

Los procesos sucesorios en la agricultura familiar campesina. El caso de la provincia del Azuay – Ecuador

Martha Guerra Bustillos

Eje temático: Dinámicas territoriales urbanas y rurales: producción de espacios, relaciones y conflictos

Resumen

La ponencia presenta los resultados de la investigación doctoral que tuvo como objetivo: analizar la forma en que las estrategias familiares de reproducción social, los estilos de agricultura y el territorio inciden en los procesos sucesorios de la agricultura familiar campesina. La investigación se desarrolló en el cantón Nabón, parroquia Nabón y fue de carácter mixto a partir de investigación documental, análisis de datos censales e institucionales, el uso de herramientas etnográficas para el trabajo con diez familias (cinco indígenas y cinco mestizas) en diferente etapa de su ciclo de vida y 25 entrevistas a profundidad con actores locales. La caracterización y análisis de la agricultura familiar campesina se basó principalmente en un enfoque territorial desde una aproximación al concepto de la multiterritorialidad y un enfoque chayanoviano que permitieron dar cuenta de los cambios sociales desde una perspectiva multiescalar.

Entre los principales hallazgos se destaca: que la profundización de la migración impacta directamente en las dinámicas productivas, reproductivas y en la sucesión generacional de las familias en el cantón Nabón, pero también en la forma de comprender y vivir el territorio, con importantes diferencias según el origen étnico. A nivel productivo se evidencia una heterogeneidad de estilos de agricultura, pero con predominancia de la agroindustria lechera. A nivel reproductivo las estrategias familiares se enfocan en que los hijos realicen actividades diferentes a la agricultura y pueden apoyar incluso la migración (ilegal, con todos los riesgos que ello implica) una vez que los jóvenes han culminado el bachillerato.

Existen familias que ya no tienen sucesores presentes en el territorio y hay incertidumbre sobre el futuro de las tierras, así como familias empobrecidas que no tienen la suficiente para heredarlas sus hijos en vida. Las remesas constituyen uno de los principales ingresos de las familias, sin embargo, estos recursos no se reinvierten en producción y se destinan en mayor medida al consumo, construcción o compra de bienes en la ciudad. También se pueden observar experiencias de retorno al campo y el impulso de mercados alternativos relacionados con la producción regenerativa y agroecológica. Los esfuerzos de instituciones locales se enfocan en la diversificación de las actividades productivas, pero sin mayores impactos en las decisiones migratorias.

Se concluye, que los procesos sucesorios de la agricultura familiar campesina en Nabón están atravesados por la simultaneidad de variables espacio-temporales-materiales, que inciden en la

selección e implementación de estrategias familiares, mismas que desembocan en procesos de multiterritorialidad o la posibilidad de experimentar distintos territorios de forma simultánea o reconstrucción del propio territorio.

Palabras clave: Agricultura familiar campesina, estilos de agricultura, sucesión, migración, territorio, multiterritorialidad.

Referencias Bibliográficas:

Camarero, Luis, Hubert C. de Grammont, y Germán Quaranta. 2020. «El cambio rural: una lectura desde la desagrarización y la desigualdad social». *Revista Austral de Ciencias Sociales*, n.º 38: 191-211. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2020.n38-10>.

Haesbaert, Rogério. 2011. *El mito de la desterritorialización. Del «Fin de los territorios a la multiterritorialidad»*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Haesbaert, Rogério. 2021. *Território e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na “América Latina”*. Buenos Aires: CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20210219014514/Territorio-decolonialidade.pdf>.

Kay, Cristóbal. 2015. «The Agrarian Question and the Neoliberal Rural Transformation in Latin America». *European Review of Latin American and Caribbean Studies / Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, n.º 100: 73-83.

Llambi, Luis. 2012. «Procesos de transformación de los territorios rurales latinoamericanos: los retos de la interdisciplinariedad». *Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial*, n.º 3: 117-34.

Paredes, Myriam, Stephen Sherwood, y Alberto Arce. 2016. «La contingencia del cambio social en la agricultura y la alimentación en América Latina Presentación del dossier». *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, n.º 54: 11-25.

Quaranta, Germán. 2021. «Población, hogares y ocupaciones rurales frente al cambio social. Santiago del Estero, Argentina». *INTER DISCIPLINA* 9 (25): 19-49. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2021.25.79964>.

Santos, Milton. 2000. «El territorio: un agregado de espacios banales». *Boletín de Estudios Geográficos*, n.º 96: 87-96.

Santos, Milton. 2005. «El regreso del territorio». *Observatorio Social de América Latina* 6 (16): 251-61.

Schejtman, Alexander, y Julio Berdegué. 2004. «Desarrollo territorial rural». 1. Debates y temas rurales. Santiago: RIMISP.

Van der Ploeg, Jan Douwe. 2003. *The Virtual Farmer: Past, Present, and Future of the Dutch Peasantry*. European Perspectives on Rural Development. Assen: Royal van Gorcum.

Van der Ploeg, Jan Douwe. 2010b. «Farming styles research: The state of the art». En, Workshop on 'Historicising Farming Styles'. Melk.

Van der Ploeg, Jan Douwe. 2015. *El campesinado y el arte de la agricultura. Un manifiesto chayanoviano*. ICAS sobre Cambios Agrarios y Estudios del Campesinado. México: Universidad Autónoma de Zacatecas; Red Internacional de Migración y Desarrollo.