Esta propuesta se inscribe en el eje de dinámicas territoriales urbanas y rurales.

**Transformaciones territoriales asociadas a las remesas: el caso de la parroquia andina Victoria del Portete**

Históricamente se ha establecido una relación entre migración y desarrollo, dando lugar a complejos debates políticos, económicos y sobre todo académicos (Álvarez 2012; Castles y Delgado 2006). Este debate se ha construido principalmente alrededor de las remesas y su potencial para desencadenar procesos de desarrollo rural (FAO 2018; Soto y Saramago 2019). Desde los estudios críticos de la migración, las remesas son consideras como una forma de paliar el despojo derivado del capitalismo globalizado y neoliberal del siglo XXI (Delgado y Rodriguez 2009). No obstante, más allá del debate, en el caso del austro ecuatoriano, es cierto que los flujos migratorios que datan de la segunda mitad del siglo pasado, dieron lugar a profundas transformaciones en los territorios en diferentes niveles y dimensiones (Martínez 2011; Rebai 2018; Jokish y Kyle 2005). Así, por ejemplo, la migración reconfigura los procesos de estratificación y diferenciación social debido a la orientación del gasto de las remesas en la construcción de viviendas, compra de bienes suntuarios, financiamiento de relaciones de priostazgo y compadrazgo, inversión en actividades productivas, etc. Esto, en efecto se ve reflejado en la dimensión física y morfológica del territorio, puesto que, en el caso de las edificaciones, éstas adquieren nuevas connotaciones de carácter urbano desarrollista en detrimento de los rasgos identitarios, culturales e identitarios de las sociedades rurales, las cuales responden a modos de vida campesinos y rurales (Tenesaca 2021; Rivera y DeMeulder 2018).

En este contexto, se realizó una investigación en la parroquia Victoria del Portete, localizada al sur del cantón Cuenca, Azuay. Según el INEC (2010), este poblado azuayo cuenta con 5.251 habitantes, de los cuales entre el 1996 hasta 2010, el 10% ha migrado a países como Estados Unidos y España por temas laborales. Además de tratarse de una economía agrícola, es un territorio satélite de la ciudad dado que gran parte de parte de la población económicamente activa trabaja fuera del territorio. Así también, de los 1200 hogares existentes, 192 reciben remesas. En este sentido, se planteó, por un lado, analizar el efecto de las remesas en los gastos que tienen impacto territorial y por otro, identificar las transformaciones socio – territoriales asociadas a las remesas. Para el desarrollo de la investigación, a fin de tener una aproximación más objetiva de la realidad, se diseñó una metodología mixta que combine métodos cualitativos y cuantitativos tanto para el levantamiento de información como para su análisis. Asimismo, el análisis estuvo acompañado de una lectura horizontal de fotografías del paisaje rural. Así pues, se elaboró una modelo de regresión múltiple cuya variable dependiente fue, el gasto que tienen impacto territorial. Posteriormente, a fin de triangular la información, se realizó en un primer momento, recorridos del territorio para realizar registro fotográfico de edificaciones y construcciones financiadas con las remesas y al mismo tiempo, entrevistas etnográficas a hogares rurales receptores de remesas con el objetivo de identificar procesos de diferenciación social y movilidad social resultado de la migración.

Los hallazgos del estudio pusieron de manifiesto que en efecto la migración y más aún el envio de remesas suponen mecanismos transformadores de las dinámicas del territorio en el entramado social, económico, cultural, político, etc. Los resultados del modelo econométrico indicaron que del total de remesas que llegan al territorio, el más del 90% se destinan a un tipo de gasto que tiene impacto territorial que involucra, entre otras cuestiones, la construcción de viviendas con determinadas características, similares a las existentes en el núcleo urbano, lo que, a su vez, tiene efectos en la dimensión paisajista del territorio, conformando así, en palabras de Jokish y Kyle (2005) un paisaje periurbano de propiedad cultivada. Por su parte, los resultados de las entrevistas permiten concluir que, las familias de migrantes en su afán por demostrar simbólicamente el éxito migratorio destinan las remesas, por un lado, a la construcción grandes y gigantescas edificaciones, mientras más grandes mejor. Por otro lado, destinan dichos recursos al financiamiento de las relaciones de priostazgo y compadrazgo, cuyo objetivo es el reconocimiento y distinción en el medio social, acelerando así los procesos de diferenciación social.

La construcción de viviendas y la inversión en relaciones de compadrazgo financiadas por las remesas responden a lógicas propias del capitalismo neoliberal que generan procesos de individualización y competencia en la sociedad rural, Así pues, generan rupturas en el tejido social, asociativo y organizacional y en efecto, debilitan el capital social del territorio. Se concluyó que, si bien las remesas suponen una fuente de ingresos tanto para el territorio como para las familias, estos recursos económicos debilitan el capital social del territorio, dificultando el impulso de los procesos de desarrollo territorial basados en la valorización de los recursos específicos.
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