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Los soportales –portales, pórticos, plantas bajas aporticadas- son espacios que permiten una transición entre el interior de un edificio y el espacio público, y se generan al vaciar la fachada de un edificio en su planta baja. Se trata de espacios intermedios -entre abiertos/cerrados y públicos/ privados-, que fomentan la vitalidad y la diversidad de usos y actividades (Espiau, 1999). Estos elementos protegen al peatón del tránsito (Panerai y Mangin, 1999; Rapoport, 1987) y del clima (Pozueta et al., 2013; Del pino et al, 2009). Además, los soportales ordenan y unifican las fachadas (Navascués, 2002; Rubert de Ventós, 1993). En los foros romanos, stoas griegas, lonjas de la edad media o en alineaciones renacentistas como la Rue de Rívoli (Pozueta et al., 2013) encontramos soportales; también están presentes en calles de diversas ciudades mediterráneas o hispanoamericanas, así como en plazas mayores españolas (Espiau, 1999),

Aunque de gran interés, la literatura existente sobre soportales en Ecuador (Castillo, 2020; Santana, 2015; González Cruz, 2014; Compte, 2009) es limitada. Con el fin de profundizar en el tema, se realizó un Atlas de soportales en ciudades ecuatorianas como parte de una tesis doctoral en proceso. De las 221 ciudades de Ecuador, se observaron aquellas con acceso a Google Street View –herramienta alternativa a la observación directa de campo, validada en otros estudios (Chiang et al., 2017; Mooney et al., 2016)-, se descartaron las ciudades en las que no se encontraron soportales y se estudiaron 34 casos.

El Atlas consiste en ubicar los soportales en las 34 ciudades observadas y recopilar y relacionar datos sobre éstas. Las herramientas que permiten llevar a cabo rigurosa y sistemáticamente el proceso, son la recopilación de datos a través de consulta de bases específicas, el uso de Sistemas de Información Geográfica, y el cruce de información mediante tablas y gráficos. Primero se recorre con Google Street View un área de estudio específica en cada ciudad, mientras se dibuja sobre el mapa la ubicación de los soportales. A partir del dibujo se obtienen datos como la longitud de la red de soportales. Luego, se recolectan de distintas fuentes, datos como la temperatura media, altitud o fecha de fundación de la ciudad; y se buscan correlaciones entre estos datos y la cantidad de soportales en cada ciudad.

Entre otros interesantes resultados, se puede observar que la temperatura y altitud son variables que influyen en la cantidad de soportales. Es decir, en general hay más soportales en las ciudades con temperaturas más altas y una altitud más cercana al nivel del mar. Con esta información, tras el proceso de generación del Atlas, de las 34 ciudades estudiadas se definen 3 como casos a ser analizadas posteriormente en la tesis doctoral: Cuenca -la ciudad de la sierra con más soportales-, Guayaquil -la ciudad con más soportales en todo el país- y Zaruma -ciudad pequeña con soportales característicos-.

Es relevante y necesario estudiar los soportales en el Ecuador, su funcionamiento, morfología, ubicación y usos, para ponerlos en valor, rescatarlos e incrementarlos. Para dar un primer paso hacia esta meta, el Atlas es útil como instrumento de consulta.
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