

# CIUDADES, VARIABLES ECONÓMICAS Y PROCESOS MIGRATORIOS



3

CITE - CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y TERRITORIO  
FLACSO ECUADOR • 2015

CUADERNOS DEL CITE

# INTRODUCCIÓN

Documento Producido por: CITE - FLACSO / Diciembre 2015

Como parte de la Serie Transformaciones Urbanas, este tercer cuaderno tiene como objetivo presentar algunas de las características del proceso de urbanización de Ecuador. En esta ocasión se presentan resultados sobre dos aspectos.

El primer indaga sobre la relación entre el tamaño de la ciudad y algunos indicadores económicos. La reconfiguración del sistema urbano ecuatoriano ha transformado la pobreza y la desigualdad y urbanizándolas. Este pequeño ejercicio se pregunta sobre las correlaciones entre el tamaño de las ciudades (en términos demográficos, no espaciales) y algunos de los variables de uso común en la economía: PIB, PIB per cápita, peor también pobreza, desigualdad y calidad del empleo. La pregunta que inspira estas indagaciones es si efectivamente las ciudades más grandes ofrecen más y mejores oportunidades y mayor equidad.

El segundo aspecto que se explora tiene que ver con los flujos migratorios. En términos generales se ha planteado el fin del ciclo de migración rural-urbano y el apareamiento de nuevos patrones de migración en los que aparecen los flujos internacionales y las migraciones de ciudad a ciudad. Las preguntas que se intentan responder son: ¿Cuáles son las ciudades que expulsan población? ¿Cuáles son proporcionalmente aquellas que reciben más población? Para un ámbito geográfico determinado, el saldo migratorio -también llamado a veces migración neta- es la diferencia entre las entradas por migración y las salidas por el mismo motivo; en consecuencia, el signo positivo o negativo del mismo indica que las entradas superan las salidas o viceversa.

Para los dos aspectos, el análisis incluye 27 ciudades ecuatorianas como consta en la tabla siguiente.

Tabla N. 1  
Muestra de ciudades ecuatorianas para el análisis

Ciudad		
Costa	Sierra	Amazonía
Guayaquil	Quito	
Babahoyo	Ambato	Lago Agrio
Chone	Cuenca	Morona
Daule	Ibarra	Orellana
Durán	Latacunga	Tena
Esmeraldas	Loja	Zamora
Machala	Otavalo	
Manta	Riobamba	
Milagro	Santo Domingo	
Portoviejo		
Quevedo		
Quinindé		
Santa Elena		

# TAMAÑO DE LAS CIUDADES Y VARIABLES ECONÓMICAS



Los gráficos de relaciones incluyen una línea de tendencia, o forma funcional de mejor ajuste. En los casos en que la relación lineal entre las dos variables no es muy fuerte se ha buscado la forma funcional de mejor ajuste, que puede ser polinómica, logarítmica o exponencial. Sin embargo la relevancia estadística del ajuste funcional entre dos variables está dado por el valor  $R^2$ , que cuando es más cercano a cero indica que la relación es menos significativa, y cuanto más cerca de una está, la relación es más fuerte.

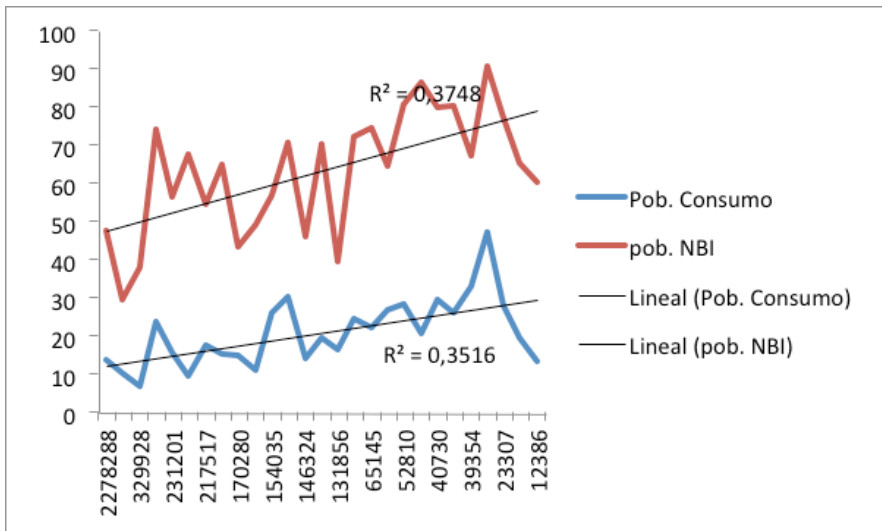
Cuando una relación tiene significancia para cualquier forma funcional, se grafica directamente la forma lineal, por ser la de más simple comprensión.

## 1. Tamaño de la ciudad y pobreza

Durante muchos años se ha mantenido una polémica en relación a las posibles ventajas o desventajas de la urbanización para enfrenar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población.

La evidencia de las series históricas en América Latina y Ecuador, muestra de manera incontestable que la urbanización, pese a todas sus carencias estructurales, ha supuesto una importante mejora del acceso a los bienes públicos de salud, educación, incremento de la esperanza de vida y sistemáticamente a la caída de la pobreza y de la extrema pobreza por NBI.

Gráfico N. 1  
Relación tamaño de la población y pobreza



<sup>1</sup> El valor del  $R^2$  es un estadístico usado en el contexto de un modelo cuyo principal propósito es predecir futuros resultados o probar una hipótesis. Determina la calidad del modelo para replicar los resultados, y la proporción de variación de los resultados que puede explicarse por el modelo.



## TAMAÑO DE LAS CIUDADES Y VARIABLES ECONÓMICAS

Consta en el gráfico anterior la medición de la pobreza a través de los dos métodos tradicionales, el directo y el indirecto. Ambas presentan una fuerte relación inversa con el tamaño poblacional de la ciudad, esto es, conforme menor es el tamaño de la población de los cantones de la muestra, tendemos a encontrar mayores niveles de pobreza. De acuerdo a la evidencia gráfica, para todos los tamaños de población encontraremos consistentemente una incidencia más alta de la pobreza por NBI, en relación a la pobreza por consumo.

### Ciudades con pobres crónicos y pobres recientes

El esquema de Katzman, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, considera el número de personas u hogares que viven en una de cuatro criterios de condiciones de pobreza integrada, expresado como porcentaje del total de la población en un determinado año, y medida por los conocidos métodos directo e indirecto.

Las cuatro condiciones pueden ser:

- Pobreza crónica: hogares que tienen ingresos (o consumo) bajo la línea de pobreza y una o más necesidades básicas insatisfechas. Conforman el núcleo más crítico de pobreza; viven en condiciones prolongadas de privación y no pueden adquirir rutinariamente los mínimos bienes y servicios, vivienda adecuada o asegurar a todos sus miembros el acceso a la educación, a los servicios de salud y a oportunidades de empleo.
- Pobreza reciente: incluye hogares pobres por ingresos (o consumo) pero con necesidades básicas satisfechas. Sugiere que el déficit de ingreso no ha sido permanente o lo suficientemente prolongado como para afectar la satisfacción de las necesidades de un hogar --que cambia más lentamente que el ingreso-- tales como la desnutrición crónica o las carencias habitacionales. Descenso reciente del nivel de vida de los hogares, y están en riesgo de caer en pobreza crónica si las oportunidades de trabajo no les permiten recuperar su capacidad adquisitiva.
- Pobreza inercial: hogares con necesidades básicas insatisfechas e ingresos (o consumo) sobre la línea de pobreza. Sugiere un proceso de ascenso económico de los hogares, porque la insatisfacción de necesidades revelaría que fueron pobres en el pasado pero que no han logrado todavía eliminar sus carencias acumuladas en las necesidades básicas.
- Integración social (no pobres): población no pobre por ninguno de los dos criterios: tienen ingresos por encima de la línea de pobreza y sus necesidades básicas están satisfechas.

En un ejercicio por esfuerzo por comprender las formas de pobreza según dicho esquema de Katzman, se ha calificado a los cantones de la muestra según su proximidad con respecto al valor promedio de pobreza de la muestra. Con esto, se asigna una de cuatro posibles calificaciones según su porcentaje de pobreza, mientras más lejano a la muestra esté el cantón mayor será el puntaje asignado. Los criterios son:

# TAMAÑO DE LAS CIUDADES Y VARIABLES ECONÓMICAS



Tabla N. 2  
Porcentaje de pobreza

	Media menos 2 desviaciones estándar	Media menos 1 desviaciones estándar	Media	Media más 1 desviaciones estándar	Media más 2 desviaciones estándar
Calificación	4	3		2	1
Cualificación	No pobre	No pobre		Pobre	Pobre

El criterio de calificación entorno a la media, si bien es arbitrario, permite evidenciar un mayor o menor grado de pobreza que el cantón mantiene, primero separando las mediciones de pobreza por NBI y por consumo, y luego integrándolas en una sola medida. Con el valor integrado de ambas pobrezas, se cualifica a los cantones en los cuadrantes e Katzman. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla N. 3  
Análisis de pobreza para los cantones

	Población urbana 2010	Calificación por consumo	Calificación por NBI	Calificación integral	Cualificación de Katzman
Guayaquil	2.278.288	3	3	6	No pobres
Quito	1.607.734	4	4	8	No pobres
Cuenca	329.928	4	4	8	No pobres
Santo Domingo	270.875	2	2	4	Pobreza crónica
Machala	231.201	3	3	6	No pobres
Duran	230.839	4	2	6	Pobreza inercial
Manta	217.517	3	3	6	No pobres
Portoviejo	206.682	3	2	5	Pobreza inercial
Loja	170.280	3	4	7	No pobres
Ambato	165.185	4	3	7	No pobres
Esmeraldas	154.035	2	3	5	Pobreza reciente



## TAMAÑO DE LAS CIUDADES Y VARIABLES ECONÓMICAS

Quevedo	150.827	1	2	3	Pobreza crónica
Riobamba	146.324	3	4	7	No pobres
Milagro	133.508	3	2	5	Pobreza inercial
Ibarra	131.856	3	4	7	No pobres
Babahoyo	90.191	2	2	4	Pobreza crónica
Daule	65.145	2	2	4	Pobreza crónica
Latacunga	63.842	2	2	4	Pobreza crónica
Chone	52.810	2	1	3	Pobreza crónica
Lago Agrio	48.562	3	1	4	Pobreza reciente
Orellana	40.730	2	1	3	Pobreza crónica
Santa Elena	39.681	2	1	3	Pobreza crónica
Otavalo	39.354	1	2	3	Pobreza crónica
Quinindé	28.928	1	1	2	Pobreza crónica
Tena	23.307	2	2	4	Pobreza crónica
Morona	18.984	3	2	5	Pobreza reciente
Zamora	12.386	3	3	6	No pobres

A continuación se presentan los municipios distribuidos en los cuadrantes de Katzman, ordenados descendientemente de acuerdo a la calificación integral de las dos mediciones de pobreza.

Tabla N. 4  
Análisis de pobreza según cuadrantes de Katzman

Consumo \ NBI		No pobres	Pobres
		No pobres	NO POBRES Quito Cuenca Riobamba

## TAMAÑO DE LAS CIUDADES Y VARIABLES ECONÓMICAS



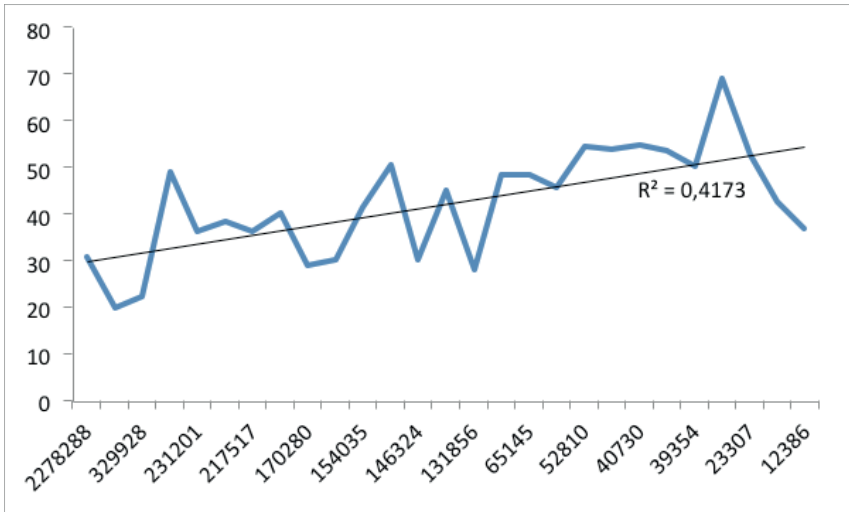
	Loja Ibarra Ambato Zamora Manta Machala Guayaquil	
Pobres	POBREZA RECIENTE Esmeraldas Morona Lago agrio	POBREZA CRÓNICA Santo domingo Babahoyo Daule Latacunga Tena Quevedo Chone Orellana Santa Elena Otavalo Quinindé

Para evidenciar la relación tendencial que existe entre la pobreza integral de Katzman y el tamaño de la población, se ha construido un indicador equiponderado usando las calificaciones de la pobreza por consumo y pobreza por NBI para cada cantón.



## TAMAÑO DE LAS CIUDADES Y VARIABLES ECONÓMICAS

Gráfico N. 2  
Relación tamaño de la población y pobreza según Katzman



En términos de la pobreza integrada, existe una fuerte relación inversa con el tamaño del cantón, de manera que podemos asociar a las ciudades más pequeñas con bajos niveles de consumo y baja calidad en la infraestructura de la vivienda.



# 2.

## TAMAÑO DE LA CIUDAD Y DESIGUALDAD

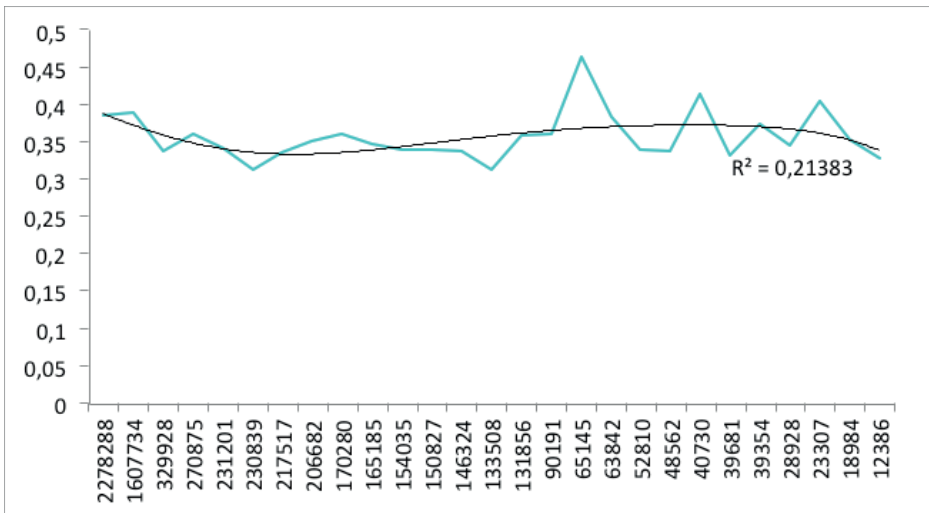


Hay la presunción que si bien se ha producido una sistemática disminución de la pobreza, esto no se compadece con la equidad. Las ciudades grandes, en la medida en que concentra grandes flujos económicos, suelen tener grandes niveles de desigualdad, lo cual implica un enorme desafío.

La relación del tamaño poblacional con la desigualdad está medida a través del coeficiente de GINI, calculado por el INEC específicamente para la cabecera cantonal que corresponde a cada cantón de la muestra.

El valor del coeficiente de GINI con que analizamos la relación con la población fue calculado por el INEC sobre la línea de consumo para las ciudades.

Gráfico N. 3  
Relación tamaño de la población y desigualdad



De acuerdo al valor del R2, ajuste de la forma funcional, la relación más adecuada entre las variables es la polinomial, que es adecuada para series de datos que fluctúan o tienen varios cambios, como la que vemos en el gráfico anterior. El valor relativamente bajo del R2, sin embargo, indica que el tamaño de la población de un cantón no explica de manera significativa las variaciones en el grado de desigualdad de la misma, y probablemente son otras variables territoriales, económicas o sociales las que se asocian a las fluctuaciones sistemáticas de la desigualdad medida por el coeficiente de Gini.

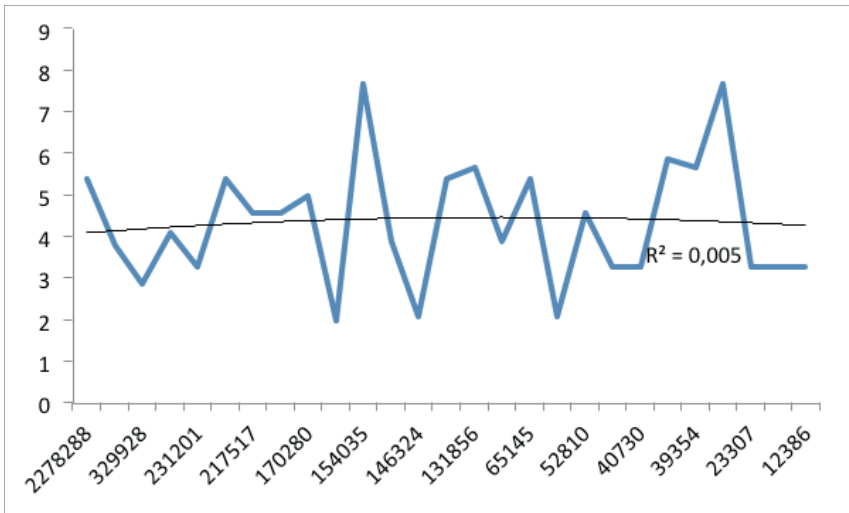
En tal sentido, podría suponerse que el coeficiente de Gini está más asociado a la producción económica de cada cantón. Sin embargo al graficar esta relación tenemos resultados muy cercanos a los obtenidos anteriormente, cuando se compara con el tamaño poblacional del cantón, en donde el PIB urbano explica poco de las variaciones en desigualdad.



# 3. TAMAÑO VS. EMPLEO

**E**n Ecuador lamentablemente no existen datos de empleo calculadas para todos los cantones de manera anualizada. Se dispone de datos a nivel provincial que pueden aproximarse a los valores de desempleo de sus cabeceras. Sobre este supuesto, hemos construido la relación de las variables, replicando además el dato provincial para otros cantones que no son cabeceras.

Gráfico N. 4  
Relación tamaño de la población y desempleo



Es de esperarse que la relación obtenida sea más bien débil, pues los datos poblacionales y los de desempleo no se corresponden espacialmente, sin embargo, bajo una forma funcional polinómica es posible intuir una relación de *u* invertida entre las variables. De manera que en las ciudades más grandes y las más pequeñas se tiende a evidenciar menores tasas de desempleo. En las primeras porque tienen alta capacidad productiva que recoge a la fuerza laboral y de hecho funcionan como polo de atracción del empleo de otras ciudades, mientras que en las segundas, el desempleo tiende a ser bajo porque existe menos población, y seguramente está volcada a actividades productivas rurales. En el medio encontramos a las ciudades de donde que están en proceso de crecimiento y que fluctúan según su capacidad de respuesta para generación de fuentes de trabajo, según los flujos migratorios y la velocidad con la que crecen sus economías. Quizás allí cabe una especial atención en la generación de empleo de calidad.

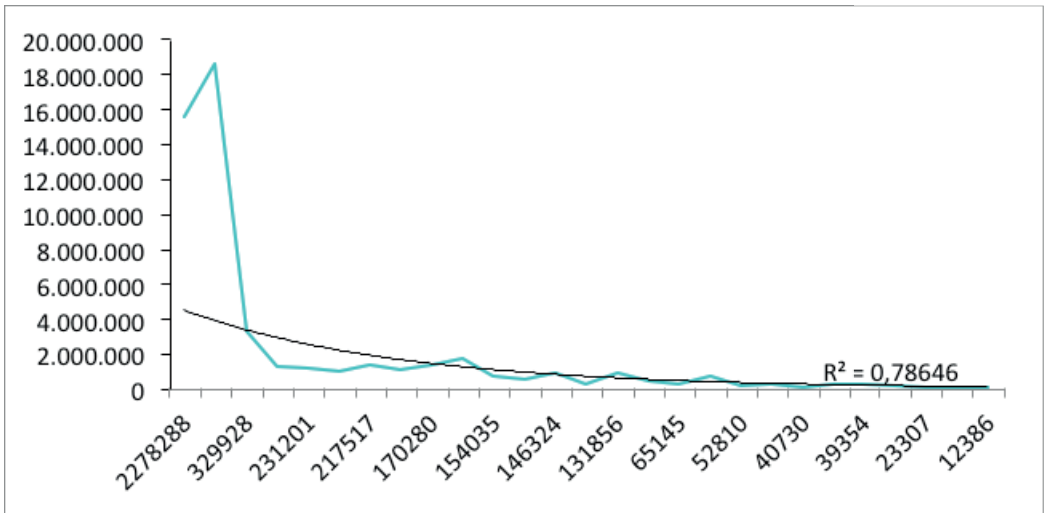
# 4.

## TAMAÑO VS. PRODUCTIVIDAD



En términos de producción de las ciudades, existe una relación obvia (a priori a cualquier análisis) entre el tamaño de la población y la generación de recursos en el territorio, pues se espera que las ciudades más grandes dispongan además de mayores condiciones de generación económica. Si se relaciona estadísticamente el tamaño poblacional con el producto total del cantón se evidencia una relación consistente que indica que cuanto mayor es el tamaño poblacional de un cantón, mayor será su productividad en términos del PIB.<sup>2</sup>

Gráfico No. 5  
Relación tamaño de la población y PIB



El hecho que de esta relación sea consistente para cualquier forma funcional indica que el tamaño poblacional influye fuertemente en la variable productiva. Esto se refuerza con el valor del coeficiente de correlación entre ambas variables, de 0,96, que refleja que las variaciones del PIB tienen alta influencia del tamaño poblacional de la ciudad.

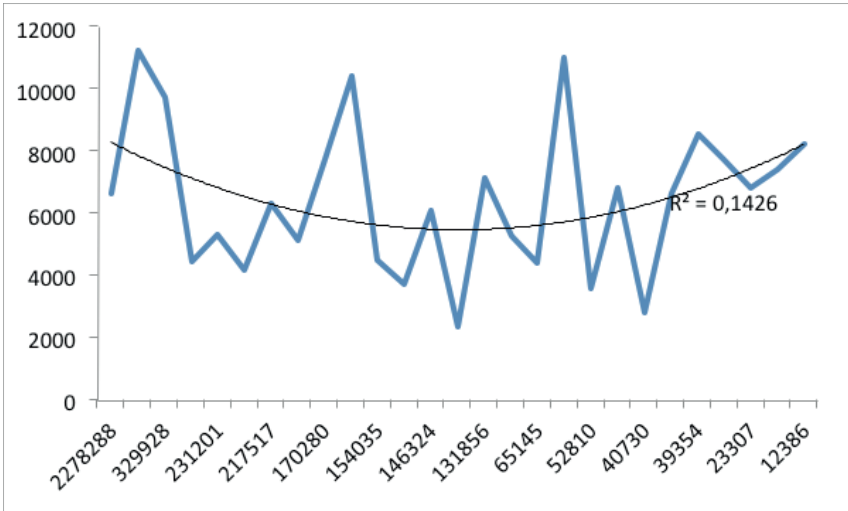
Por otro lado, al comparar el tamaño poblacional con el PIB per cápita, estamos vinculando una variable que directamente incluye a la otra. Esto debilita en algún grado a la relación estadística que buscamos mostrar.

<sup>2</sup> La forma funcional de mejor ajuste es la función potencial, con un R2 de 0.86. Otras formas como la exponencial o la logarítmica presentaron calores igualmente altos, de 0.79 y 0.60, respectivamente.



# TAMAÑO VS PRODUCTIVIDAD

Gráfico No. 6  
Relación tamaño de la población y PIB per cápita

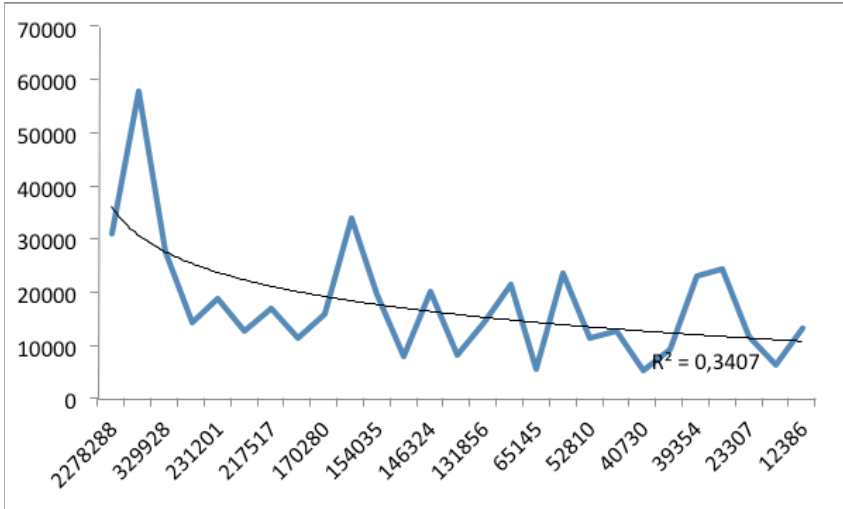


A pesar de que el valor del R2 es relativamente bajo (pero más alto que en otras relaciones trabajadas) la tendencia es mucho más marcada, cuando la forma funcional es polinómica, como la del gráfico N. 6. En términos per cápita las ciudades grandes están mejor porque por su capacidad productiva permite distribuir una gran cantidad de recursos entre la población, y una vez más, esto constituye un poco de atracción para flujos migratorios. Por su parte, las ciudades más pequeñas están también en niveles óptimos per cápita, pero porque a pesar de tener baja producción local, deben distribuirla entre menos pobladores. A breves rasgos, ciudades con alta producción y baja población son las amazónicas, como Tena, Morona y Zamora y su vocación extractiva. Un criterio para conseguir una medición productiva que se disocia del factor poblacional y su evidente influencia es la densidad económica del cantón. La densidad económica puede entenderse como la cantidad de recursos que genera el cantón por kilómetro cuadrado.

# TAMAÑO VS. PRODUCTIVIDAD



Gráfico N. 7  
Relación tamaño de la población y densidad económica



La forma funcional de mejor ajuste es la logarítmica, sin embargo, la relación inversa entre las variables es consistente para todas las formas funcionales ensayadas, con valores de  $R^2$  que van entre 0.22 a 0.30 para ellas. Esto implica que debemos esperar que en las ciudades más pequeñas en términos de población tengamos baja productividad por  $\text{km}^2$  urbano. Esto puede explicarse por el hecho de que las ciudades más pequeñas tienen un núcleo urbano pequeño, pero un área rural de mayor dimensión en donde se desarrollan actividades productivas basadas en agricultura o extracción, y que son las que realmente proveen de fuentes de generación de recursos de dichas ciudades, un factor que no se evidencia en el indicador tal como está construido.

Por su parte, al calcular el coeficiente de correlación entre ambas variables obtenemos que es de 0.64, lo que significa refuerza la relación positiva entre la variación del tamaño poblacional y el crecimiento de la densidad económica.

## Flujos migratorios

Los flujos migratorios del país giran alrededor de ciudades con alta productividad, que ofrecen oportunidades laborales y de mejora de calidad de vida. Basados en los datos del censo del 2010 se puede determinar que las ciudades ecuatorianas que sirve de muestra para el análisis de presente documento ha existido un importante flujo migratorio externo e interno.<sup>3</sup>

La pregunta censal con que se trabajan los datos indican que se trata de migraciones permanentes, pues extienden por cinco años y no hace referencia a la distancia que se trasladado el individuo; y, en este caso, se trata de migraciones efectivas y no de potenciales migraciones. En el caso particular de este estudio consideramos migración al cambio de unidad administrativa de residencia, que es el



## TAMAÑO VS PRODUCTIVIDAD

cantón. Las causas de las migraciones no están dadas, pero se pueden intuir, o cruzar con alguna otra variable como la edad.

En el período que van entre el 2005 y el 2010, la mayor cantidad de migrantes vino desde otro país del continente Americano, que coincide con el retorno de los ciudadanos que salieron en busca de oportunidades durante los años de recesión económica anterior al período de análisis. Cerca de un 11% del total de migrantes de los 27 cantones estudiados provino de algún país americano.

Tabla No. 5  
Continente de procedencia de los migrantes

Continente del que salen migrante	Número de personas migrantes	Porcentaje sobre el total de migrantes
América	55049	11,1
Europa	32948	6,6
Asia	2143	0,4
África	342	0,1
Oceanía	181	0,0004

El continente europeo también tuvo una participación importante en el flujo migratorio de las ciudades, desde donde llegó cerca de un 7% de la población migrante a estos cantones.

En cuanto a las migraciones internas, los tres principales cantones expulsores de población son al mismo tiempo los principales receptores, manteniendo aún un flujo positivo de migraciones.

Tabla No. 6  
Migraciones en número de personas

	Emigrantes	Inmigrantes
Guayaquil	46.953	128.882
Quito	42.865	88.702
Santo Domingo	12.436	33.182

<sup>3</sup> Se han tomado los datos del Censo de Población y Vivienda del 2010, con las respuestas referentes a la pregunta del cantón en el que vivían los habitantes 5 años antes del año de realización del censo. Por ende, el análisis de flujos migratorios se refiere al período 2005-2010.

## TAMAÑO VS. PRODUCTIVIDAD



Luego de estas ciudades, las principales expulsoras son Esmeraldas, Portoviejo, Riobamba y Cuenca. Mientras que las ciudades analizadas en la muestra han distribuido la población receptora de la siguiente manera:

Tabla No. 7  
Flujos migratorios para las ciudades muestra

Cantón	Inmigrantes (a)	Emigrantes (b)	Migración neta (a) – (b)	Porcentaje inmigrantes en relación al total <sup>1</sup>
Quito	128882	42865	86017	14,3%
Guayaquil	88702	46953	41749	9,9%
Santo Domingo	33182	12436	20746	3,7%
Cuenca	31080	7749	23331	3,5%
Duran	24754	5604	19150	2,8%
Machala	18340	7730	10610	2,0%
Loja	17049	7168	9881	1,9%
Riobamba	15468	9048	6420	1,7%
Manta	14654	5414	9240	1,6%
Ibarra	13973	5385	8588	1,6%
Ambato	13914	7709	6205	1,5%
Quevedo	11009	7514	3495	1,2%
Portoviejo	10774	9120	1654	1,2%
Daule	10143	1796	8347	1,1%
Esmeraldas	9598	9717	-119	1,1%
Orellana	8889	2369	6520	1,0%
Lago Agrio	8254	4934	3320	0,9%
Latacunga	7735	5604	2131	0,9%
Quininde	5509	4818	691	0,6%
Santa Elena	4355	1787	2568	0,5%
Babahoyo	4186	4564	-378	0,5%
Morona	3620	1385	2235	0,4%
Tena	3617	1728	1889	0,4%



## TAMAÑO VS PRODUCTIVIDAD

Otavalo	3567	2234	1333	0,4%
Chone	3043	5784	-2741	0,3%
Zamora	2295	1427	868	0,3%

1: La proporción de migrantes en relación al total toma como denominador el total nacional de personas que salieron de su cantón en el período de análisis.

De acuerdo a Faura y Gómez (2002) el cálculo de una tasa de inmigración y una de emigración, medida como el número de movimientos migratorios en relación al total de personas en un intervalo dado trae ciertas complicaciones conceptuales en relación a la elección de qué población representa la adecuada para comparar los movimientos de emigración y de inmigración para las ciudades. Escoger entre la población la final del período, la inicial o un promedio de ambas determina la validez de la tasa de inmigración y la de emigración, sin embargo, siguiendo la recomendación del mismo autor, es conveniente trabajar con la media poblacional al inicio y final del período para ambas tasas, de manera que tengan un cierto grado de comparabilidad.



# TAMAÑO VS. PRODUCTIVIDAD



Tabla No. 8  
Tasas migratorias

Cantón	Tasa inmigración	Tasa emigración	Tasa inmigración anualizada	Tasa emigración anualizada
Quito	5,84	1,94	1,17	0,39
Guayaquil	3,76	1,99	0,75	0,40
Santo Domingo	9,31	3,49	1,86	0,70
Cuenca	6,21	1,55	1,24	0,31
Duran	10,92	2,47	2,18	0,49
Machala	7,38	3,11	1,48	0,62
Loja	8,06	3,39	1,61	0,68
Riobamba	6,87	4,02	1,37	0,80
Manta	6,52	2,41	1,30	0,48
Ibarra	7,75	2,99	1,55	0,60
Ambato	4,20	2,33	0,84	0,47
Quevedo	6,48	4,42	1,30	0,88
Portoviejo	3,86	3,27	0,77	0,65
Daule	8,95	1,59	1,79	0,32
Esmeraldas	5,12	5,18	1,02	1,04
Orellana	13,87	3,70	2,77	0,74
Lago Agrio	9,48	5,67	1,90	1,13
Latacunga	4,56	3,30	0,91	0,66
Quininde	4,58	4,01	0,92	0,80
Santa Elena	3,15	1,29	0,63	0,26
Babahoyo	2,72	2,97	0,54	0,59
Morona	9,24	3,54	1,85	0,71
Tena	6,19	2,95	1,24	0,59
Otavalo	3,40	2,13	0,68	0,43
Chone	2,34	4,45	0,47	0,89
Zamora	10,34	6,43	2,07	1,29



# 5.

## MIGRACIÓN URBANA/ RURAL

**E**n lo que refiere a la migración urbana/rural, en el país ha sido mayor el desplazamiento entre zonas urbanas, y de zonas rurales a urbanas.

Tabla No. 9

Migración Global		Donde vivía habitualmente hace 5 años	
		Urbano	Rural
Donde vive habitualmente	Urbano	538.495	122.139
	Rural	181.265	56.525

De acuerdo a los datos, en el país los mayores flujos de salida son desde zonas urbanas, que se desplaza a otras urbanas de mayor tamaño, o a rurales, como en el caso de Quito, en busca de una calidad de vida diferente al de las ciudades. Sin embargo, la diferencia de emigración desde lo urbano hacia lo urbano o rural es importante. Del total de población urbana que se desplaza a otras zonas, el 82% migra hacia lo urbano, mientras que apenas el 18% migra hacia lo rural. Y esta tendencia es similar en el caso de la población que sale de las zonas rurales, pues el 76% migra hacia zonas urbanas, mientras que un 24% migra hacia lo rural.

Analizado por grupos de edad, la mayor cantidad de flujo migratorio está en el grupo entre 15 a 29 años, que coincide con años de estudio universitarios, pero también son edades de alta productividad económica. Una vez más, son las zonas urbanas las que reciben a la mayor cantidad de migrantes de este grupo etario.

Tabla No. 10

Migración Población 15-29 Años		Donde vivía habitualmente hace 5 años	
		Urbano	Rural
Donde vive habitualmente	Urbano	236.084	55.144
	Rural	72.012	23.332

Cerca del 70% de inmigrantes de las zonas tanto urbanas como rurales proviene de otras zonas urbanas, haciendo que la migración rural/rural sea bastante baja para los jóvenes entre 15 a 29 años. Por otra parte, sería de esperarse que el porcentaje de inmigrantes rurales de las zonas urbanas sea mayor que el 23% que reciben las ciudades del país, y llama la atención que de hecho las zonas rurales

# MIGRACIÓN URBANA/ RURAL



reciban a más jóvenes de esta edad que las mismas ciudades. Esta alta migración rural/rural es de hecho la mayor entre los varios grupos de edad, es incluso mayor incluso que la migración rural/rural de los habitantes entre 30 a 59 años, que es de cerca de 17mil en el período.

Tabla N. 11

Migración Población 30-59 Años		Donde vivía habitualmente hace 5 años	
		Urbano	Rural
Donde vive habitualmente	Urbano	171.574	34.456
	Rural	59.517	16.732

Por su parte, el número neto de migrantes del grupo mayor a 60 años es bastante más bajo que el resto de grupos etarios, cerca de 45 mil habitantes, equivalente a 5 % del total de población migrante del país.

Tabla N. 12

Migración Población 60+ Años		Donde vivía habitualmente hace 5 años	
		Urbano	Rural
Donde vive habitualmente	Urbano	25.418	7.158
	Rural	9.622	3.089

Cabe anotar que las migraciones del grupo etario entre 5 a 14 años se producen principalmente con la migración de los grupos mayores, correspondientes a padres o responsables legales, sin embargo el total de migrantes de este rango de edad no deja de ser significativo, pues son cerca de 185 mil habitantes, menores de edad, los que se desplazan dentro del país, una vez más, principalmente a zonas urbanas desde otras zonas urbanas y de zonas rurales.

## Referencias Bibliográficas

- Ecuador, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, en [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)
- Faura Martínez, Úrsula y Gómez García, Juan; ¿Cómo medir flujos migratorios?, Papers Revista de Sociología, Universidad de Murcia, Volúmen 66, 2002
- Katzman, Rubén, Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos, CEPAL, Número 75, Diciembre 2001



Calle La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro  
Pbx: (593 2) 2946800 (ext. 3654)- Fax: (593 2) 2946803  
pcolmedo@flacso.edu.ec - Quito, Ecuador  
<http://cite.flacsoandes.edu.ec>