

## POLITICAS EDUCATIVAS PUBLICAS COMPARABLES, ¿SIRVEN A LOS INTERESES NACIONALES?

Por LEILA DELGADO ALMANZA

Desde que el capital financiero ha tomado el control del mundo no solo en lo económico, todos los aspectos de la sociedad y casi del mundo natural los pretende controlar; es parte de la esencia del capitalismo en su fase superior. Características muy bien explicadas por Lenin en su obra "El imperialismo, Fase Superior del Capitalismo". Y por supuesto, las políticas que signan servicios tan esenciales para el control ideológico y la suerte de la economía como las educativas, están con prevalencia en la mira del control:

¿Cómo hacer para reproducir mano de obra barata en el grado de cualificación que se requiera?. ¿En qué forma la educación puede servir los intereses del capital en la forma más rentable posible? ¿Qué contenidos son pertinentes en las áreas curriculares para garantizar el adiestramiento y al mismo tiempo el adoctrinamiento necesario para que no solo la economía funcione; sino la sociedad en la que se inserta, sin mayores conflictos? Es decir ¿cómo la educación forma al individuo para que se adapte a la sociedad que le toca vivir sin mayores conflictos entre los pares y entre estos y las clases detentadoras del poder? ¿Qué papel debe jugar la ciencia, la tecnología, las humanidades, las artes y el folclor en esta formación? Y muy importante ¿cómo garantizar que los diferentes sectores sociales se eduquen de acuerdo con el rol que le corresponde asumir en el mundo económico?

Son muchos los interrogantes que derivan de la relación entre educación y economía, porque muchos son los aspectos concomitantes; pero vamos a circunscribirnos a los cuestionamientos precedentes para explicar nuestra tesis:

***LAS POLITICAS PUBLICAS EN MATERIA DE EDUCACION EN LOS PAISES LATINOAMERICANOS LE SIRVEN A LOS INTERESES DE LOS MONOPOLIOS MULTINACIONALES QUE EN EL SE ASIENTAN, EN PARTICULAR, Y AL CAPITAL FINANCIERO EN GENERAL.***

Veamos:

**¿Cómo hacer para reproducir mano de obra barata en el grado de cualificación que se requiera?**

Al dominio del capital financiero, o imperialismo le conviene como en épocas anteriores del capitalismo formar mano obra calificada; pero a medida que se ha especializado la producción, y dividido cada vez las fases de esta, a la par de la concentración del capital la formación requerida es cada vez más específica para los trabajadores técnicos que han de desempeñar funciones cada vez más detallada; y en el grado mínimo o básico que lo requiera las diversas fases de cada uno de los sectores productivos; no otra son las competencias básicas laborales: capacitar para hacer lo mejor en el menor tiempo posible, con los menores gastos, al número necesario de personas en cada vez mas labores simples

en los que se pueda dividir una tarea. Si la fabricación de una camisa se puede dividir en las siguientes tareas básicas por ejemplo:

1. Corte de cada una de las piezas
2. Costura de cada una de las piezas
3. Hechura de los ojales de las piezas frontales de la camisa
4. Aplique del cuello al cuerpo de la camisa
5. Aplique de las mangas al cuerpo de la camisa
6. Aplique de botones

Cada una de estas tareas da lugar a un adiestramiento específico en la actual división del trabajo, de tal manera que ningún operario tiene el control absoluto de la prenda y que entre todos terminen haciéndola. Cada una de estas tareas generará un cursillo formal para capacitarse para hacerlo. Observen los nombres de los cursos que ofrece el Sena en Colombia con los que ofrece la entidad análoga en Chile:

COLOMBIA

CHILE

**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE**

**INSTITUTO NACIONAL DE APRENDIZAJE**

**-SENA-**

**- INAP-**

**Cursos cortos de 40 a 120 horas**

Patronaje de camisas

Corte de camisas

Confección de camisa

**Cursos largos de tres a seis meses**

**Corte y confección de camisas**

Pero al mismo tiempo se requiere una relativa amplitud e integralidad y transversalidad a los sectores dominantes y para los que le sirven ya que necesitan tener el control de variados aspectos Dibujo del patrón o molde de cada una de sus piezas: cuello, mangas y cuerpo

¿Cómo la educación forma al individuo para que se adapte a la sociedad que le toca vivir sin mayores conflictos entre los pares y entre estos y las clases detentadoras del poder?

No para otra cosa es el modelo implementado en Colombia desde la primera decena del siglo XXI, luego de preparar el terreno muchos años atrás imponiendo el constructivismo como teoría fundante del modelo educativo en lo pedagógico, en materia de contenidos prácticos y procedimientos didácticos en las disciplinas curriculares sin importar las características de la rama científica que se aborda en las aulas; este constructivismo enseñoreado en el país, que está relacionado con la dominación externa que soporta la nación; minimiza la responsabilidad estatal en el sistema educativo, instauro el derecho a la educación como un negocio como cualquier otro sometido a la oferta y la demanda; como consecuencia se imparte a la mayoría de la población, no una formación, sino simples capacitaciones ocasionales señaladas en un momento por el mercado laboral del día, al ritmo de necesidades de las empresas fundamentalmente multinacionales.

Con las formas de vinculación laboral flexibles imperantes las exigencias son mínimas: las llamadas “**competencias básicas**”; han “anchado la manga” a las exigencias educativas para aprobación de grados y promoción de nivel de los estudiantes en las instituciones públicas para luego estrecharlas en las pruebas externas Saber, cuyos resultados, cada vez peores, se publican con ecos dignos de mejores causas en todos los medios en el intento de menoscabar ante la opinión la imagen de lo que queda de educación estatal echándole la culpa a los propios víctimas profesores y padres de familia.

Es esta así una educación de pobres, impartida por pobres maestros, para los sectores pobres, en pobres condiciones. Contrario a ello el acceso a lo más avanzado del conocimiento científico, tecnológico y artístico se reserva a las élites dominantes y a quienes a su protervo servicio se prestan.

Pero ello es una política global: Los sistemas educativos de todos los países dominados reducen al máximo los contenidos científicos de sus programas curriculares, volviendo a las asignaturas básicas al *trivium* o *cuatrivium* medieval e inventando una serie de materias de pacotilla como “emprendimiento” en lugar de asignar esas horas a una verdadera educación en tecnología; se enseña biología integral olvidándose las ramas especializadas concretas de ellas como la botánica, zoología, anatomía, ecología, física y química ah...y geografía que tanto ayuda en la infancia a ubicarse espacialmente y en el entorno. Se prolonga la educación básica, ya se está hablando del grado 13<sup>º</sup> pero acortando el tiempo y el contenido de los programas de educación superior, con la aplicación de las ideas del ex rector de la Nacional Marcos Palacios quien aseveraba “estamos enseñando demasiado para las exigencias de una sociedad como la nuestra”

Con ello se prepara una buena reserva de mano de obra semicalificada en competencias y herramientas mínimas que le permitan realizar un oficio o función específica en un sector productivo dado, así no se requiere docentes con mayor formación pedagógica, sino instructores o “maestros” a la usanza de las etapas anteriores de la historia social de la educación en la que los maestros eran los propios artesanos productores directos y los alumnos eran “aprendices” en sus talleres y a su mando. No en vano los programas más

extendidos del Sena tienen ese norte y los conceptos de instructor y aprendiz están allí claramente definidos., porque cualquier persona formada en este modelo puede fácilmente adiestrar a otros individuos en ese mismo modelo que se pretende extender contra toda pertinencia a la universidad.

Un neologismo, nuevo vocablo eufemístico, comienza a sonar entre los sectores vinculados a la educación; el término terciaria aplicado por los voceros del Ministerio de Educación Colombiano al nivel educativo que podría ir desde el nivel de educación básica secundaria hasta la universitaria, pasando por la educación media y programas de educación superior. neologismo que abarcaría también programas de **educación para la promoción humana y el trabajo**, anteriormente llamada educación no formal y cursos para aprender bordado, cocina y cualquier oficio u ocupación que antes se aprendían en el seno del hogar y se consolidaba en la práctica porque en este caso la “práctica hace al maestro”.

Ahora, con el cuento de la articulación de la educación media con Instituciones Técnicas Superiores y la formación en “competencias laborales específicas” se quiere equiparar todas ellas al nivel de educación superior formal, cuando en la realidad es una demagogia para negarle el acceso real a ella a una gran parte de la población escolar, continuando la política clasista de ofrecer varios tipos de educación según la capacidad económica de la clase a que se pertenece y la función que presuntamente desempeña

Por un lado las modalidades de la mal llamada media técnica ofrecidas a granel en muchos establecimientos educativos oficiales; no llenan los más mínimos requisitos para asegurarle al educando que realmente vaya a adquirir las competencias básicas para desempeñarse en el oficio para el cual “estudió” porque:

1º. Instituciones pequeñas solo pueden ofrecer una solo programa y encasillan a todos los muchachos en ella, cuando es bien sabido que para sobresalir en estudios ocupacionales cuenta mucho la vocación, el interés y la aptitud para el oficio de cada cual. Cuando la oferta en programas técnicos debería ser diversificada, como lo era antes en los desmantelados Institutos Técnicos Industriales o Agrícolas - Itas - e Institutos Nacionales de Educación Media Diversificada -INEM-.

2º Con el señuelo de tener en cuenta el contexto en que está la institución, se ofrecen modalidades con la presunción pocas veces estudiada de la necesidad del mercado local, entonces la institución en entornos lacustres, encasilla a sus estudiantes en estudios sobre pesca, cultivo de peces y algo que se le parezca. Las instituciones educativas del campo tienden a ofrecer “bachilleratos agropecuarios”; que de tal poco tienen; sin contar con suficiente terreno para las prácticas agrícolas, ni el hecho de que así sea el pueblo rural, en él son pocas familias dueñas de tierras de labor; así que los futuros flamante “bachilleres agrícolas” egresados en su mayoría no tienen garantizado su ocupación.

3º. Como no se cuenta con los recursos logísticos para realizar prácticas de envergadura; la política educativa para este nivel se ha inventado el cuento de los proyectos productivos; él

son pocas familias dueñas de tierras de labor; así que los futuros flamante “bachilleres agrícolas” egresados en su mayoría no tienen garantizado su ocupación.

En los cuales a cualquier materia prima conseguido en el mercado se le hace cualquier tipo de procesamiento artesanal para producir salsa de ajo, mermelada de guayaba, tortas de ciruelas, almojábanas de maní, por ejemplo; que pueden ser lo más sabroso que usted quiera, pero que nunca serán lo suficientemente competitivas ante las fabricadas industrialmente.

3º. Como no se cuenta con los recursos logísticos para realizar prácticas de envergadura; la política educativa para este nivel se ha inventado el cuento de los proyectos productivos; en los cuales a cualquier materia prima conseguido en el mercado se le hace cualquier tipo de procesamiento artesanal para producir salsa de ajo, mermelada de guayaba, tortas de ciruelas, almojábanas de maní, por ejemplo; que pueden ser lo más sabroso que usted quiera, pero que nunca serán lo suficientemente competitivas ante las fabricadas industrialmente .

Todo lo anterior me llega a recordar lo que alguna vez comentara jocosamente el profesor Daniel Almendrales coordinador académico por entonces del Bachillerato de Soledad, que para atenerse a la pertinencia del entorno este colegio debía ofrecerse el “bachillerato en butifarra y bollo e yuca” parodiando cuando se ofrecía bachillerato en filosofía y letra o bachiller industrial y comercial

Demagógicamente la política oficial de los últimos gobiernos colombianos quieren negar lo que subyace en todos estos espurios programas: la tercerización (sin eufemismos) de la educación técnica, vale decir dejarle el peso a instituciones privadas para realizarla, articulando la educación media oficial con ellas y abrir el camino para privatizarla. Lo que comenzó con el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA y en Institutos de Educación superior como los Itsa en el Atlántico y Barranquilla, Centros de Educación Superior –CERES- regados por todo el continente que hacen parte del programa de Centros de Educación Para el Trabajo que ofertan la “articulación” de marras.

Con la excusa de la escasa edad de egreso de los bachilleres, en lugar de universalizar y hacer obligatoria la educación media de calidad financiada por el estado en programas de educación formal, que permita el acceso a cualquier tipo de educación superior técnica o profesional como existen en países desarrollados; se pretende generalizar la formación temprana en el trabajo en programas unidimensionales que capacitan para una y solo una ocupación; con el aditamento de que por muy articulada que esté una Institución de Educación Media con otra Técnica Superior, ello no le garantiza al egresado ni el ingreso a ella para cursar una verdadera carrera tecnológica superior, ni menos aún el ingreso al mercado laboral; lo primero, porque no los eximen de las pruebas de ingreso y lo segundo, por la estrechez del mercado laboral producto de la debacle de la producción nacional

Por otro lado Los supervisores de educación, directores núcleos educativos, rectores y coordinadores que supervivimos a la masacre laboral que originara el acto legislativo 01 del 2001, que en esencia disminuyó ostensiblemente los dineros para la educación al cambiar la financiación de la oferta al subsidio a la demanda, debemos optar por la resistencia civil, muy parecida a la objeción de conciencia que se usa en otras profesiones, los años de vida laboral que nos queda, apoyando las jornadas de protestas de los educadores que convoca el magisterio Fecode contra Juan Manuel Santos, el mismo que defendiera el esperpento de acto legislativo comentado como Ministro de Hacienda en la administración de Andrés Pastrana. que no hace más que engañar incautos en todos los campos pero que en el educativo agudiza las mentiras, incumplimientos e imposiciones y continua aplicando con toda la agresividad la política neoliberal: recorte al preescolar oficial, cambiando de nombres los programas con diversas formas de privatizar la educación y de engañar a los padres de familia con la farsa de la gratuidad que no contempla factores importantes para ella como los comedores escolares, el transporte de los alumnos, textos y útiles escolares e implementos de consumo en los planteles.

Aún se sigue exprimiendo la planta de personal docente, para reducirla al mínimo, con la formula perversa de la relación alumnos/docente y no docentes/grupo; y el aumento de los períodos de clases para docentes de secundaria. Año por año se hace el conteo de la planta de docentes, del número de niños realmente matriculados, sin parar mientes en la autonomía curricular, las inconveniencias que trae cambiar anualmente el número y los docentes de una institución que así no podrá adquirir identidad y características propias, los factores que inciden en la variación del número de grupos, la movilidad poblacional, por factores como el conflicto armado la violencia, las imprevisiones estatales para reducir los desastres naturales, etc.

La propia demagogia oficial de María Cecilia Vélez, la exministra estrella del gobierno de Uribe, llevó por todo el país una película china "Ni uno Menos", *en donde la joven docente va a buscar a un alumno que había desertado*, acá está originando que las instituciones en un municipio se rapen los alumnos con dádivas sacadas del propio bolsillo de directivos y docentes, para "cumplir con los parámetros" táctica malsana que debemos cambiar por el rechazo del modelo educativo en esencia.