

Nombres y apellidos: Lic. Yanelis Vasallo Gómez y Lic. Annelys Alfonso Concepción.

Institución, ciudad y país: Universidad Agraria de La Habana, UNAH. Departamento de Marxismo.

Profesor, investigador o estudiante: Profesoras de Teoría Sociopolítica

Licenciatura en: Sociología y Estudios Socioculturales.

Especialización actual: Maestría en Estudios Políticos y Sociales.

Ponente o participante: Ponentes.

Correo-email: yanelis@unah.edu.cu, y annelysc@unah.edu.cu,
mchondarez@infomed.sld.cu

Título de la ponencia: Socialismo en el siglo XXI: Venezuela y Bolivia, un estudio comparado.

Introducción

Ante el agotado capitalismo imperante durante siglos, afianzado en las regiones latinoamericanas mediante su vertiente neoliberal, precedida por dictaduras militares en algunos países, se ha desplegado una coyuntura histórica excepcional, donde los movimientos sociales y la izquierda política han propiciado transformaciones radicales que desembocaron en victorias electorales de movimientos progresistas, emancipadores y partidos democráticos que simpatizan con estas nuevas estructuras de cambio.

Estos procesos se evidencian acorde a sus características, contexto e historia en regiones como Venezuela, Bolivia y Ecuador esencialmente. Dicha alternativa ha despertado esperanza en sectores de la población excluidos del ejercicio de la ciudadanía y de la participación política durante décadas. Desarrollar y fomentar la cultura política en esta novedosa fase, es uno de los propósitos fundamentales del proyecto socialista, así como proclamar como premisas el amor, la igualdad, justicia social, equidad, emancipación, derecho a la propiedad, solidaridad, fraternidad, libertad, entre otros principios.

Un sistema acorde con los presupuestos enunciados ha sido acuñado desde 1996, por el sociólogo y analista político alemán Heinz Dieterich, quien lo definió como Socialismo del siglo XXI, aludiendo a un modelo de Estado que se inspira en la filosofía y la economía marxista, y que se sustenta sobre cuatro pilares: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y las organizaciones de base. El término es reconocido mundialmente a partir de que el Presidente Hugo Chávez lo mencionara durante un discurso pronunciado en el V Foro Social Mundial, el 30 de enero de 2005.

Por la pertinencia, actualidad, novedad e importancia de esta temática, el objetivo del presente estudio es comparar el socialismo en el siglo XXI implementado en países como Venezuela y Bolivia.

Desarrollo

América Latina enfrenta hoy un enorme reto, la construcción de una alternativa que la aleje de una vez y por todas del neoliberalismo, "alternativa" que autores como Heinz Dieterich Steffan y Marta Harnecker han comenzado a llamar "Socialismo del siglo XXI".

El sociólogo alemán Dieterich, se convirtió en el primer intelectual que proporcionó elementos esenciales para identificar esta tendencia. En este nuevo sistema, la vía para obtener el dominio aparece con el Nuevo Proyecto Histórico (NPH) que debe ser construido por los de abajo a través de la democracia participativa (Dieterich, 2001:12). Dicho enfoque va a identificar conceptos como: nuevo socialismo, Nuevo Proyecto Histórico y democracia participativa, los que caracterizaran el modelo en cuestión.

La categoría democracia participativa aparece como elemento fundamental al interior de esta teoría, convirtiéndose en el motor impulsor de la nueva concepción.

De igual manera la economía a desarrollar sería la economía democráticamente planificada. Este tipo de economía se basa en combinar el valor del trabajo con el principio de la equivalencia. El salario dependerá solamente del tiempo de trabajo invertido. El Estado se compondrá por la comunidad, encargada de establecer como se empleará el suelo y los inmuebles, teniendo en cuenta las necesidades generales.

En cuanto a la construcción del Nuevo Proyecto Histórico el propio autor sostiene que se desarrolla en tres momentos: el primero, donde se produce la superación al capitalismo global, etapa iniciada en los años noventa. Se identifica por la constitución programática de la sociedad posburguesa. El segundo, denominado etapa intermedia, se caracteriza por la coexistencia de aspectos adquiridos de la sociedad global burguesa y la sociedad global posburguesa nuevamente constituida, momento donde se alcanzará la modulación gradual entre los niveles de progreso de los países del Primer Mundo y los Neocoloniales; y por último, la fase final, donde existirá una sociedad sin economía de mercado, Estado o cultura exclusiva. (Dieterich, 2001:59)

El NPH deberá integrar los siguientes elementos:

- Una economía democratizadora,

- a través de referendos han de decidirse las áreas de inversión prioritaria y la proporción respectiva del PIB,
- el presupuesto nacional se confirmará cada año por plebiscito, posterior a su discusión pública,
- la desconcentración de la riqueza social en áreas tales como el campo, industria, comercio, finanzas se convertirá en necesidad objetiva,
- la deuda externa se cancelará a través del equilibrio en los términos de intercambio,
- finalizará el proteccionismo de los países dominantes y la indemnización del Tercer Mundo por la secular expoliación del colonialismo,
- se desintegrará la OTAN,
- será abolido el señorial Consejo de Seguridad de la ONU,
- en la Asamblea General de la ONU se votará democráticamente,
- se redistribuirá el ingreso mundial,
- la democratización de la cultura, mediante el acceso equitativo de los principales sectores de la sociedad civil a los medios de comunicación,
- la formación de un fondo mundial de becas para científicos y artistas del Tercer Mundo, a fin de contrarrestar la "fuga de cerebros" hacia el Primer Mundo,
- recuperación del patrimonio cultural del Tercer Mundo, expropiado por el colonialismo, a sus legítimos dueños,
- se remunerará apropiadamente el trabajo en el hogar a la mujer y a todos los miembros de la sociedad, así como las personas incapacitadas,
- la obligación constitucional de un referendo para decidir el inicio o el fin de una guerra,
- la restauración del Estado centralista y opresor de minorías étnicas mediante su federalización y el respeto a la autonomía de los pueblos que conviven a su interior. (Dieterich, 2001:60)

Ante el desarrollo de los escenarios que se presentan en la actualidad, se hace necesario la articulación de un bloque regional, que tome en cuenta la renegociación de la deuda externa, del proteccionismo del G-7, progreso de tecnologías de punta y

ciencias de la excelencia latinoamericanas, integrando aspectos esenciales del Socialismo en esta época.

Una economía nacional moderna en América Latina sólo es viable si se sustenta sobre cuatro pilares:

1. las pequeñas y medianas empresas (PYMES);
2. las corporaciones transnacionales nacionales (CTN)¹;
3. las cooperativas y,
4. las empresas estratégicas del Estado. (Dieterich, 2001:71)

Analizar los elementos esenciales que identifican el Socialismo en el siglo XXI y su implementación en países como Venezuela y Bolivia, permite realizar un estudio comparado desde la Ciencia Política, reafirmando la importancia y actualidad de la temática en la región latinoamericana.

Venezuela.

Desde 1999 este país atraviesa por un momento inédito. El ascenso al poder de Chávez significó la reestructuración de políticas económicas y sociales clasistas, la movilización e inclusión de sectores desposeídos en este programa que posibilitó la renovación ideológica de la izquierda internacional, así como la construcción de un gobierno diferente, un Estado en pos del desarrollo social, donde la representación y participación democrática protagónica sentarían las bases de la estrategia diseñada por el Presidente.

El líder bolivariano señalaba que el primer socialista de la historia de la Humanidad había sido Cristo, y que por lo tanto el Socialismo del siglo XXI debía nutrirse de las corrientes más auténticas del cristianismo. A su vez, se definió como trotskista y Marxista-Leninista. De esta forma, articula el Socialismo con la práctica política del sistema de los 80 con el diseño del árbol de las tres raíces: raíz bolivariana, planteamiento afrancesado sobre la igualdad y la libertad, combinado con la visión

¹ El concepto **Corporaciones Transnacionales** activa justificadamente el rechazo a prácticas antiéticas, por lo tanto, quizás debería hablarse mejor de **Complejos de Investigación-Producción-Comercialización (CIPC)**, que tengan la capacidad de enfrentar a las empresas transnacionales del Primer Mundo en cada una de las tres dimensiones mencionadas.

regional de integración latinoamericana; raíz zamorana, basada en la figura de Ezequiel Zamora, espíritu romántico de los liberales de su tiempo y combinado con fuerte reivindicación de reforma agraria; y raíz robinsoniana, basada en la figura de Simón Rodríguez, tutor de Bolívar y uno de los precursores de la educación popular en América Latina. (Decio, 2014) Sobre estos cimientos, la herencia aborígen (como la primera civilización en enaltecer los valores de igualdad y felicidad social como parámetros fundamentales de convivencia), la marxista, la experiencia chilena, cubana y China se erigen los pilares que sustentan la ideología del proceso bolivariano y el Socialismo del siglo XXI en Venezuela.²

Se debe erigir una sociedad que no puede ser construida desde arriba, ni decretada por el Estado. El pueblo es su principal protagonista, el encargado de transformar las circunstancias y con ellas al individuo, donde lograr el pleno desarrollo del hombre y sus potencialidades resulta uno de los objetivos iniciales del proceso. Siguiendo a Mariátegui, se figura la base ideológica que guía e inspira el proyecto político que se encuentra plasmado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Aunque no existe un modelo prediseñado sobre este socialismo promulgado, sí se reconocen rasgos comunes que fundamentan esta denominación. Según Chávez, estos serían: una profunda transformación económica que supere la lógica del lucro y aplique una lógica basada en la satisfacción de las necesidades humanas; una democracia participativa y protagónica en lo político; una ética socialista "basada en el amor, la solidaridad, la igualdad entre los hombres, las mujeres, entre todos" (Harnecker, 2010).

A tono con los referentes mencionados y en correspondencia con la definición revolucionaria, humanista y bolivariana del proceso, a partir del año 2002 se comienza a radicalizar la causa revolucionaria en Venezuela, determinándose desde el referendo revocatorio del año 2004 que la revolución había entrado en una etapa antiimperialista, como respuesta ante las constantes agresiones del imperio. Ante diversas condiciones

² Es preciso acotar que debido a la repulsión y negatividad que representa para algunos este término, luego de la experiencia soviética, Chávez plantea que se trata de un Socialismo diferente, atípico, flexible y previsor. La práctica que antecede esa nueva fase requiere un sistema que recupere las ideas centrales del Marxismo, pero aplicado a la realidad actual.

y coyunturas características de la revolución, se levanta en el 2005 la bandera del Socialismo, la que expone como estrategias primarias:

- 1- La nueva ética socialista: basada en la conciencia socialista y humanista.
- 2- Lograr la suprema felicidad social: esa es una expresión de Bolívar que estipula al Socialismo como una vía para alcanzar la felicidad.
- 3- La democracia protagónica revolucionaria: consiste en que el pueblo tenga el poder y vaya progresivamente asumiéndolo y construyendo el nuevo poder popular.
- 4- El modelo productivo socialista: una base productiva es imprescindible para construir un modelo económico socialista.
- 5- La nueva geopolítica nacional: traducida en la nueva geometría del poder.
- 6- La nueva geopolítica internacional: donde Venezuela se suma al proceso de solidez en un mundo pluripolar.
- 7- Venezuela, potencia energética mundial: en ese camino se trabaja. (Chávez, 2011)

En correspondencia con estos postulados, este proceso, como se ha mencionado, debe emerger desde la base, debe ser una creación popular. Ejemplo de ello lo constituyen las primeras organizaciones que surgieron, siendo estas: las mesas técnicas de agua, en Hidrocapital, los comités de tierra urbana, los comités de salud y de allí los consejos comunales, los bancos comunales; reafirmando que son el pueblo y la comunidad los que deciden.

Las comunas representan una de las medidas más democráticas, populares y representativas que ha tomado el gobierno. Tienen como propósito primordial, la materialización de la gestión de gobierno realizada directamente por la ciudadanía en conjunto con los órganos del Estado.

La misión de construir un Nuevo Proyecto Histórico para la liberación de Venezuela, Latinoamérica y la Humanidad consolidada bajo los preceptos del nuevo período, debe resolver tres complejas dimensiones estratégicas de la evolución humana: la científica -

crítica, la ética y la estética. (Dieterich, 2007) Dicho proyecto abarca las relaciones básicas en cuanto a la economía, la política, la cultura y el elemento militar. Su importancia radica en el ejercicio de la concientización, en la claridad de pensamientos, criterios e ideología frente a la idealización y constitución de los sujetos políticos.

El modo de producción del nuevo socialismo y el que debe implementarse de manera gradual en Venezuela conduce a alejarnos del capitalismo actual y transitar hacia la democracia del futuro. En palabras del especialista alemán Heinz Dieterich, las instituciones y relaciones sociales de la economía política de este sistema que dan al traste con el capitalismo son: la participación de los ciudadanos en las decisiones macroeconómicas trascendentales; la operación de importantes sectores de la economía nacional sobre los principios del valor objetivo y de la equivalencia y, la participación de los ciudadanos en las decisiones microeconómicas fundamentales. (Dieterich, 2007)

Si bien es cierto que deben estructurarse coherentemente las relaciones económicas y de producción, también vale señalar la misión internacionalista que proyectó el líder chavista. Gracias a su dinámica constructiva del Bloque Regional de Poder y a sus programas socioculturales se ha desarrollado gradualmente el proyecto de integración en la región. Este escenario, en el que se sustentan las aspiraciones y propósitos de gran parte del territorio que simpatiza con los mecanismos y resultados obtenidos por el bloque del Sur, se sostiene en ejes cardinales como: el empresariado latinoamericano, los movimientos populares, los intelectuales, la política de contención de Washington y el Nuevo Proyecto Histórico bolivariano; elementos que influyen de manera significativa en la proyección internacional de Venezuela como país rector de esta política.

De la visión sobre política exterior que se concibe en suelo bolivariano, emerge una nueva doctrina militar denominada "Defensa Integral de la Nación"; doctrina que nace ante la amenaza militar estadounidense. Debe recordarse que el mando militar es esencial para optar, conquistar, consolidar y afianzar el poder político en una nación.

Del análisis realizado con anterioridad, emanan las premisas esenciales en las que se basa el Socialismo en el siglo XXI en Venezuela. Las medidas diseñadas e implementadas por el gobierno chavista, como la creación de las comunas, la modificación constitucional, la creación del Poder local, la estrategia militar, la

proclamación de una sociedad antiimperialista, humanista, basada en la igualdad, en la justicia social, en la libertad, la felicidad, la soberanía e independencia; las misiones socioculturales que permitieron eliminar el analfabetismo, asistir con profesionales de la salud pública, el deporte, la educación y la cultura al pueblo venezolano para convertirlos en hombres de bien, constituyen algunos de los logros inminentes que permiten proyectar el futuro del Socialismo en la región.

Coincidiendo con el Presidente Hugo Chávez, lo que pase en Venezuela influirá de muchas maneras en lo que siga ocurriendo en América Latina y en el mundo. De la Revolución Bolivariana puede depender el destino de la humanidad, digámoslo así, con todas las letras, sin vanidad, con humildad, pero es la verdad. La Revolución Bolivariana hoy se ha convertido en referencia universal, por eso es que el imperialismo nos golpea tan duro y nos seguirá golpeando, tratando de frenarnos. (Chávez, 2011)

A razón de lo expresado por el precursor de este proyecto, se hace imprescindible analizar cómo se percibe y se implementa esta nueva concepción en la región andina.

B o l i v i a

Los procesos actuales suscitados en Bolivia se han denominado Socialismo del siglo XXI o "socialismo comunitario", los que presentan relación con el ascenso al poder en el 2006 de Evo Morales. Este socialismo comunitario impulsado por el mandatario, apuesta por la solidaridad, la igualdad y la justicia a través de la radicalización de la democracia. En función de ello, ¿qué aspectos deben identificarlo?

1. La igualdad, desapareciendo las clases y las diferencias sociales.
2. La justicia.
3. Propagar la libertad, profundizando, radicalizando la democracia, llevándola hasta donde dice la Constitución Política del Estado, la democracia participativa, inhabilitar la explotación de la fuerza de trabajo.
4. Se trata de retomar la herencia y la experiencia comunitaria de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, como lo nombra la Constitución, recogido en la traducción del suma qamaña, el ñadereko, el ivimare y el qhapac ñan, como vivir bien.
5. El camino de la reconstitución comunitaria se ha plasmado en la Constitución Política del Estado; definiendo al mismo, además de plurinacional, comunitario.

Conformándose materialmente el Estado con las autonomías indígenas, con trascendencias menores al municipio, del tamaño del municipio o regionales. (Prada, 2010)

Se debe destacar que a pesar de todas las transformaciones suscitadas, desde el debate público o el discurso oficial, no se han desarrollado reflexiones sobre las diferencias entre el Socialismo clásico y el nuevo Socialismo. Según Miriam Lam, esto imposibilita el aprendizaje colectivo sobre los enormes errores del socialismo del pasado siglo en términos de democracia, participación y legitimidad ética, pero también en métodos de desarrollo y ecología. La inexistencia de esta reflexión conduce a que se vuelvan a cometer esos mismos errores que dieron al traste con el Socialismo del siglo XX.

El proyecto desarrollado en el país se centra en considerar al Estado como un escalón de tránsito, pues no debe convertirse en el medio para construir una sociedad plurinacional y justa. En esta búsqueda, una de las propuestas consiste en cambiar las reglas sobre las que ha operado esta institución. (Lam, 2010:19) Este elemento se transforma así en uno de los retos que debe afrontar la nueva alternativa que se perfila en la región. Desde la nación andina, el discurso descolonizador prima en las estrategias diseñadas; por esta razón, el líder Aymara sostiene que actualmente en el país se realizan políticas que emergen de los bolivianos, con el objetivo de enfrentar el neocolonialismo.

En cuanto al ejercicio de la democracia, se denota la existencia de prácticas plurales de la democracia y de una democracia plural. Constitucionalmente se plantean tres formas de democracia: representativa, participativa y comunitaria. (Vega, 2010) Se convierte de esta forma en una representación del gobierno la democracia participativa, aprobando leyes que atacan males como el racismo, pero desde esta perspectiva. Las fuerzas democratizadoras bolivianas se encuentran compuestas por los movimientos indígenas, las masas populares urbanas y rurales, fundamentalmente.

En lo relativo a su política exterior, Bolivia apunta por lograr la articulación de las grandes cuencas y de los procesos de integración del territorio. Proyectar en el ámbito internacional la diversidad social, étnica, cultural y regional de la sociedad boliviana,

consolidar los sistemas democráticos en los países de América Latina y el rechazo a la injerencia de los Estados Unidos de América. (Wikipedia, 2013)

En cuanto a su modelo económico, es concebido como plural, social y comunitario, regulado por el Estado, donde se incluye un pensamiento ecológico, con la introducción de condicionantes como la tierra, el territorio, la biodiversidad, el medio ambiente, los recursos naturales, el agua, la energía, los recursos forestales, entre otros. Se persigue alcanzar la revolución tecnológica, a través de la recuperación de tecnologías y saberes ancestrales, situándose en un ámbito de actividades y acciones en armonía con la naturaleza. Los cambios suscitados en el país permitieron abrir paso a un proceso constituyente que culminó con la aprobación de una nueva constitución en la que se concibieron 144 modificaciones a 122 artículos. (Prada, 2010)

La manera de encauzar este NPH ha sido mediante la revolución cultural encaminada a radicalizar este proceso política y culturalmente; permitiéndole al pueblo mayor participación, convirtiéndolos en efectivos órganos de poder ante los reclamos de nuevas subjetividades, con el objetivo de comenzar a decidir en colectivo el curso del país.

Del análisis realizado con anterioridad, emanan las premisas esenciales en las que se basa el Socialismo en el siglo XXI en Bolivia. Un socialismo comunitario que apuesta por la solidaridad, la igualdad y la justicia, a través de la radicalización de la democracia; aglutinando el proceso, aquellos actores que durante décadas se mantuvieron al margen o estuvieron marginados, construyendo una economía plural, respetando las culturas ancestrales y el buen vivir; desplegando la revolución cultural encaminada a la integración como vía para el porvenir de esta perspectiva.

Venezuela y Bolivia: una visión comparada

- En América Latina, luego de la declaración del Socialismo en el siglo XXI por el Presidente Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador, se continúa construyendo el sendero de esta nueva alternativa, donde se ha producido una ruptura con el modelo neoliberal, colocando un alto a

- las privatizaciones, estableciendo nuevas normas para las empresas transnacionales, restaurando la visión de un Estado responsable del bien común.
- Venezuela y Bolivia se encuentran actualmente en una fase compleja de cambio. Sus matices, características y condiciones propias; conducen a la inexistencia de un único modelo de Socialismo en el presente siglo.
 - Hugo Chávez insistió en la reflexión sobre las limitaciones que se pusieron de manifiesto durante la puesta en práctica del Socialismo clásico, siendo diferente a la propuesta del nuevo Socialismo. Sin embargo, en Bolivia, este tipo de deliberación se encuentra ausente del discurso político.
 - Se han logrado procesos constituyentes en ambos países que pueden calificarse como verdaderas "fiestas democráticas", considerando que la mayoría de la población ha participado activamente en la construcción de una sociedad diferente.
 - Estos gobiernos progresistas han conseguido despojarse en gran medida, de las viejas élites políticas, renovando el Estado como estructura fundamental de la sociedad, como institucionalidad, como recurso legítimo de la recuperación y fortalecimiento de los organismos rectores del proceso.
 - Otro de los elementos importantes, es la incorporación masiva de movimientos sociales que apoyan, simpatizan y respaldan los gobiernos democráticos y progresistas de la región, utilizando la democracia participativa como representación de sus gobiernos.
 - La integración, constituye un aspecto fundamental de la política exterior de cada uno de estos países, así como el rechazo a la injerencia de los Estados Unidos de América en la región latinoamericana.
 - En ambos sistemas, los empresarios privados representan la burguesía acaudalada. Su contribución a las recaudaciones tributarias influyen positivamente en el desarrollo económico de estos territorios.
 - Ambas economías, apuntan por la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones, con el propósito de beneficiar a la población en sentido general.

Conclusiones

- Los procesos desarrollados en Bolivia y Venezuela, tras su análisis, permiten afirmar que en estos países se dan pasos para la construcción del Socialismo en el siglo XXI; ya que se ha eliminado el Estado opresor de las minorías y se ha convertido en protector del bien común de los pueblos.
- En ambos países se desarrolla el Nuevo Proyecto Histórico, impulsado por los sujetos democratizadores del Socialismo, o sea, los indígenas, trabajadores campesinos y rurales, entre otros; manifestándose la participación democrática y representativa en los diversos sectores de la sociedad, pero fundamentalmente en los modelos económicos y culturales.
- Se ha promovido el rescate del patrimonio cultural de estos pueblos, la esencia de sus raíces, su identidad, su cultura autóctona, originaria, el que fue arrebatado por el colonialismo e imperialismo durante siglos.
- La construcción del nuevo Socialismo es un proceso complejo que no presenta una única vía de progreso. Debe adaptarse a las condiciones, particularidades y peculiaridades de cada región, partiendo del principio transformador de la constitución, contribuyendo de esta manera, a la legitimidad del sistema, e impulsando a la formación de bloques regionales que respondan al mismo.
- Cada uno de los elementos democratizadores diseñados en función del Socialismo, comenzarán a desarrollarse e implementarse de manera paulatina en los distintos países que transiten por este camino.

Bibliografía Consultada.

- Althusser, L; Balibar, E. (1969) **Para leer el capital, siglo XXI.** México.
- Boron, A. (2008). **Socialismo siglo XXI: ¿hay vida después del neoliberalismo?** Ediciones Luxemburgo, Buenos Aires.
- Chávez, H. (2011). **El socialismo del siglo XXI. Cuadernos para el debate.** Ministerio del Poder Popular para la comunicación y la información. Caracas, Venezuela.

- Decio, M. (2012). **Un socialismo del siglo XXI con más de 100 años de existencia.** Rupturas. [Internet] Disponible desde: < <http://www.spip.php.htm> > [Acceso 12 de mayo de 2014].
- Dieterich, H. (2001). **El Socialismo del Siglo XXI.** [Internet] Disponible desde: <<http://www.puk.de/download> > [Acceso 12 de mayo de 2014].
- Dieterich, H. (2007). **Hugo Chávez y el Socialismo del siglo XXI.** Ed. Segunda. Caracas, Venezuela.
- Domínguez, I. (2010). Construir una democracia de base como referente para la transformación profunda. En: Lang, Miriam y Alejandra Santillana (Compiladoras). **Democracia, participación y socialismo.** Impresión HOMINEM, Quito, p. 92-96.
- Goyret, L. (2014). **La crisis bolivariana y el debilitamiento del "Socialismo del Siglo XXI".** [Internet]. Disponible desde: <<http://www.infobae.com/2014/03/02/1547354-la-crisis-bolivariana-y-el-debilitamiento-del-socialismo-del-siglo-XXI>> [Acceso 22 de marzo 2014].
- Harnecker, M. (2003). Reflexiones sobre el gobierno de Allende, Estudiar el pasado para construir el futuro. **Revista Historical Materialism: Research in Critical Marxist Theory, 11(3).**
- Harnecker, M. (2010). Apuntes para un socialismo distinto, popular y democrático. En: **Democracia, participación y Socialismo. Bolivia, Ecuador, Venezuela.** De: Lang, M y Santanilla, A. Fundación Rosa Luxemburgo, Región Andina, Quito, Ecuador.
- Harnecker, M. (2012). Cinco reflexiones sobre el socialismo del siglo XXI. **Revista Science and Society, 76 (2), p.3-18.**
- Lang, M. y Santillana, A. (2010). **Democracia, participación y socialismo.** Impresión HOMINEM, Quito.

- Lebowitz, M. (2006). **Construyámoslo ahora. El socialismo para el siglo XX.** Caracas, Centro Internacional Miranda.
- Noticias VTV. **Socialismo del siglo XXI impulsa la igualdad y dignidad para los pueblos latinoamericanos, afirma presidente Morales.** [Internet]. Disponible desde: <<http://www.socialismo-del-siglo-xxi-impulsa-la-igualdad-y-dignidad-para-los-pueblos-latinoamericanos.html>> [Acceso 12 de mayo 2014].
- Pérez, A. (2008). **El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes.** [Internet]. Disponible desde: <http://www.politicacomparada.com.ar/material/09/documentos/doctrabajo_n1.pdf> [Acceso 8 de abril 2014].
- Política exterior de Bolivia, 2013. Wikipedia.
- Prada, R. (2010). Deconstruir el Estado y refundar la sociedad: Socialismo comunitario y Estado plurinacional. En: Lang, M. y Santillana, A. (2010). **Democracia, participación y socialismo.** Impresión HOMINEM, Quito, p.67-84.
- Rosales, J. (2007). **"Socialismo del siglo XXI. La historia inmediata"**. Revista Honda. La Habana. No. 17. [Internet]. Disponible desde: <<http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=2573&view=1>> [Acceso 4 de abril 2014].
- Vega, O. (2010). Transformaciones, descolonización y comunidades. En: Lang, M. y Santillana, A. (2010). **Democracia, participación y socialismo.** Impresión HOMINEM, Quito, p.85-91.