

De un Autogolpe y un Golpe al Ejecutivo: Las crisis presidenciales en la transición democrática centroamericana

Por: David Vivar

Coordinador Académico
Proyecto FLACSO-HONDURAS

Abstracto: En este trabajo se abordan dos crisis presidenciales centroamericanas enmarcadas dentro de la transición a la democracia de finales de la década del 80 y en particular a partir de los años 90, el “serranazo” (Guatemala, 1993) y el “golpe al ejecutivo” (Honduras, 2009). Ambas crisis reflejan un nuevo patrón inestabilidad política: el presidencialismo estable con presidentes inestables. En primer lugar el trabajo sostiene que este fenómeno presenta una serie de características esenciales compartidas: a) la dependencia y precariedad de la distribución del poder partidario en el Congreso; b) las debilidades estructurales del presidencialismo generadas por la “doble legitimidad” propia de la división de poderes; c) la ruptura de las normas constitucionales vigentes que regulan el ejercicio del poder en el régimen presidencial; d) la intervención militar.

La profundización en el análisis del rol de los actores nacionales tradicionales en las salidas de las crisis institucionales en ambos regímenes: las Fuerzas Armadas, el empresariado y los partidos políticos, convertidos en custodios del orden constitucional son actores centrales en la terminación de las presidencias (más allá de los instrumentos constitucionales utilizados), estos marcarán la continuidad y mantenimiento de la tutela de la democracia. Son estas crisis, las que consolidan su posición (de custodios) de facto, evadiendo la impugnación de sus dominios reservados de poder, dejando los regímenes bajo la misma restricción que habían trabajado antes de sus golpes respectivos.

A pesar de los 16 años de diferencia entre los casos estudiados, estos son contextualizados desde la configuración histórica del proceso político centroamericano, tomando en cuenta elementos provenientes de las perspectivas teóricas sobre las crisis presidenciales y del derecho constitucional comparado. Ambos procesos paradigmáticos del triángulo norte evidencian el álgido proceso de construcción de gobernabilidad y convivencia democrática, que en Centroamérica pareciese, no poder lograr su consolidación.