

Desafiando los límites del desarrollo: el problema del consumo en el Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional

El retorno al poder del peronismo en 1973 luego de casi dos décadas de proscripción política en la Argentina implicó un nuevo capítulo en los debates sobre el desarrollo económico nacional. El Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional (PTRLN), documento presentado a fines de 1973 por Juan Domingo Perón como uno de los pilares de su estrategia planificadora, constituyó una pieza particularmente relevante en estas discusiones. En efecto, luego de los dos primeros gobiernos peronistas (1946-1955) y la consolidación del patrón de sustitución de importaciones y desarrollo industrial planificado por el Estado, los debates sobre los límites del desarrollo en la Argentina estuvieron a la orden el día en los diferentes gobiernos que se sucedieron con el peronismo fuera de al arena electoral. Así, los problemas de estrangulamiento externo asociados al crecimiento de las importaciones de bienes de capital fueron la pieza principal de lo que la historiografía económica local definió como el problema del *stop and go*. En ese marco, numerosos economistas de la época -entre ellos Aldo Ferrer, Marcelo Diamand o Guido Di Tella y otros nucleados en la CEPAL- se encargaron de debatir los problemas asociados a los modelos sustitutivos. Por otra parte, las discusiones que sobre finales de la década de 1960 se comenzaron a dar en Latinoamérica sobre las implicaciones ambientales, tecnológicas, sociales y culturales del desarrollo fueron protagonizadas por algunas instituciones claves como la Fundación Bariloche, el Instituto del Cálculo y el Instituto Nacional de Planificación. En particular, la figura de Oscar Varsavsky resultó crucial para la emergencia de los debates sobre los *estilos* del desarrollo, en tanto problematización acerca de los objetivos, los propósitos y los proyectos políticos nacionales asociados a los diversos patrones de desarrollo.

En ese contexto, el presente trabajo propone atravesar las discusiones sobre los límites del desarrollo a partir de un análisis pormenorizado del tema del consumo en el PTRLN. En ese sentido, el trabajo contiene dos objetivos: indagar acerca de la oposición entre “consumo nacional” y consumo “suntuario” o “que responde a la imitación de modelos externos”, que recorre todo el documento, analizando las valoraciones asociadas a cada uno; identificar los modos en que los debates sobre los estilos y los límites del desarrollo influenciaron las propuestas del PTRLN vinculadas al tema del consumo. La hipótesis principal sostiene que dichas discusionesemergerían en el Plan, entre otras formas, en las propuestas vinculadas a la necesidad de fomentar un consumo nacional acorde a las estrategias de desarrollo en un contexto periférico.

