III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales

Claudia Milena Diaz Rios
McMaster University
Candidata a doctor en Política Pública Comparada
Departamento de Ciencias Políticas
diazricm@mcmaster.ca
Hamilton, Ontario, Canada - L8S 4M4
Kenneth Taylor Hall 527

Título: Variedades de la privatización de la educación y la dimensión política de la reforma educativa

Resumen

La privatización es uno de los cambios más significativos en la educación latinoamericana en los últimos años. La misma fue promovida como una fórmula para resolver problemas de ineficiencia y baja calidad. No obstante, a pesar de tener metas similares y sistemas educativos que devienen de una matriz común, los países latinoamericanos han tomado trayectorias muy distintas en la liberalización de su educación. En todo caso, faltan explicaciones de esta simultánea convergencia en la privatización de la educación y la heterogeneidad de instrumentos de liberalización en la región, que lleva a diversas formas de gobernanza. Esta ponencia sostiene que dicha explicación yace en la comprensión de la interacción entre ideas foráneas y la toma de decisiones a nivel nacional. El nuevo institucionalismo sociológico describe esta interacción como un proceso en el que ideas provenientes de la nueva gestión pública son difundidas por actores internacionales y copiadas por los gobiernos nacionales. En contraste, este estudio sugiere que las ideas no son copiadas sino traducidas y transformadas por las coaliciones políticas de cada país y sus relaciones de poder. Dichas coaliciones están compuestas por políticos, burócratas, proveedores del servicio educativo, maestros, padres y estudiantes. Sobre la base de una perspectiva comparativa, la investigación identifica los mecanismos mediante los cuales la privatización de la educación fue adoptada en Argentina, Chile y Colombia. El estudio responde a la pregunta concreta sobre por qué Chile y Argentina, habiendo partido ambos de una matriz centrada en el Estado Docente, hicieron tránsitos a distintas formas de gobernanza: cuasi-mercado de la educación en el caso chileno y cuasi-monopolio del estado en el caso argentino. A diferencia de los casos anteriores, Colombia tuvo un desarrollo tardío e incompleto del sistema educativo público. Sin embargo, el país ha logrado desarrollar un rol importante del estado en la gobernanza de la educación similar al que tiene actualmente Argentina. Para concluir, la investigación sugiere que mientras las ideas globales pueden ser la fuerza que lleve a los países a privatizar su servicio educativo, es una compleja agencia a nivel doméstico lo que explica la variedad de formas de liberalización de la educación.