Análisis comparativo de las metodologías utilizadas para medir y gestionar la conflictividad social en Bolivia y Perú

Julio Eduardo Chumpitazi Ramírez

Centro Peruano de Estudios Interdisciplinarios /

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

jchumpitazir@ceiperu.org

Víctor Miguel Falconí Minaño

Centro Peruano de Estudios Interdisciplinarios /

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

vfalconim@ceiperu.org

Resumen

En la actualidad es cada vez más frecuente entre los especialistas de la Región Andina, resaltar que la conflictividad social también genera oportunidades de desarrollo a través del diálogo y la concertación, entre otras estrategias. Sin embargo, este reconocimiento teórico no implica necesariamente la implementación de metodologías rigurosas para una adecuada medición y gestión de la conflictividad social en cada país. Esto se hace especialmente evidente en los casos de Bolivia y Perú, que a pesar de contar con instituciones especializadas en el tema, se encuentran entre los tres países latinoamericanos con mayor conflictividad registrada.

El presente trabajo compara las metodologías utilizadas por cada institución (las dos más importantes de cada país), sus principales resultados y diferencias –en algunos casos enormes– entre cifras, clasificaciones, definiciones de conflictividad y estrategia de gestión, tal como se expresan en los documentos de carácter público que producen (reportes, informes, infografías, mapas, entre otros), así como el grado de dependencia de cada una frente a los Estados y Gobiernos respectivos. De esta manera se ha podido establecer que el grado de laxitud en dichos procedimientos se encuentra en relación directa con el grado de dependencia política y económica de la institución encargada de realizar la medición frente al Estado o el Gobierno de turno.

Palabras clave: Conflictos Sociales. Metodología. Medición de conflictos. Perú. Bolivia.