## III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. FLACSO, Ecuador.

**Ponente:** Stavale Mariela **Nacionalidad**: Argentina.

Pertenencia Institucional: Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades

y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Correo Electrónico: mari\_stavale@yahoo.com.ar

**Título tentativo de la ponencia**: "Re-pensando a Raymond Williams en torno a una revista político-cultural argentina de los años setenta"

La siguiente ponencia se inscribe en mi proyecto de investigación doctoral y responde mi interés por revisar la historia reciente argentina. En términos generales los años sesenta y setenta enmarcan una época (Gilman: 2003) signada por un proceso de radicalización política y expectativa revolucionaria, tanto a nivel nacional como internacional. Para el caso Argentino, la caída del peronismo en 1955 abrió un período atravesado por la inestabilidad política, modernización cultural y confluencia entre tradiciones político-culturales (como el marxismo, el peronismo y el cristianismo) que tuvo por resultado el cuestionamiento de las identidades políticas tradicionales. Estos elementos se conjugaron alimentando el proceso de radicalización política y social creciente. Mi investigación busca significar la etapa a través del análisis de dos revistas político-culturales expresivas del peronismo revolucionario: Militancia Peronista para la Liberación y su continuación en De Frente (1973-1974). En general, las revistas son instrumentos valiosos dado que permiten reconstruir las experiencias del agrupamiento político-intelectual que se nuclea en torno a ellas, los debates centrales de la época y en términos amplios, la relación dialéctica entre condiciones históricas y productos culturales. En ésta ponencia me propongo pensar ésta relación a partir de la teoría de Raymond Williams, recuperando dos núcleos conceptuales clave: "experienciaestructura de sentimientos" y "tradiciones políticas". El objetivo es re-pensar estas categorías en torno a las revistas, evitando recaer tanto en enfoques externalistas (las condiciones históricas producen la revista) como internalistas (un acercamiento a la revista en sí).