

**Título de ponencia: Debates acerca de lo nacional popular y lo nacional estatal en la obra de Agustín Cueva y René Zavaleta.**

**Blanca Fernández (IIGG / Facultad de Ciencias Sociales – UBA)  
Florescia Puente (Facultad de Ciencias Sociales – UBA)**

El presente trabajo se propone estudiar en clave comparada el pensamiento del intelectual boliviano René Zavaleta Mercado (1939-1984) y el intelectual ecuatoriano Agustín Cueva Dávila (1937-1992), a partir de la puesta en diálogo de sus reflexiones con los debates más representativos del marxismo latinoamericano de su época. En este sentido, nos proponemos exhibir tres ejes de comparación entre Cueva y Zavaleta: por un lado, las perspectivas frente a los planteos de la teoría marxista y la estrategia teórico-epistemológica que cada uno propone para la producción de conocimiento en la región. Luego, la definición del Estado, y su inscripción en los debates sobre los modos de producción, las formaciones sociales y la autonomía de lo político. Por último, las claves de interpretación que ofrecen sobre la experiencia populista en América Latina y su discernimiento como problema teórico político (retomando el diálogo teórico establecido con Laclau y los “posmarxistas”, gramscianos en América Latina).

La selección de estos conceptos y ejes de debate no responde a un criterio cronológico de sus obras, sino más bien a la necesidad de resaltar la potencia cognitiva de los mismos para pensar América Latina, a la vez que señalar su actualidad para estudiar los procesos de cambio –asociados a la construcción de Estados plurinacionales– que tienen lugar en los países de origen de los autores en la actualidad (Bolivia y Ecuador). Cabe aclarar que ponderamos en el caso de Zavaleta su período de producción más maduro y complejo caracterizado con el rótulo de *marxismo crítico*, que abarca las obras realizadas entre 1971 y 1984; y en el caso de Cueva sus producciones y preocupaciones teórico-políticas centradas en el estudio de América Latina, publicadas entre 1977 y 1989, correspondientes a desarrollos posteriores a la sociología literaria con la que obtuvo su mayor consagración regional.

En este sentido, se trata de una sintética presentación orientada a establecer puntos de encuentro y de distanciamiento en los mismos debates, acompañando interrogantes acerca del lugar y sentido del Estado para las luchas sociales en Nuestramérica.