

III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales
Ecuador
26-28 de agosto de 2015

Área temática: Sociología y Estudios de Género

Autora: Mg. Luciana Fainstain Patiño

Adscripción institucional: FLACSO Uruguay – Programa Género y Cultura – OIE (Responsable técnica del Observatorio transnacional de inclusión social y equidad en la educación superior en Uruguay)

<http://www.oie-miseal.org/>

Título de la ponencia: Interseccionalidad, identidades y la ilusión del universalismo en la educación superior en Uruguay.

Abstract

El concepto de interseccionalidad está fuertemente atado a las ideas de heterogeneidad intergrupala, a las de experiencias vitales diversas, individuales y colectivas, cambiantes, de descentración de sujetos normativos, al conjunto de hegemonías que estructuran las experiencias singulares, y al de historicidad. Refiere simultáneamente a lo micro, al modo en que los ejes de la subordinación se intersectan en el punto de una identidad particular definida desde algunos marcos teóricos por la pertenencia a múltiples minorías. En una perspectiva macro hace referencia a la construcción social de sujetos específicos en contextos donde las diferentes formas de opresión actúan en forma entrelazada.

Su compleja conceptualización trae aparejada la promesa largamente ansiada de reconciliación de muchos feminismos: la recuperación de un marco ideológico para la acción, la posibilidad de compartir una narrativa que oriente un proyecto político, la oportunidad de llegar a ciertos consensos sobre qué significa y qué supone el reclamo de igualdad, y habiéndolo redefinido, volver a plantearlo como su utopía.

La noción de interseccionalidad como explicación del modo en que las estructuras de dominación se combinan produciendo experiencias de opresiones exponenciales cuestiona tanto la búsqueda de la igualdad en el sentido tradicional, como la idea de que no cabe un proyecto político en torno a una identidad grupal. En el primer sentido, derriba la idea de igualdad iluminista, aquella con falsas pretensiones de neutralidad y universalismo, que se aferra a una alteridad más o menos disimulada y que esconde designios abolicionistas de todo rasgo identitario. En el segundo, obliga a tomar conciencia de reificación de la diferencia en el sentido de Nancy Fraser y del riesgo de la multiplicación de sujetos políticos ad infinitum. En consecuencia, compele a recuperar el valor del concepto de identidad política como objeto de lucha y reivindicación. Esta noción de identidad no es estática, no es estandarizada, no es objetiva; la define su construcción subjetiva, su nomadismo, su falta de definición.

En este trabajo se retoma el relevamiento hecho en Uruguay para el estudio “Percepciones de las autoridades universitarias y gubernamentales sobre la inclusión social y la equidad en las Instituciones de Educación Superior en América Latina” y se analizan las respuestas brindadas por las diez autoridades entrevistadas a la luz de unos de los mitos constituyentes del Uruguay moderno: la sociedad hiperintegrada.

A partir de la singular experiencia uruguaya, esta ponencia se propone identificar en qué medida es posible hacer dialogar la ilusión del universalismo del sistema de educación superior con las nociones planteadas por el paradigma de la interseccionalidad.