

Título: Lo esencial es invisible a los ojos: los resultados sociales y políticos de 50 años de procesos de integración latinoamericana

Resumen:

Los últimos diez años han sido marcado por una evolución de la literatura sobre los procesos de integración en América Latina hacia dos direcciones. Por un lado, autores como Cason (2011), Altmann (2011), Malamud (2004) y Legler (2012) han observado una crisis, fracasos y/o una serie de problemas que dificultan los avances en la agenda integracionista regional. Respectivamente, dichos autores han llamado la atención hacia elementos como la estructura económica, el nivel de desarrollo y el papel de la sociedad civil (Cason), la multiplicación de iniciativas descoordinadas (Altmann), problemas de índole política (Malamud), el protagonismo de Estados Unidos o la falta de liderazgo (Legler) para explicar la incapacidad de la región en concretar sus objetivos de integración política y económica. Por otro lado, autores como Dabene (2009) y Briceño (2012) han argumentado que los análisis deberían enfocarse en la “resiliencia” de los procesos de integración y su continua progresión “en olas” a pesar de las múltiples dificultades que encuentran. Para Briceño, elementos como la búsqueda de autonomía regional y la existencia de una identidad latinoamericana explican la supervivencia del proyecto integracionista regional en el tiempo. La ponencia propuesta busca ofrecer una mirada distinta de las mencionadas al observar empíricamente fenómenos productos de la lógica de integración o de cooperación tales como: la naturaleza de los conflictos internacionales en la región y su resolución, la creación de organizaciones internacionales y la participación en organismos plurinacionales. El argumento principal del artículo es que la existencia de beneficios mínimos y los costos elevados de salida de los procesos de integración explican desde una visión pragmática las decisiones tomadas por los líderes políticos en materia de integración regional. Metodológicamente, la ponencia plantea la necesidad de un giro empiricista y la agregación de elementos de la psicología política para explicar los cálculos estratégicos de los dirigentes en su política exterior frente a la región.

Sébastien Dubé

[sebastien.dube@gmail.com](mailto:sebastien.dube@gmail.com)

Profesor Asistente de Relaciones Internacionales

Universidad de Santiago de Chile – Usach