

## Desafíos para el Aseguramiento de Calidad del Posgrado en Ecuador y Colombia

### Autores:

**Mariana Lima Bandeira**, Ph.D., Docente–Investigadora del Área de Gestión, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador, and Miembro del Consejo, Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), 00 59 3 98434-1147 / 00 59 32 2262515, [mariana.lima@uasb.edu.ec](mailto:mariana.lima@uasb.edu.ec), [mfloban@gmail.com](mailto:mfloban@gmail.com)

**Nadia Rubaii**, Ph.D., Associate Professor of Public Administration, Binghamton University, State University of New York, 001 607 777 9172 (US office), 001 607 227 4813 (US cell), 011 593 98 5104228 (Ecuador cell) [nadia.rubaii@binghamton.edu](mailto:nadia.rubaii@binghamton.edu), [nadia.rubaii@gmail.com](mailto:nadia.rubaii@gmail.com)

### Resumen:

La globalización es un fenómeno que naturalmente provocó el aumento de la demanda y de la oferta para la educación superior en todas partes del mundo. En el contexto latinoamericano, actualmente se critica la baja calidad de ciertas ofertas y de algunas instituciones, llamadas “universidades garajes”. En respuesta a este contexto y también como parte de una política del Estado de posicionarse con responsabilidad ante a la ciudadanía, muchos países están revisando sus marcos normativos y proponiendo reformas al sistema de educación superior, con un enfoque regulador más estricto. Leyes y organismos son re-creados, para reglamentar, evaluar y certificar la calidad de instituciones y de su oferta académica; convenios y cooperación internacional son articulados y la dinámica se reconstruye en el campo, a través de un dinámico proceso de re-significaciones y re-institucionalizaciones. .

Pasada una etapa inicial de implementación de esta política, examinamos los resultados preliminares de estas reformas en políticas públicas para aseguramiento de la calidad de los posgrados en Ecuador y Colombia, a objeto de identificar las principales dificultades y desafíos futuros. Aplicamos el método análisis de discurso para examinar si los funcionarios del gobierno en los dos países vecinos hablan de los objetivos, problemas y retos en maneras similares o disimilares, como las palabras y los valores representados en ellas manifiesten en las instituciones establecidas y/o fortalecidas, y que podamos entender sobre la estabilidad (o la falta de ella) en políticas públicas.