

Voto y territorio: análisis de las elecciones seccionales en la amazonia ecuatoriana

Patricio Trujillo Montalvo, Dr © FLACSO-Quito, Programa de Estudios Políticos, 2013-2015.

La denominada “Revolución Ciudadana” es quizá el proyecto con más alta representatividad, popularidad, legitimidad y estabilidad en la historia política del Ecuador en las últimas dos décadas (Freidenberg, 2011). Sin embargo dos eventos electorales recientes han puesto en evidencia su poca estructura política y debilidad en especial en territorio. Primero fue la consulta popular y referendun de 2011, que se convirtió en un primer momento de coyuntura crítica, alertando de la fragilidad política del Movimiento Alianza País (AP) y del Gobierno de la Revolución Ciudadana. En esa elección aunque AP gano en todas las preguntas consultadas a nivel nacional, obtuvo la menor cantidad de votos en la historia de los procesos electorales (53.97 %) que había participado desde su inicio como movimiento político, bajando casi 10 puntos porcentuales, comparados por ejemplo con los resultados de la elección del 2008 (63.93%) y casi 30 puntos comparando la consulta del 2007¹ (81.72%). El segundo evento, mucho más complejo, fue la elección seccional de gobiernos locales en 2014, donde los resultados electorales se convirtieron en un revés no programado, transformándose en la segunda coyuntura crítica para Revolución Ciudadana. A pesar de mantener una alta votación a nivel nacional, que configuraba a AP como la primera fuerza política, se había perdido en 21 de las 24 capitales provinciales, restando hasta ese momento la hegemonía política lograda en la elección del 2013 en importantes ciudades como: Quito, Cuenca, Ibarra, Ambato, Riobamba, Santo Domingo, Manta, Portoviejo, Loja, entre otras. Esto se sumaba a una nueva derrota electoral en la región amazonica donde la oposición política hacia su fortín.

¹ Esto evidenciaba en un primer momento que el gobierno no habría logrado posicionarse a nivel nacional y en un segundo momento que su nueva mayoría electoral se había localizado en regiones de la costa, logrando transferir una votación móvil que antes había apoyado a Bucaram, Novoa y Nebot, dibujando un país dividido y al movimiento PAIS débil, descoordinado y con poca representatividad política en los espacios de votación tradicional sobre todo urbanos serranos que fueron las bases del apoyo electoral en las elecciones del 2006, 2007 y 2008 (Ramirez, 2010. Trujillo, 2013)

La presente propuesta de ponencia analiza los resultados electorales de las elecciones del 2013 de assembleístas en la región amazónica y las compara con los resultados de las elecciones seccionales del 2014. Muchos de los candidatos del 2013 habían ganado con holgura sus puestos de assembleístas, sin embargo en la nueva elección del 2014 perdían de una forma contundente.

¿Qué sucedió en ese lapso tan corto de tiempo? ¿Por qué luego del triunfo holgado de 2013, la población votó en contra de los mismos candidatos que habían ganado para assembleístas y que no pudieron reelegirse como candidatos locales en sus territorios?