

La producción social de naturaleza y sus implicaciones en las luchas políticas en la América Latina actual

III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales
Quito, agosto 2015

Área temática de desarrollo, ambiente y territorio

Eje “Epistemologías socioambientales”

Resumen

El pensamiento socioambiental latinoamericano se ha nutrido extensamente del conocimiento indígena, visto como contrapunto para el pensamiento moderno de eje europeo-norteamericano. De éste último critica particularmente la separación entre seres humanos y naturaleza que permite, impulsa y legitima la dominación de la naturaleza para su explotación (Leff 2004; Escobar 2010). Tal argumento es comúnmente esgrimido en las luchas contra el neo-desarrollismo latinoamericano, especialmente en los conflictos con las industrias extractivas. Como tal, las propuestas emancipatorias enfatizan la necesidad de reconfigurar la relación entre seres humanos y naturalezas como antesala para poner fin a la dominación y explotación de la naturaleza (Alimonda 2011).

Utilizando como estudio de caso al ambientalismo ecuatoriano, argumento que la mencionada tesis de la dominación de la naturaleza podría estar afianzando la idea de una naturaleza intocada necesitada de protección, propio de las propuestas de conservación estricta que mandan, por ejemplo, reservas naturales sin población. Tal planteamiento sería erróneo, y contrario a la cosmovisión andino-amazónica, si se considera que la reproducción de la vida ocurre a través de la agricultura y en la constante interacción con el entorno. Propongo en cambio dialogar con la tesis de la producción social de naturaleza (Smith 2008) que plantea, desde una perspectiva histórico materialista, que la naturaleza es constantemente *producida* por las formaciones sociales existentes históricamente. Así, la actual formación capitalista sería un modo de producción de naturaleza nocivo para la supervivencia de las especies que habitan el planeta, incluida la humana. Finalmente reflexiono sobre las implicaciones políticas de tal tesis, sobre todo en referencia a las actividades creativas de producción no capitalista de naturaleza, de origen indígena y englobadas en lo que Leff describe como “racionalidad ambiental” (Leff 2004), que emergen como posibilidades liberadoras.

Literatura citada

- Alimonda, H. (ed.) Naturaleza Colonizada. Buenos Aires: Clacso
Escobar, A. 2010. Territorios de diferencia: Lugar, movimientos, vida, redes.
Popayán: Envión editores
Leff, E. 2004. Racionalidad ambiental. México: Siglo XXI editores
Smith, N. 2008. Uneven Development. London, New York: Verso