

Autores: Arturo Gutiérrez y María Benciolini.

Por siglo y medio la fotografía ha despertado exhaustivas revisiones sobre los postulados de visión que parten de ella; las inquietudes más afianzadas reconocieron la magia, la instrumentalidad, la medialidad y la potencialidad que se atribuía tanto al constructor visual como a sus construcciones. Estos esfuerzos abonan significativamente sobre las condiciones, expectativas y cualidades de la cámara e imágenes sucedáneas pues no pocas teorías se interesan en el acto de toma y la función del dígito o por la mirada instantaneizada que controla o se automatiza tras el lente. La visión que aquí nos interesa antecede a ésta y propone un desmontaje que ayude a situar al sujeto de la fotografía que no se reduce al ojo, es decir, lo que ve el sujeto desde su peculiar sitio: lo que la fotografía le indica e implica (desde su singularidad, designación y atestiguamiento) al antropólogo, al sociólogo, al historiador y al esteta, cuál es la visión que la disciplina impone sobre la cámara y sus imágenes, con qué ojo ve a la cámara y cómo la sociedad y la comunidad ven a la cámara y cómo usan la fotografía. El panel *Visión (pre) fotográfica en las Ciencias Sociales. Casos desde la filosofía, historia, sociología y antropología* propone explorar la visión que la disciplina construye desde la foto, propuesta epistemológica que incide en los comportamientos y usos disciplinares sobre aquello que aborda en asociación a la forma de hacerlo, en proporción del deseo, del conocimiento, de la memoria y de la experiencia, principalmente.

¿Qué vino a significar la "visión fotográfica" para el ojo del historiador, el esteta, el sociólogo y el antropólogo? ¿Cómo usó y usa la fotografía cada uno de ellos y como la entiende y aplica en su presente?