

Desarrollo extractivista en Colombia y sus impactos sociales y ambientales: Estudio de Caso de la Hidroeléctrica del río Amoyá, en el Cañón de las Hermosas.¹

El Plan Nacional de Desarrollo de Colombia (PND-2010-2014) ejecutado por el gobierno de Juan Manuel Santos, *prosperidad para todos*² da continuidad a las premisas que se encuentran en la *política de seguridad democrática*,³ en tanto este, busca consolidar la relación entre el sector privado y la sociedad civil como estrategia para desarrollar el país, para ello se toma como base “el mercado hasta donde sea posible y el Estado hasta donde sea necesario” (PND, 2010-2014). A partir de esto se piensa el desarrollo en términos de innovación, competitividad y productividad; implementando, según el gobierno, las denominadas 5 locomotoras: la minero-energética, de vivienda, de infraestructura, la agropecuaria y la de innovación.

El gobierno sin embargo, ha puesto sus mayores esfuerzos en la locomotora minero-energética, partiendo del supuesto según el cual, hay que aprovechar los recursos naturales de manera responsable aludiendo de esta manera a las premisas del desarrollo sostenible. Es así, como el Estado debe entrar a garantizar la inversión privada, planificando el crecimiento económico desde la explotación y venta de recursos naturales (en su mayoría no renovables), implementando un modelo desarrollo neo-extractivista, denominado así por autores como Luis Garay, puesto que el modelo económico tiene características de una economía de enclave, pero que se da bajo el modelo neoliberal, donde priman los intereses de las multinacionales, afectando en términos ambientales y sociales a la población (Garay, 2014).

¹ Karim Alexandra Sanabria Poveda, Juan David Marin Bedoya. Estudiantes de sociología, Universidad del Tolima-Colombia.

Integrantes del semillero de investigación, “Culturas Rurales, Dinámicas territoriales y conflicto”.

Contacto: Karimsanabria22@gmail.com.

TEL: 317 676 0400

² Prosperidad Para Todos: Más trabajo, menos pobreza y más seguridad. Es el lema del PND del presidente Juan Manuel Santos, para el periodo del 2010-2014, en el que se pretende reducir la brecha entre ricos y pobres, y que llegue a todas las regiones sin ninguna distinción.

³ La PSD, fue la propuesta del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, en la que se propuso una participación activa de todas las fuerzas militares, en aras de recuperar el territorio nacional y de hacer frente a los grupos insurgentes, con el fin de garantizar la inversión de capitales nacionales y extranjeros para la ejecución de proyectos minero-energéticos.

Es así como el presente estudio de caso se centra en el Proyecto Hidroeléctrico del río Amoyá, ejecutado por la empresa ISAGEN, ubicado en el municipio de Chaparral-Tolima. El cual, se convierte en un referente nacional para el estudio de los efectos que genera la implementación de este tipo de proyectos en las comunidades y sus territorios a través de un análisis desde la ecología política y el trabajo de campo.

Palabras clave: Desarrollo, ecología política, bienes comunes, Cañón de las Hermosas.

Introducción:

En América Latina se vienen adelantando una serie de estudios relacionados con la problemática ambiental⁴, la cual atañe a la mayoría de los países de la región, debido a la urgencia de los mismos para reafirmar su participación en el mercado mundial mediante la venta de los bienes comunes⁵. De este modo los Estados se replantean la política y la economía desde formas operativas convirtiendo así los planes de desarrollo, en cartas de navegación para el progreso y la prosperidad de los países.

Nuestro contexto particular no se encuentra desligado de la situación regional ni de las políticas internacionales, de tal manera que la situación de desventaja en la que se encuentran las economías latinoamericanas hace parte de la estructura de funcionamiento del sistema capitalista, que ubica a unos países en el polo desarrollado de la economía mientras que otros se quedan por fuera. Las lecturas que se hacen desde la ecología política, por tanto, ayudan a entender este panorama recalcando la relación que existe entre la sociedad y el medio ambiente, puesto que ésta ha sido vista como algo externo desde los enfoques económicos clásicos y neoclásicos, en cuanto a los impactos negativos que el hombre genera en el ambiente (los costos ambientales o externalidades que por lo general

⁴ Desde la Ecología política, surge la necesidad de integrar la naturaleza y el hombre, pues ambos constituyen un todo, rompiendo con la visión de utilizar categorías yuxtapuestas o dicotómicas que intentan estudiar ambas dimensiones por separado. Es por esto y siendo consecuentes con la propuesta teórica, en el presente trabajo se hablara sobre conflictos ambientales, ya que esta dimensión abarca la sociedad como tal.

⁵ Este concepto hace referencia a lo que en la economía clásica y neoclásica se le conoce como recursos naturales, que trae consigo un lenguaje de valoración que concibe la naturaleza como una mercancía la cual tiene un precio y por lo tanto ser canjeada en un mercado.

no son predecibles). El ambiente, desde esta perspectiva, adquiere un carácter exclusivamente económico como un bien o un servicio libre, sin dueño, pero que puede potencialmente ser apropiado y explotado. (Gudynas, 1996)

Esta concepción del ambiente desde la economía neoclásica se vuelve completamente preocupante, sobre todo en países que planifican el crecimiento económico únicamente desde la explotación y venta de bienes comunes (en su mayoría no renovables), es decir desde la re-primarización de la economía, un fenómeno que ha sido denominado por algunos autores como Luis Garay “*Neocolonialismo*” o *enclave económico bajo el modelo neoliberal*.

Los estudios de caso desde la ecología política, son por lo general la forma en la cual se investigan este tipo de problemas ambientales, los cuales se han desplegado a lo largo del continente; este estudio no es la excepción, nutriendo además el trabajo de campo con herramientas etnográficas y revisión de fuentes secundarias.

Desde este punto se surge el problema socio-ambiental que se viene dando en el Cañón de las Hermosas ubicado en el municipio de Chaparral-Tolima, históricamente uno de los principales escenarios del conflicto armado colombiano, lo que ha significado para la población rural del sector (indígenas y campesinos) vivir en medio del conflicto y sus actores, además de la estigmatización y la marginalización por parte del Estado al declarar su territorio como “zona roja”; esto en relación a la presencia de la insurgencia. Ahora bien, el tema de esta ponencia se enfocará en el efecto que ha traído la ejecución del proyecto Hidroeléctrico del Río Amoyá por parte de la empresa ISAGEN⁶ en la comunidad del Cañón de las Hermosas.

1. El desarrollo en América latina.

El concepto de *Desarrollo* por lo general se le define desde la economía a partir de tres concepciones principalmente: la noción liberal, la neoliberal y la escuela crítica, que es el enfoque que interesa.

⁶ Empresa colombiana mixta, que se dedica a la producción y comercialización de energía, dirigida al sector empresarial. Actualmente cuenta con 7 centrales energéticas.

“La tarea de los estudios críticos del desarrollo, es ofrecer una crítica radical del paradigma dominante y utilizar todos sus poderes imaginativos para desarrollar un nuevo paradigma, que ofrezca nuevos horizontes de emancipación” (Munk, 2010; 38). Si bien, la teoría crítica nace con Marx y la escuela de Frankfurt como los críticos del proyecto moderno, existen diversas posturas que se preocuparon por analizar la crisis que afrontaba el sistema capitalista. Siguiendo a Kay, es importante rescatar las contribuciones de la teoría latinoamericana, la cual surge a mediados de los 70 y 80 en el periodo de la posguerra, ya que se preocupó por la influencia externa del desarrollo, la deuda externa, la dependencia financiera y tecnológica, el aumento de la marginalidad y el sector informal, desde diferentes análisis cómo: el colonialismo interno, la teoría de la dependencia y las relaciones de centro-periferia (Kay, 1991). Esto permite explicar la situación que afrontan varios países de América Latina, en cuanto a la utilización de los recursos naturales como un medio para alcanzar el crecimiento económico. Sin embargo y aunque se alude a la explotación de dichos recursos de manera responsable, las diferentes comunidades se han visto afectadas debido a las transformaciones que sufren sus territorios, trayendo consigo una serie de impactos sociales, culturales, económicos y ambientales.

En primer lugar, es necesario tener en cuenta los planteamientos de Quijano, ya que existen diferentes interpretaciones que se realizan sobre el concepto de desarrollo. Como ya se mencionó, es importante recordar que la propuesta del desarrollo nace como un proyecto de la modernidad, por lo tanto es una invención de occidente que responde a ciertas condiciones socio- históricas. A partir de esto el autor se plantea la siguiente pregunta: “¿Qué es lo que se desarrolla?” (Quijano, 2000) Coincidiendo con los planteamientos de Wallerstein, el autor plantea que lo que se desarrolla es un patrón de poder, es decir la sociedad capitalista, que se instaura en América Latina desde hace 500 años, lo que terminó por generar una estructura mundial de poder, puesto que se desintegraron, todos los patrones de poder existentes “absorbiendo y redefiniendo aquellos elementos y fragmentos estructurales que le fueran útiles o necesarios, e imponiéndose exitosamente hasta la fecha sobre todos los posibles patrones alternativos” (Quijano, 2000; 39). Este patrón de poder se impone a todas las sociedades generando así, formas de

explotación, dominación y conflicto desarrollándose en tiempos distintos y espacios diferentes dependiendo del nivel de poder o de recursos que ostente la región, configurando así, un único orden mundial.

En América Latina se intentó adoptar el modelo de desarrollo que se implementó en Europa, para ello era necesaria la consolidación del Estado Nación, ya que éste permitiría la distribución democrática de los recursos de producción y la generación de un espacio legítimo de dominación. Sin embargo, las características históricas de la región obstaculizarían dicho proceso de modernización alejándola y ubicándola en una posición de desventaja dentro de la nueva estructura de poder a partir de las relaciones de colonialidad y colonialismo⁷, determinando de esta manera el papel que jugarían los países latinoamericanos en el mercado mundial; en este orden de ideas, Quijano expone que, entre la I y II Guerra Mundial, comenzaron los debates sobre el desarrollo y subdesarrollo, con el fin de poder identificar los obstáculos que impedía el desarrollo de los países “del tercer mundo”. Sin duda se aludía en primer lugar al grado de democratización en el que se encontraban, seguido de la identificación de las diferencias “naturales” entre los países desarrollados y subdesarrollados. Es por esto que el autor se refiere a la existencia de un “patrón eurocéntrico del conocimiento” (Quijano, 2000), puesto que se condicionan las formas de ver el mundo, económicamente en cuanto las formas distribución del trabajo a nivel mundial, y cultural (con el concepto de raza) al desconocer otras formas de conocer el mundo, configurando las relaciones de colonialidad y colonialismo, reflejando la constitución de Europa como nueva identidad histórica.

“Sobre la base de la idea de "raza" se produjeron y distribuyeron las nuevas identidades sociales (Indio, Negro, Amarillo, Aceitunado, Blanco, y Mestizo) que fueron y en lo fundamental aún son, el eje de distribución mundial de las formas de dominación/explotación/conflicto sobre el trabajo. Sobre la misma base se produjeron y distribuyeron también las nuevas identidades geoculturales (América, Europa, Asia, África, Oceanía, y en otro plano Oriente y Occidente) según las cuales se distribuyó el control del poder político y cultural en el planeta.” (Quijano, 2000; 47)

⁷ En los planteamientos de Aníbal Quijano se entiende la relación entre colonialidad y colonialismo, como forma de dominación que se instaura en las diferentes colonias: españolas, inglesas, francesas etc., puesto que la colonialidad es un elemento constitutivo del patrón mundial (capitalismo). En contraposición de la Modernidad y modernización.

2. La ecología política, un enfoque interdisciplinario para entender la realidad latinoamericana.

La Ecología política es un campo en construcción que desde el análisis interdisciplinario hace referencia a la relación sociedad-ambiente y sus múltiples transformaciones, ligadas al componente económico de un espacio concreto, a partir del manejo de recursos y patrones de uso que alteran los espacios y las territorialidades a ellos ligadas (Echeverría, 1999).

El pensamiento moderno occidental se estructuró desde sus inicios sobre la base de pares de categorías opuestas como mecanismo para conocer el mundo, de tal forma que la oposición hombre-naturaleza hace parte de esa epistemología que ha enarbolado la razón instrumental como justificación para la explotación intensiva de la naturaleza para sostener el crecimiento del capital. El camino destructivo emprendido por el poder del capital ha seguido su curso pese a las secuelas del industrialismo sobre los ecosistemas. A partir de esto encontramos que “el problema ambiental, plantea límites epistemológicos llamados a ser revaluados; entre ellos, llegar a entender lo humano y lo natural como totalidad y desprenderse de una verdad científica como saber exacto, capaz de garantizarle al ser humano el dominio sobre los procesos naturales” (Sotolongo y Delgado, a través de Méndez 2011).

De acuerdo a los planteamientos de Leff, la racionalidad económica y el modo de producción capitalista han ido en contra de la naturaleza y la vida misma, generando una crisis ambiental, manifestada en los modos de uso y de producción sobre el mundo objetivado, ocasionando conflictos ambientales, sociales y territoriales. De esta manera el autor se cuestiona “¿Hasta qué punto la racionalidad moderna ha construido una inmanencia contra-natura, Puesto que se arremete contra las condiciones sustentables de la vida?” (Leff, 2003). Para responder esto, se plantea la necesidad de analizar los impactos socio-ambientales que ha producido el capitalismo, por lo tanto, es importante de-construir los paradigmas y el reposicionamiento de la humanidad en su forma de habitar el mundo, puesto que existen diversas estrategias de poder que se enmascaran en los discursos. El género humano debe re-pensar su forma de vida, para ello es pertinente rescatar las diversas formas de conocer el mundo, rompiendo así, con la racionalidad moderna y el

modo de producción, el cual se encuentra sustentado en la explotación de la naturaleza (Leff, 2003).

Existe también, un creciente afán por visibilizar los conflictos por los recursos naturales, lo cual ha generado una articulación entre el sector rural y urbano, incentivando de esta manera la movilización social. Así mismo y como mencionan autores como Gudynas, 1996 y Seoane 2013, es necesario entender que esta nueva fase del capitalismo neoliberal extractivista, o de neocolonialismo tiene en América Latina unos cimientos socio-históricos, marcados por el proceso de explotación del oro y de la consolidación del capitalismo europeo. Esta forma de re-primarización, lleva a una recolonización y desindustrialización de la economía, por lo tanto los países latinoamericanos se encuentran en una situación de desventaja, pues se agudizan las relaciones de centro-periferia (Seoane, 2013).

Para finalizar, es pertinente señalar algunos planteamientos de Mondaca puesto que este, recalca el papel del Estado como garante del desarrollo del país. De esta manera se implementan una serie de terapias de shock (políticas y económicas)⁸ para garantizar la inversión extranjera, aludiendo así, a un “neoliberalismo armado o de guerra” en el cual, el Estado hace uso de todo su aparato militar en aras de asegurar zonas estratégicas, enmarcando la “profundización de una matriz extractiva exportadora, bajo un control foráneo trasnacional potenciando una recolonización en materia política y económica.” (Mondaca, 2012: 24). De este modo, se defienden nuevas legitimidades de interés privado, promoviendo procesos de militarización de las relaciones sociales (sobre todo en las zonas rurales), las cuales están enfocadas a canalizar y disciplinar las acciones de los sectores subalternos, es decir, los procesos de estigmatización y judicialización de la protesta social, en particular en aquellos sectores que han sido mayoritariamente afectados y despojados.

⁸ Gobernabilidad de un Estado de Derecho Neoliberal, al servicio de los poderes hegemónicos del mercado mundial. “Los gobiernos concertacionistas -apoyados por el capital financiero internacional- no solo tienen como tarea preservar, defender y consolidar sus intereses económico-políticos, sino también (...) elaborar una acción educativa de conformidad del conjunto del cuerpo social, de manera que los objetivos e intereses de la clase dominante aparecen como datos y valores universales” (Grissoni y Magiori, citado por Mondaca, 1974:167).

3. Desarrollo metodológico.

Para llevar a cabo esta investigación fue necesario recurrir a dos procesos de recolección de información secundaria, dividido en una fase documental y una teórica; que fueron complementadas con una visita de campo, utilizando diferentes herramientas etnográficas.

En el proceso de documentación se tuvo un acercamiento a los expedientes archivados en Cortolima, que ilustran el otorgamiento de licencia ambiental a ISAGEN, mediante la presentación del Plan de Manejo Ambiental (PMA) el Plan de Contingencia y el Estudio de Impacto Ambiental (EIA)⁹, además de una serie de registros de visitas que ha hecho la Corporación para el seguimiento del proyecto en sus diferentes fases de ejecución, las cuales presentan por su contenido explícito los daños irreparables, críticos e imprevisibles para el sector; en lo que se configura como un primer punto de interés sociológico, sobre el problema ambiental del Cañón de las Hermosas.

El trabajo en campo a su vez, contribuyó con la obtención de información de fuentes primarias, contrastando la información secundaria, y obteniendo veracidad sobre los hechos y datos analizados. Esta se logró en colaboración con ASTRACATOL y ASOHERMOSAS logrando establecer contacto con Don Saúl, líder del cabildo indígena ubicado en la vereda la Virginia Alta, quien nos acompañó en el recorrido de una de las zonas de influencia del proyecto, principalmente en el punto de captación, observando algunos de los lugares y fincas afectadas por los secamientos de los nacimientos de agua. Además de ello se tomaron una serie de entrevistas a los habitantes del sector, acompañados de un registro audiovisual. Así mismo se desarrolló un taller de cartografía social en la escuela de la vereda la Holanda, que contó con la participación de aproximadamente 50 habitantes de las 10 veredas afectadas directamente por las obras de la hidroeléctrica. En dicha cartografía se evidenciaron los cambios que ha tenido el territorio desde hace 20 años, hasta la actualidad, donde se tocaron diferentes ámbitos (económico, social, político y cultural). También se realizó un mapeo de la zona, con habitantes de la Cimarrona Alta, donde se localizaron las 5 bases militares de alta montaña, que están ubicadas estratégicamente para la protección de las instalaciones de la empresa.

⁹ En total fueron revisados 37 folios, en los cuales está registrada dicha información y la cual sirvió para contrastar, con la visita a campo.

Estudio de caso en el Cañón de las Hermosas: impactos en una comunidad indígena.

El proyecto Hidroeléctrico del Río Amoyá se encuentra ubicado hacia el sur del departamento del Tolima (Colombia), en zona rural del municipio de Chaparral, comprendiendo el corregimiento de las Hermosas y el Parque Natural de las Hermosas (reconocido por parques naturales de Colombia mediante resolución N° 158 de 1977, buscando salvaguardar los ecosistemas propios de la cordillera andina, incluyendo páramos). Está conformado por 28 veredas¹⁰ distribuidas en aproximadamente 46.701 hectáreas; así mismo en la zona del cañón se encuentran ubicados cuatro cabildos indígenas, legalmente constituidos y reconocidos en el año 2010 por el Ministerio del Interior, igualmente comunidades campesinas que se dedican a la siembra de café principalmente, acompañado de otros productos agrícolas y ganadería.

En el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico del río Amoyá, se pueden distinguir tres fases. En primera instancia se presenta una fase previa, que comprende el diligenciamiento de los trámites legales por la empresa Generadora Unión con la corporación autónoma regional del Tolima (CORTOLIMA), al mismo tiempo que se gestaron en el sector del Cañón, las acciones que se ejecutaron desde el gobierno Nacional para el aseguramiento de la zona, debido a la presencia de la guerrilla de las FARC, quienes controlaban el paso haciendo dificultosa cualquier intervención estatal.

En esta medida, para el otorgamiento de la licencia ambiental, la empresa inició con los estudios previos en los que se reconoce la generación de impactos ambientales imprevisibles, críticos, irreversibles e irreparables sobre el ecosistema, y que tendrán repercusión sobre la vida social de los habitantes del sector; junto con el PMA, en el cual se

¹⁰ Son 23 las veredas que comprende el Cañón: Vega Chiquita, Santa Bárbara, San Roque, San Pablo Hermosas, San José de las Hermosas, San Jorge Alto, San Jorge, Río Negro Hermosas, Los Sauces, La Virginia Alta, La Virginia, La cimarrona alta, La Cimarrona, Holanda Hermosas, El Porvenir Hermosas, El Moral, El Escobar, El Cairo, Davis Janeiro, Aurora Hermosas, Argentina Hermosas, Angostura, Agua Bonita.

establecen tres dimensiones para la compensación sobre los efectos ocasionados vistos desde el medio físico, biótico y social¹¹.

Es de resaltar que todas las medidas que se observan dentro del PMA, están encaminadas a responder de manera individual sobre los habitantes del sector, desconociendo la responsabilidad total con la comunidad y el medio ambiente. A pesar del reconocimiento sobre las consecuencias irreparables al ecosistema, Generadora Unión, recibe de Cortolima en el mismo año de diligenciamiento la licencia ambiental mediante resolución N°1858 de 1999. Mientras era radicada la legalidad del proyecto, en el sector se emprendían acciones militares encaminadas al aseguramiento de la zona, puesto que se encontraba el frente 21 de las FARC, quienes históricamente habían tenido un fuerte predominio en esta zona. Las disputas por el territorio se encuentran así, cruzadas por intereses políticos y económicos, ligados a las riquezas que ofrece el entorno, tanto en bienes comunes, como por ser un lugar estratégico para transitar entre el Huila, Nariño y el Ecuador¹².

Es así como en el 2002, durante el mandato presidencial de Álvaro Uribe Vélez¹³, bajo el PND “seguridad democrática”, se define la intervención del Estado para asegurar la libre inversión capitalista sobre el Cañón de las Hermosas, “El conflicto armado que a partir de 1999 registró una clara tendencia hacia la intensificación, en los últimos tres años (2002-2004) se incrementó principalmente como resultado de los combates propuestos por la Fuerza Pública y no como consecuencia de las acciones por iniciativa de las guerrillas”¹⁴. Este hecho resalta el conflicto social y armado para el control de zonas estratégicas a partir de la implementación del *Plan consolidación*, ya que su estrategia estuvo encaminada a la seguridad y el progreso, evidenciando así, el aumento del pie de fuerza y el establecimiento de bases militares de alta montaña en el Cañón de las Hermosas (todo esto bajo el mandato de Álvaro Uribe Vélez), lo cual trajo repercusiones a los habitantes de la zona; en la medida en que la intervención del Estado, se llevo a cabo bajo operativos

¹¹ Esta información hace parte de la revisión de fuentes secundarias que se encuentra en los folios de Cortolima sobre la licencia ambiental y el PMA.

¹² La guerra por el control estratégico

¹³ Actual senador de la bancada del Centro Democrático.

¹⁴ Camilo Echandía Castilla, La Guerra por el Control Estratégico en el Suroccidente Colombiano, Octubre del 2004.

militares, ejecutados de manera violenta y desproporcionada, además de la participación de grupos paramilitares, garantizando así cualquier tipo de inversión¹⁵

Por otro lado, existe un proceso de estigmatización hacia los líderes campesinos e indígenas que se oponen al proyecto siendo catalogados como parte de la insurgencia, motivo por el cual, muchos afrontan procesos legales que se extienden a más de 5 años, incluyendo también, casos de asesinatos referidos tanto al Ejército (falsos positivos)¹⁶, como a las AUC y las FARC. Como consecuencia de los altos índices de violencia registrados hacia las poblaciones campesinas e indígenas del Cañón, se consolida en el 2007, posterior a movilizaciones campesinas, “la mesa de transparencia”, conformada por delegados de la procuraduría, la defensoría, militares y la fiscalía, con el fin de construir con la población, un espacio de prevención de violación DDHH. No obstante, las restricciones y estigmatizaciones siguen vigentes.

Los impactos ambientales referidos a la etapa de construcción y al conflicto armado, tienen gran importancia en cuanto al desequilibrio que generan estos factores en el territorio, debido a las modificaciones que se dan en el ambiente. En las fichas técnicas de compensación ambiental de ISAGEN, se registra la desaparición de animales y vegetación en la zona, esto corroborado por versiones de uno de los líderes de la Virginia Baja¹⁷, “...yo soy nacido acá, buscar una danta o venado era fácil de encontrar, ahora no sabemos dónde está...”. Sin embargo los impactos más relevantes se relacionan directamente con el recurso hídrico, dado que el desequilibrio generado en el ciclo del agua, afecta tanto al ecosistema como a las actividades económicas de la población. Estos se entienden en dos momentos, el primero, durante la fase de construcción de la hidroeléctrica y sus instalaciones, que comprende vertimientos al recurso hídrico de sustancias químicas,

¹⁵ el incremento de víctimas, como se puede observar en la Red Nacional de información al servicio de las víctimas, mostro que para el año 2000, dos años antes del mandato de Vélez, las víctimas registradas en el sector eran de 642 personas, dos años más tarde, se incrementó en más del 100% con 2.007 víctimas, alcanzando su pico más alto en el 2008 con 2.736 víctimas del conflicto.

¹⁶ Los falsos positivos en Colombia se refieren a las acciones emprendidas por el Ejército Nacional a civiles inocentes en el periodo del (2007-2008), para hacerlos pasar por guerrilleros muerto. Estos asesinatos tuvieron como objetivo mostrar los resultados de las brigadas de combate. Todos estos hechos de dieron en el mandato del entonces presidente Álvaro Uribe, bajo su política de *seguridad democrática*.

¹⁷ Registro de entrevistas realizadas en el trabajo de campo.

contaminando directamente los nacimientos de agua de las fincas que los utilizan tanto para la actividad agrícola, como para la subsistencia diaria¹⁸ y de la transformación del paisaje. Un segundo momento está relacionado con la etapa de construcción del alineamiento del túnel (puesto que la hidroeléctrica es a filo de agua), para el cual se inyecta concreto al interior de la montaña, teniendo como consecuencia el secamiento de nacederos, que abastecen las fincas que se encuentran en el traspaso de las 10 veredas por donde pasa el túnel, además de la inestabilidad con la que queda el terreno por las explosiones, afectando de esta forma la productividad y la infraestructura de las fincas. Esto sin contar que en época de verano, la reducción en la corriente del río se ve disminuida entre un 60 y 70%, debido a que la captación de agua que hace la hidroeléctrica, supera el límite permitido. Frente a esto, a pesar de estar en el EIA¹⁹, no se genera una medida de compensación efectiva, siendo la respuesta de ISAGEN, responder individualmente a las fincas donde se encontraban los “ojos de agua”.

Además de esto, otros impactos relevantes son el aumento del costo de vida, la baja productividad, la desaparición de especies naturales como: dantas, aves y peces, que tienen gran importancia en la cosmogonía indígena, pues se habla de la desaparición del Mohan, el cual habitaba el río; la descomposición del tejido social reflejada en el consumo de SPA, prostitución, hurtos y riñas, que se comenzaron a dar desde la llegada de ISAGEN y del Ejército Nacional. El cambio en la productividad del suelo (por la inestabilidad del terreno y la erosión, por los secamientos de los nacimientos de agua) y la criminalización y estigmatización de la protesta y de los líderes campesinos e indígenas que intentan proteger su territorio; sin contar con los numerosos relatos de los habitantes del sector que comprueban que todas las promesas que hizo la empresa (consignadas en la cartilla de acuerdos y que hacen parte del programa de responsabilidad social) no se han cumplido,

¹⁸ esta información se encuentra registrada en los folios de Cortolima. A esto se suma la reducción del caudal en la etapa de aprovechamiento, del cual hace nombramiento en el PMA, entregado por ISAGEN, que solo 1m³/s continuara el curso natural.

¹⁹ EIA sección 6.4.2

como lo son: el mejoramiento de la malla vial, la construcción de colegios, puestos de salud y suministro de energía eléctrica a todas las veredas del Cañón.²⁰

De esta manera, el trabajo en campo, contribuyó a la obtención de información desde las fuentes primarias, contrastando la información secundaria, obteniendo veracidad sobre los hechos y datos analizados. De esta manera se corrobora, todo el proceso de estigmatización social que viven los líderes campesinos e indígenas, a través del relato de su experiencia vivida, así mismo de los impactos ambientales, sociales, económicos y culturales que se han dado desde la llegada de la empresa.

Conclusiones:

Las proyecciones del gobierno nacional hacia el futuro están encaminadas a entregar licitaciones ambientales a capitales trasnacionales, bajo un modelo de enclave neocolonial que ubica a Colombia en una situación de dependencia, en la medida en que los procesos de transformación y consumo de los bienes comunes, se aprovechan en otros lugares, sumándole a esto los problemas en los ecosistemas y las poblaciones relacionadas ya que entran en un estado crítico, por el desequilibrio generado. En esta medida los bienes comunes no renovables tienden a reducirse, apuntando a la correlativa desaparición de la biodiversidad de los ecosistemas en conjunto con el detrimento de economías tradicionales sustentables como la agricultura y la pesca.

En relación al conflicto social, persisten las amenazas y las estigmatización hacia los líderes campesinos e indígenas del cañón, puesto que las políticas de seguridad implementadas por el Estado colombiano apuntan hacia la criminalización de la protesta social, la cual está vinculada según declaraciones del Ministerio de Defensa con la insurgencia. Además de evidenciar el abandono estatal, en el que se encuentra la zona, siendo esta intervenida solo militarmente. Por lo tanto es importante resaltar las acciones colectivas que se realizan en el

²⁰ Información obtenida del taller de cartografía social, donde se elaboraron mapas que tocaron diferentes ámbitos: económico, social, ambiental, seguridad. En un periodo comprendido de 20 años, para observar el antes y el después teniendo como punto de referencia la llegada de ISAGEN y del Ejército Nacional.

Cañón el proceso de acompañamiento que debe realizar la academia en aras de fortalecer los movimientos sociales, para la reivindicación de sus derechos.

Por último, es importante la realización de estudios interdisciplinarios que enriquezcan la discusión sobre la problemática ambiental, que vive el país convirtiéndose en un referente para América Latina.

Referentes Bibliográficos

Echendía, C. (2004) “La guerra por el control estratégico en el suroccidente colombiano”. *Revista sociedad y economía*, N° 7. 65-89.

Echeverría, M. (1999), “*De la ecología política a la sociología de los conflictos: ¿un puente interpretativo?*”. FLACSO, sede Ecuador.

Gudynas, E. (1996), “*Vendiendo la naturaleza. Impactos ambientales del comercio internacional en América Latina*”. Centro latinoamericano de Ecología social, cooperación técnica Alemana (GTZ). La Paz- Bolivia.

ILSA (2014), “diagnostico-Tolima: las Hermosas, Hidroeléctrica del río Amoyá y luchas por el territorio”. *Colección Conflictos Socioterritoriales Empresas versus Derechos Humanos*. ILSA Colombia-MISEREOR.

Kay, C. (1991), “Teorías latinoamericanas del desarrollo”. *Nueva sociedad*, N° 113. 101-113.

Leff, E. (2003), “La ecología política en América Latina: Un campo en construcción.” *Polis, revista de la Universidad Bolivariana*. , 125-145.

Mondaca, E. (2012), “La re-existencia Mapuche frente al extractivismo forestal, en un contexto de neoliberalismo armado”. *Ecología política del extractivismo en América Latina: casos de resistencia y justicia socio-ambiental*. CLACSO, Ecuador

Munk, R. (2010), “La teoría crítica del desarrollo: Resultados y perspectivas.” *Migración y desarrollo*, 14 (1). 35-57.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND) 2010-2014 “*prosperidad para todos*”

Quijano, A (2000), *“El fantasma del desarrollo en América Latina*. Editorial Noma, Colombia.

Red Nacional de Información (RNI) <http://rni.unidadvictimas.gov.co/>. Revisado el 4 de Julio de 2014.