

## **MIRADAS SOBRE LA DESIGUALDAD EN AMÉRICA LATINA. Opciones analíticas y viabilidad metodológica**

Juan Pablo Pérez Sáinz  
(FLACSO-Costa Rica)

### **Resumen**

Desde hace décadas tenemos condicionada la mirada sobre lo social en América Latina. La imposición del enfoque de pobreza para entender las carencias de la población, ha supuesto que el análisis se centre sobre los hogares. La generalización de las encuestas de hogares a través de la región y su monopolio como fuente de datos han configurado un imaginario sobre la cuestión social que se enmarca dentro de los parámetros del orden (neo)liberal vigente.

Cuando la problemática de las desigualdades comienza, a fines del siglo pasado, a desplazar a la de la pobreza del centro de la cuestión social, la mirada sobre las desigualdades viene condicionada por la centralidad otorgada a los hogares. De ahí que no es de extrañar que lo que se privilegia es la medición de desigualdades de ingreso entre hogares.

La presente ponencia quiere plantear que esta mirada predominante no es la única aunque el discurso (neo)liberal lo sugiera. Piketty, con su afamado libro, ha irrumpido con fuerza proponiendo otro tipo de enfoque. De manera mucho más silenciosa, desde la región, ha ido emergiendo una propuesta que no se inscribe en la tradición liberal sino que se nutre de la tradición radical/crítica a partir de la renovadora propuesta de Tilly.

Se compararán estos tres tipos de enfoques de acuerdo a las dos preguntas básicas que se deben formular sobre cualquier tipo de desigualdad: desigualdad de qué y desigualdad entre quiénes. La primera nos sirve para delimitar el campo de reflexión y no perdernos en el marasmo infinito de las desigualdades. De hecho, de lo que se trata es de las desigualdades que han hecho a América Latina la región más desigual del planeta que, en clave (neo)liberal, son las desigualdades de ingreso. La cuestión clave es dónde se ubica el análisis: ¿en la esfera de distribución o en la de la redistribución? El segundo interrogante nos plantea los sujetos involucrados. ¿Se debe limitar a los individuos? ¿Debemos incorporar a las clases social y cómo? ¿Qué pasa si además se toman en cuenta pares categóricos de distinta naturaleza (de género, étnicos, raciales, territoriales, etc)? Se complementan estas dos dimensiones con reflexiones sobre la viabilidad metodológica de las propuestas donde el enfoque (neo)liberal juega con indudable ventaja, por la vigencia de encuestas de hogares, mientras que la propuesta de Piketty necesita de acceso a datos fiscales y el enfoque radical/crítico de encuestas y censos de establecimientos pero puede recurrir a análisis de contexto para documentar dinámicas de (des)empoderamiento de los sujetos.

El objetivo final de la ponencia es ofrecer al público el menú variado de miradas para cuestionar el monopolio óptico que ejerce el (neo)liberalismo.