

III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Ponencia: “Nuevos” regionalismos desde una perspectiva de Economía Política Internacional decolonial: la construcción regional de UNASUR.

Ponentes: Michele Dolcetti y Wendy Tatiana Vaca Hernández

Abstract:

Los paradigmas dominantes entienden a la integración regional como homogeneización y cesión de soberanía hacia instituciones supranacionales. Estos cuestionan la validez de los actuales procesos regionalistas latinoamericanos, como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), que se apartan de los modelos teóricos y prácticos convencionales, afirmando que son altamente ideológicos y no presentan avances concretos.

Por otro lado, los enfoques de la Economía Política Internacional (EPI) crítica del desarrollo y los regionalismos, pretenden entender la construcción de regiones como procesos de largo alcance, histórica y geográficamente ubicados, de cambio material e ideacional en el que participan varias fuerzas sociales. Gracias a la diferenciación entre las categorías de regionalismo, regionalización y regionalidad/regioneidad (*regionness*), éstas nuevas iniciativas se entienden como reflejos de procesos más profundos de construcción y transformación de regiones. Las diferencias son reconocidas, se proclama el trabajo conjunto de todas ellas en lugar de intentos de uniformidad, reconsiderando el valor político y el potencial para dar forma a sociedades más justas.

En esta ponencia, proponemos enriquecer tales enfoques críticos con la aportación del grupo latino/latinoamericano modernidad/colonialidad, tratándose de una oportunidad poco explorada de apropiación y localización de teorías tradicionalmente importadas desde otras latitudes. Se reivindicará la necesidad de que la teoría cuestione la misma idea de América Latina; denominación reflejo del orden imperante y resultado de la experiencia histórica de la colonialidad, así como del cambiante relacionamiento del continente con los poderes hegemónicos.

Una EPI crítica y decolonial vuelve a pensar en y “después de América Latina”, reformulando el debate sobre su heterogeneidad en base a su valor identitario y a sus dimensiones políticas. Partiendo de estos argumentos, buscamos responder a los siguientes interrogantes: ¿es posible construir región desde/en la heterogeneidad? ¿Reconociendo que UNASUR es un proyecto regionalista intergubernamental que, sin embargo, tiene objetivos de amplio alcance social, en qué medida desafía el orden de herencia colonial?