

# **DE GUARDIANES A CANCERBEROS**

## **Análisis de la confianza en Carabineros 2005-2013**

Tamara Andrea Celis Fernández  
[Tamara.celis@gmail.com](mailto:Tamara.celis@gmail.com)

### **Abstract**

La confianza en la principal policía de Chile, Carabineros, ha caído significativamente durante los últimos años. Pasó de ser una institución confiable y valorada por los chilenos, a ser objeto de críticas y sospechas. Esto se agudizó en el marco de las movilizaciones estudiantiles durante el gobierno de Sebastián Piñera el año 2011.

Esta investigación señala que los segmentos donde la confianza en Carabineros se ha deprimido a mayor velocidad en los años 2005-2012 son los jóvenes, grupos de bajos ingresos y ciudadanos de izquierda. Estos predictores de confianza institucional se sostienen en el tiempo y en todas las mediciones.

## INTRODUCCIÓN

En América Latina la mayoría de los países presenta escasos niveles de confianza hacia las instituciones político-representativas. Las más afectadas son los Partidos Políticos, el Poder Judicial y el Congreso<sup>1</sup>. Sin embargo, en algunos casos como el chileno, se presentan altos niveles de confianza en las instituciones castrenses, es decir, en las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile (exceptuando las mediciones de los años 2011 y 2012). Esto marca una ruta distinta a la que sigue gran parte del resto de los países de la región, muchos de ellos caracterizados por una desconfianza generalizada hacia casi todas las instituciones, incluyendo las de orden y seguridad (Segovia et. al., 2008; Morales, 2008).

Durante la década de 1990 Carabineros fue una de las instituciones que generó mayor confianza en los chilenos. Sin embargo, desde el año 2011 se produjo una brusca caída en esos niveles confianza. Una de las hipótesis predominante es que la caída en la confianza en las instituciones estuvo asociada a un incremento de la movilización social, a raíz del uso de la fuerza por parte de los gobiernos para solucionar los conflictos internos del país (Fuentes, 2004: 4), lo que podría traducirse en una baja en la confianza en las policías, específicamente en Carabineros. Sin embargo, en el año 2006 hubo un contexto relativamente similar en términos de la presencia de movilizaciones sociales, pero la confianza en Carabineros no disminuyó de manera tan acelerada, sino que incluso aumentó. En consecuencia, existen otros factores que contribuyen a explicar el descenso en la confianza hacia Carabineros. Ya que la presencia de movilizaciones estudiantiles no es condición necesaria, ni menos suficiente, para explicar dicho descenso.

Si bien es cierto, las manifestaciones estudiantiles pueden incidir en la valoración institucional de Carabineros debido a la eventual aplicación de fuerza desmedida, a lo que se suma un gobierno de derecha (2010-2014) que tiene como eje la lucha contra la delincuencia y el mantenimiento del orden público, estas condiciones no son suficientes para dar cuenta de la caída en los niveles de confianza. Sospecho que esta crisis de confianza en Carabineros se explica por el alza de las expectativas ciudadanas en torno al control de la delincuencia. Éstas se elevaron con la llegada del gobierno de Sebastián Piñera<sup>2</sup>. De hecho, la delincuencia ha sido el tema protagónico de los programas de gobierno de los candidatos de derecha desde 1999.

A esto se añade una percepción de desigualdad por el trato diferenciado de las policías a los segmentos vulnerables, en comparación con los sectores más acomodados, esto se aplica para gran parte de los países latinoamericanos (Brinks, 2010). Para el caso chileno, el trato de Carabineros ha sido particularmente crítico durante los años 2011 y 2012, tanto a personas de escasos recursos, como a jóvenes estudiantes.

En consecuencia, hay otros factores que pueden afectar la confianza en Carabineros. Por un lado, para saber la composición de la confianza los factores se asocian a la edad y el nivel socioeconómico de las personas. Además, existen factores de contexto, en los que destaca la percepción de inseguridad ciudadana, lo que contribuye a agudizar la crisis de

---

<sup>1</sup> Fuente: Encuesta LAPOP 2004-2008; Latinobarómetro 1995-2010

<sup>2</sup> Tanto la campaña como los primeros años de mandato de Sebastián Piñera se caracterizaron por generar expectativas para poner fin a la delincuencia.

*"Se acabó la fiesta", "Se acabó el recreo", "Se van a encontrar con un gobierno y con una policía que va a cumplir su labor con fuerza, con rigor, dentro del marco de la ley, pero sin ninguna contemplación, sin cuartel y sin descanso"* (Piñera, 2009)

Fuente: <http://www.cambio21.cl/cambio21/site/artic/20110722/pags/20110722194648.html>

eficiencia de Carabineros. Teóricamente, las instituciones eficientes son las que generan más confianza (Norris, 1999; Klingemann, 1999; Dalton, 1999, 2000; Canache, 2002), y como la ciudadanía cree que la delincuencia es un problema casi sin solución, entonces resulta esperable una reducción en los niveles de confianza de la institución encargada de combatir la delincuencia.

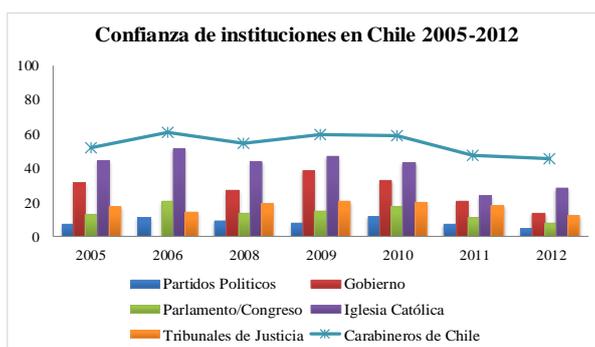
### Análisis evolutivo de la confianza en Carabineros

El siguiente estudio profundiza en un análisis evolutivo de la confianza en Carabineros entre los años 2005 a 2012<sup>3</sup>. Sostengo que el apoyo a la policía es vital no sólo como señal de respaldo ciudadano a su desempeño, sino que también como soporte de la legitimidad democrática. Las instituciones policiales deben ser creíbles y confiables. Esto es trascendental para sostener el vínculo entre ciudadanos y acción policial (Frühling, 2001).

El estudio y selección del caso chileno se sustenta en su singularidad. En comparación con otros países de la región, como dentro del país. Chile posee la policía con mayores niveles de confianza institucional en Latinoamérica<sup>4</sup>, asimismo en contraste con otras instituciones del país, Carabineros presenta los más altos niveles de confianza institucional.

En Chile, Carabineros es una de las instituciones más valoradas y mejor evaluadas en relación con las actitudes y percepciones de las personas. En contraste con otras instituciones siempre se ha posicionado mejor, encontrándose dentro de las más confiables del país. Ante esto llama la atención la abrupta caída de 11,7 puntos que tuvo el año 2011 (Ver gráfico 1), donde la única institución que cayó de manera similar fue la Iglesia Católica<sup>5</sup>.

**Gráfico 1: Confianza de instituciones en Chile 2005-2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de encuesta ICSO-UDP 2005-2012

Tal como señalé, durante la última década Chile fue testigo de un aumento sustantivo de las movilizaciones sociales. Ante ello, destacan dos grandes episodios. Por un lado, la “Revolución Pingüina” el año 2006 y, por otro, la movilización estudiantil 2011. En ambas ocasiones se generaron masivas e históricas convocatorias. Las demandas, a pesar de no ser exactamente las mismas entre ambos años, apuntan básicamente a una misma problemática, la crisis educacional del país. En este contexto, la fuerza pública,

<sup>3</sup> A través de un exhaustivo análisis de la encuesta ICSO UDP 2005-2012

<sup>4</sup> Fuente: diversas encuestas, entre ellas Latinobarómetro

<sup>5</sup> La caída de la confianza en la iglesia es posible atribuirla a los numerosos escándalos por abusos a menores y la crisis institucional a nivel mundial que ha sufrido está a causa de un daño de imagen

representada en Carabineros, tuvo que hacer frente a los incidentes que atentaban contra la seguridad de las personas. En algunos casos, se les acusó de exceso de violencia y represión.

En los años 2006 y 2011 Carabineros fue foco de críticas ciudadanas debido a su desempeño en las jornadas de protestas o movilizaciones ciudadanas. Sin embargo, es el año 2011 cuando la confianza finalmente se desploma. Así, ante dos contextos considerados aparentemente similares, por presentar alta efervescencia social, la respuesta ciudadana hacia Carabineros en términos de confianza institucional, fue radicalmente distinta. Lo anterior lleva a indagar con mayor profundidad las características y los componentes de la confianza en Carabineros.

**En consecuencia, cabe preguntarse: ¿Qué características tiene la confianza en Carabineros? Si bien la magnitud de la confianza ha variado, ¿también lo ha hecho la composición de esa confianza considerando las encuestas de 2005 a 2012?, ¿es cierto que los jóvenes sistemáticamente confían menos en Carabineros?, ¿hay evidencia empírica de que la confianza en Carabineros está en función del nivel socioeconómico de las personas?**

El objetivo de esta investigación es analizar la composición de la confianza en Carabineros y observar si ésta varía. Por lo que se pretende identificar si las variables edad, nivel socioeconómico y posición política son factores que se correlacionan con el nivel de confianza en Carabineros, observar la evolución y los cambios que ocurren dentro en la composición. Y, adicionalmente, ver si influyen las manifestaciones sociales y el desempeño de Carabineros en sus niveles de confianza institucional.

Existe una amplia bibliografía sobre la confianza en las instituciones (Easton, 1965; Levi y Stoker, 2000; Anderson y Tverdova, 2003; Payne, 2003; Segovia, 2006; Morales, 2008). Generalmente la literatura se ha concentrado en el análisis de órganos políticos-representativos como los Partidos Políticos o el Congreso. En América Latina se le ha dado escasa cobertura al análisis de la confianza en las instituciones encargadas en la seguridad, salvo en los escenarios de post-transición. Esto resulta relevante considerando el importante aumento que ha tenido la delincuencia como preocupación de la ciudadanía, acompañado de un aumento en la tasa de victimización en muchos casos de la región.

Para entender el trasfondo teórico de la investigación se hace necesario recurrir a los principales enfoques disponibles para el estudio de la confianza institucional. Generalmente se cree que la confianza depende del desempeño de las instituciones. Así, las instituciones más eficientes son capaces de generar mayor confianza debido a que cumplen con las expectativas ciudadanas. Eso, en parte, es lo que ocurrió con Carabineros. Una vez reinaugurada la democracia chilena en 1990, la institución quedó estigmatizada debido a su participación en casos de derechos humanos y a la represión frente a las protestas callejeras. No obstante, a mediados de los 90' esta situación comenzó a modificarse. Carabineros ideó un plan de aproximación a la ciudadanía y se convirtió en la institución mandatada para combatir la delincuencia. Si bien los chilenos siguen pensando en que la delincuencia es el principal problema del país (Encuesta CEP, ICSO UDP), valoran el trabajo y el esfuerzo de Carabineros por su despliegue en calles y ciudades.

Esto, en la teoría de confianza institucional inaugurada por Easton (1965), implica tanto apoyos difusos como apoyos específicos. El apoyo difuso consiste en la valorización ciudadana hacia el régimen y las instituciones, tiene relación con la legitimidad y la satisfacción con la democracia, por ende, si existen bajos niveles de confianza, esto puede desbordar en una crisis en la democracia y en sus instituciones (Easton, 1965). Por lo tanto, la presencia de niveles razonables de confianza institucional ayuda en gran medida a la estabilidad democrática (Power, 2002). Este tipo de apoyo se basa en los principios y valores de lo que la institución *es* (García y Rodríguez, 2011)<sup>6</sup>.

Asimismo, el apoyo específico se aproxima al desempeño del gobierno de turno y las autoridades (Easton, 1965). Este apoyo es el resultado de la evaluación hacia el funcionamiento y el rendimiento del gobierno, es decir, se aproxima a la percepción de eficacia por el desempeño de la actividad de la institución (Easton, 1965; García y Rodríguez, 2011).

En consecuencia, y para el caso de Carabineros, la desconfianza ciudadana a inicios de la nueva democracia iba muy ligada a la función de la institución durante la dictadura. De ahí que dicha desconfianza haya sido “difusa” por la ligazón entre Carabineros y el tipo de régimen. Más adelante, en cambio, esta opinión varió debido a la capacidad de Carabineros para generar apoyos ciudadanos específicos debido a su declarada lucha contra la delincuencia.

Tal como señalaba anteriormente, parto de la premisa que los escenarios de 2006 y 2011 son similares en términos de la presencia movilización ciudadana, pero existen diferencias importantes entre las movilizaciones estudiantiles de ambos años.

Entre mayo a junio del año 2006 aconteció la “Revolución Pingüina”. Las manifestaciones se realizaron a nivel de liceos, por lo que los secundarios fueron los protagonistas de este movimiento. Este se caracterizó por tener una tónica “interna”, ya que fueron los recintos estudiantiles “tomados” la principal forma de protesta ante las demandas por el fin de una educación de mercado, segregada y desigual, también se exigía el cambio a la Ley Orgánica Constitucional (LOCE) y otra serie de demandas de corto plazo, como pase escolar gratuito y en funcionamiento los 365 días del año, mejoras en la infraestructura, mejoras y mayores beneficios para alimentación, fin de la jornada escolar completa, entre otros. Adicionalmente acontecieron múltiples manifestaciones y marchas, las que en el comienzo se vieron manchadas por la presencia de hechos violentos y múltiples enfrentamientos entre los estudiantes y Carabineros<sup>7</sup> (Gerter y Ramos, 2008).

Durante el año 2008 se reactivó el movimiento estudiantil, ya que la respuesta a las demandas de la “Revolución Pingüina” no fueron las esperadas, por lo que los secundarios y universitarios que fueron los protagonistas de las movilizaciones dos años antes volvieron a “tomarse las calles” (Gerter y Ramos, 2008).

Posteriormente en mayo 2011, los universitarios comenzaron a protagonizar nuevamente manifestaciones, pasando por altos y bajos. El movimiento se caracterizó por las masivas marchas y convocatorias, además la toma de diversos recintos de educación superior y algunos de educación secundaria durante los años 2011 y 2012.

---

<sup>6</sup> Fuente: [http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/garcia\\_rodriguez\\_confianza\\_parlamentos.pdf](http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/garcia_rodriguez_confianza_parlamentos.pdf)

<sup>7</sup> Fuente: Dossier sobre manifestaciones estudiantiles año 2006 disponible en Archivo Chile

Las manifestaciones, al igual que en la “Revolución Pingüina”, se vieron empañadas por numerosos enfrentamientos entre estudiantes y Carabineros, provocando críticas que ensuciaron la credibilidad y legitimidad del movimiento (Urta, 2012).

Una respuesta casi automática a la caída de confianza en Carabineros está en las acusaciones de abuso y represión contra los manifestantes. Aparentemente, es esta represión la que explicaría la caída en la confianza hacia Carabineros. Sin embargo, tal como se señalaba anteriormente, tanto para el 2006 como para el 2011, y el breve periodo 2008, hubo acusaciones de represión y los niveles de confianza se movieron en distintas direcciones. Por ende, no puede atribuirse causalidad a un acontecimiento que implica resultados diferentes.

La confianza institucional se define como “*un indicador básico de los sentimientos generales de los ciudadanos sobre las instituciones de su país*” (Newton y Norris, 2000: 53). En esta investigación, la confianza hacia Carabineros se medirá en las encuestas de opinión<sup>8</sup> elaboradas por la Universidad Diego Portales a través de la encuesta ICSO-UDP entre los años 2005-2012<sup>9</sup>.

Al mismo tiempo, hay una serie de factores contextuales que pueden incidir en la confianza hacia las instituciones. Teóricamente, uno de los factores que tiene mayor incidencia en el nivel de confianza institucional es la delincuencia y percepción de inseguridad. Existe una importante relación entre la percepción de inseguridad y el apoyo al sistema político. Walklate (2008) señala que elevados niveles de crimen, victimización y percepción de temor pueden incidir en el nivel de confianza de las instituciones, tanto de gobierno como policiales, por ende estos afectan la legitimidad del sistema político (Rubli y Vargas, 2010: 256).

La inseguridad es un factor que influye a la hora de evaluar a las instituciones, por lo que a mayor confianza en las instituciones policiales, debería existir una menor percepción de temor (Dammert, 2009). Pero empíricamente el caso chileno se presenta como un caso anómalo, ya que se presentan altos niveles de confianza en las instituciones policiales y altos niveles de percepción de temor. También al existir menos delincuencia (reducción en la tasa de victimización), la confianza debería ser mayor, ya que la institución está siendo eficiente.

Además, existen otros factores que hay que tomar en cuenta a la hora de evaluar a Carabineros. En primer lugar, hay que analizar la institucionalidad de Carabineros y observar si existen importantes cambios ocurridos durante los años en estudio. Asimismo y tomando en consideración el actuar de Carabineros durante los años de manifestaciones, se vuelve relevante examinar sobre las acusaciones de violencia. Para esto se revisaran informes de derechos humanos y se observaran los índices de violencia en manifestaciones, aunque esto resulta de gran complejidad por falta de acceso e inexistencia de la información, se analizaran los datos disponibles recolectados con el fin de evaluar desde otro enfoque el actuar de Carabineros.

Uno de los motivos que inspira esta investigación es el escenario de violencia y represión policial en un contexto de movilizaciones (años 2006 y 2011). Surge la disyuntiva entre protección de los derechos ciudadanos y la seguridad pública,

---

<sup>8</sup> La pregunta que se formula es la siguiente: ¿Cuánta confianza tiene usted en las instituciones que le voy a nombrar?...Carabineros.

<sup>9</sup> No se considera el año 2007 al no existir la pregunta sobre confianza en las instituciones en el cuestionario de este año.

principalmente por el levantamiento de éstas protestas sociales (Fuentes, 2004). Asunto de gran relevancia al situarnos en un escenario de gran efervescencia social y excesiva violencia a la hora de realizar manifestaciones tanto del movimiento estudiantil como con otro tipo de demandas. La teoría señala que el legado autoritario explica la persistencia de la violencia policial, por lo que ésta se justificaría por las características institucionales, así como culturales de la policía (Fuentes, 2004: 7). Por otro lado, es posible atribuir la violencia policial a la permanencia de ciertos valores autoritarios predominantes dentro de la sociedad. El Estado es quien falla, ya que mantiene el *statu quo*, entregando autonomía a la institución policial y mantiene las políticas sin reformar la regulación del comportamiento policial (Fuentes, 2004: 7).

A pesar de lo interesante que resulta estudiar los datos de contexto, esta investigación tiene como principal objetivo identificar la composición de la confianza en Carabineros. Para esto se analizarán tres variables: **Edad, Ingresos o Nivel Socioeconómico y Posición Política**. Los distintos estudios sobre confianza en instituciones de seguridad pública señalan como centrales este tipo de variables, a pesar que muchas veces son consideradas como variables de control. El objetivo de estos trabajos consiste en determinar los factores que inciden en la confianza institucional (Dammert, 2002; Rubli y Vargas, 2010). En este caso, estas variables resultan relevantes en el afán de caracterizar la composición de la confianza institucional. Puede, por ejemplo, que de un año a otro la confianza en una institución no varía desde el punto de vista de la magnitud, pero sí desde su composición.

En primer lugar, sostengo que la confianza en Carabineros se deprimió más significativamente en los segmentos jóvenes y de menores ingresos. Para el caso de los segmentos jóvenes mi hipótesis es que a menor edad, menor confianza en Carabineros. Al parecer, la confianza cae con mayor velocidad en los años de manifestaciones, ya que Carabineros es la cara visible de la represión y violencia. Esta variable se justifica por la importancia que tiene la participación de los jóvenes en las distintas manifestaciones y protestas sociales, especialmente estudiantiles, pues son los jóvenes quienes “salen a la calle” a manifestar su descontento por la situación de la educación en Chile.

Para nivel socioeconómico, mi hipótesis es que a mayor ingreso, mayor confianza en Carabineros. Esto, porque los sectores más pobres son más susceptibles al abuso policial (Brinks, 2010). La gente de menos recursos ve en Carabineros no sólo un agente de represión, sino que además los percibe como poco efectivo a la hora de enfrentar la delincuencia.

La tercera variable corresponde a la posición política. Sostengo que la confianza en Carabineros es más fuerte en los segmentos de derecha en comparación con los de centro-izquierda. Esto, especialmente porque el accionar de Carabineros en las manifestaciones del año 2011 fue en el contexto de un gobierno de derecha. No ocurrirá necesariamente lo mismo al analizar la confianza en Carabineros para 2006. Puede ser que acá la escala ideológica no tenga un efecto significativo. Esto se sustenta en lo señalado por Brinks (2010), quien sostiene que personas de izquierda y activistas son quienes se ven más involucradas y afectados por casos de violencia policial. Por ende, son los que menos confían en las instituciones policiales.

A partir de estas hipótesis sugiero que, en realidad, lo que está en juego en el análisis de la confianza institucional en Carabineros no es necesariamente la legitimidad de la

institución, sino que su ineficiencia tanto en el combate contra la delincuencia, como sus excesos en materia de represión a los manifestantes. Puede ser que en los sectores socioeconómicos altos y de mayor educación la crítica a Carabineros pase más sustantivamente por los escasos logros en términos de control delincriminal, mientras que en los estratos más bajos la represión sea percibida como una mala práctica de la institución. Esto se enmarca en la creciente preocupación por parte de instituciones de Derechos Humanos para generar evidencia de aquello y especialmente sobre el trato hacia las personas más desposeídas.

### **Importancia de la confianza institucional para la democracia**

Las instituciones son parte del juego democrático. Así, la confianza en ellas es de suma importancia para un buen funcionamiento del régimen político (Easton, 1965). La confianza en las instituciones permite que los ciudadanos establezcan un lazo capaz de fomentar la estabilidad y legitimidad del sistema (Bianco, 1994; Levi y Stoker, 2000; Fuentes, 2006). Es por esto que los bajos niveles de confianza son un síntoma de que algo anda mal, dando cuenta de un funcionamiento deficiente o una crisis en el sistema. Los bajos niveles de confianza llevarían a un deterioro en la calidad de la democracia, lo que puede repercutir de manera negativa en los índices de participación ciudadana, identificación con el régimen y generar desafección política (Torcal, 2006).

La relación de confianza en las instituciones con la democracia ha adquirido mayor relevancia en América Latina durante los últimos años. Esto se debe principalmente al fin de los gobiernos autoritarios, que hubo en la región entre las décadas de 1970 y 1980, los estudios sobre confianza institucional se han enfocado en la consolidación de los regímenes y sus instituciones (Moreno, 2010).

### **¿Qué explica la confianza?**

Al profundizar en la confianza institucional, es posible identificar una serie de variables y factores que se han estudiado con el fin de explicarla. Sin embargo, a pesar de esto teóricamente no existe un consenso sobre las variables que pueden llegar a tener mayor o menor significancia.

La confianza institucional se ha estudiado a partir de diversas visiones. Para efectos de esta investigación, se utilizarán los enfoques desde la visión culturalista e institucionalista. La visión culturalista aborda factores exógenos como: sexo; edad; religiosidad; educación y variables sociodemográficas (García y Rodríguez, 2011), que son adquiridos a través del proceso de socialización (Morales, 2008). Dichos factores, permiten ahondar en la composición de la confianza que deposita la ciudadanía en relación a sus instituciones. En este caso se tomarán en cuenta las instituciones policiales.

Por otro lado, la visión institucionalista se relaciona directamente con el desempeño institucional. García y Rodríguez (2011) señalan que esta visión tiene correspondencia con la eficiencia en la labor que deben cumplir las instituciones, priorizando estas variables. No obstante, también consideran las variables de socialización, aunque en menor medida (García y Rodríguez, 2011: 4). A través de esta visión, es posible acercarnos al desempeño institucional, ya que una institución que realiza correctamente

su labor, debiese generar mayores niveles de confianza por parte de la ciudadanía que finalmente premia su desempeño (Moreno, 2010).

### **¿Qué se ha escrito sobre las policías?**

El estudio sobre la confianza institucional en América Latina ha ido adquiriendo gran relevancia. La confianza en las instituciones de seguridad se ha convertido en uno asunto crucial, ya que la relación de éstas con el Estado influye directamente con la satisfacción y legitimidad del sistema político (Rubli y Vargas, 2010).

La policía es una de las instituciones más relevantes en cualquier democracia. Es la encargada de resguardar el derecho y hacerlo efectivo (Fruhling, et al., 2008), además de velar y proteger a la ciudadanía. Es decir, el Estado debe otorgarle a la ciudadanía una policía que cumpla con la función de resguardar la vida y su desarrollo pacífico, tanto en el ámbito económico como social (Rubli y Vargas, 2010: 253).

El proceso de democratización ha sido fundamental en la esfera de la seguridad. Cabe recordar el pasado autoritario de la región, que buscaba resguardar la *Seguridad Nacional*, centrándose en la protección del Estado y con la idea de la eliminación de un enemigo externo, en este caso el Comunismo. Posteriormente, con el retorno a la democracia se genera un tránsito hacia la *Seguridad Ciudadana*, buscando exterminar con un enemigo interno, manifestado por el delito y la violencia, dando un giro hacia una mayor preocupación por la ciudadanía. El cambio en el tipo de seguridad surge en torno a nuevas amenazas tales como el crimen organizado, narcotráfico y el terrorismo, entre otros, que afectan tanto a la región como al espacio urbano de los distintos países (Dammert, 2007).

En América Latina la preocupación ha aumentado por la seguridad ciudadana de manera generalizada, por el aumento en los niveles de criminalidad durante los últimos años, acompañado de un incremento en la percepción de temor e inseguridad (Latinobarómetro; Dammert y Lagos, 2012). Dammert y Lagos (2012) señalan es difícil encontrar dentro de la región países donde la delincuencia no esté dentro de sus principales prioridades. Esto se debe a que la región está invadida por una sensación y clima de temor producto del crimen y la delincuencia, la que además, los medios de comunicación y las redes sociales exponen constantemente (Dammert y Lagos, 2012: 8).

Este giro hacia la seguridad ciudadana ha convertido a la delincuencia en una de las principales amenazas. Es por esto, que la importancia del estudio enfocado en las instituciones de seguridad se ha vuelto cada vez más relevante. No obstante, el estudio de las instituciones policiales en la región ha sido precario, incluso para el caso chileno, los principales análisis estudian los casos de México, Argentina, Estados Unidos y algunos países europeos como España e Inglaterra.

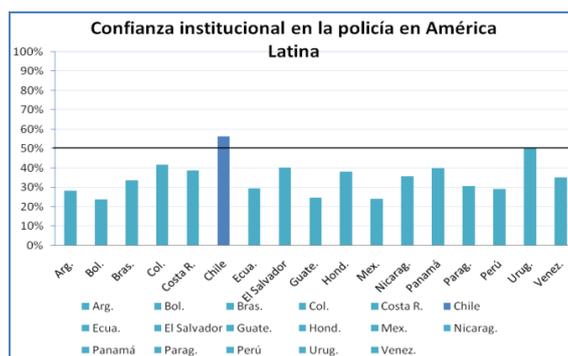
La confianza en las policías tiene directa relación con la imagen que la institución proyecta. En democracia, muchas policías han intentado cambiar su estigma de “institución represiva” adquirida durante las distintas dictaduras que se vivieron en la región. Para esto se aplican diversas reformas que apuntan hacia la seguridad ciudadana, enfocando la atención en la reducción del crimen y la disminución de los niveles de temor, a través de un acercamiento a la comunidad y aproximándose a un respeto por los derechos humanos (Frühling, 1998).

En América Latina ha existido una crisis en la gestión policial, lo que ha llevado a cuestionar el rol de las policías y cuan efectiva es su labor (Tudela, 2007: 2). Esta crisis se presenta en la mayoría de los países de la región, con excepción de Chile, donde hay altos niveles de confianza en la institución policial de Carabineros. Por ende, se asume que la población percibe un mejor desempeño del rol (Tudela, 2007).

La confianza en las instituciones policiales en el contexto latinoamericano ha sido en general baja (Ver gráfico 2). Según datos del Latinobarómetro, desde 1995 al 2009 existe un promedio del 35,3% de confianza por parte de los ciudadanos hacia las policías. En contraste, se presentan casos como Uruguay o Chile que destacan dentro de la media con un 56,4%, casi duplicando el promedio de la región.

El estudio en las instituciones policiales y su relación con los niveles de confianza ha sido precario. Morales (2008) señala que no existe correlación entre cómo se percibe el actuar de las instituciones de tipo político, con aquellas encargadas de resguardar el orden y la seguridad. Aunque la teoría señale lo contrario, que existe una importante relación entre el respeto por las instituciones políticas sobre la confianza en las policías (Moreno, 2010; Rubli y Vargas, 2010).

**Gráfico 2: Confianza institucional en la policía en América Latina 1995-2009**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Latinobarómetro 1995-2009

En relación a las instituciones de orden y seguridad, Morales (2008) también señala confianza que la ciudadanía entrega sobre éstas se relaciona con el alineamiento político de larga duración. es decir, son “*reflejo del pasado*”. Los estudios de la confianza han considerado como un factor importante el pasado autoritario de la región. Episodios tales como los golpes de Estado o crisis en la democracia son antecedentes que pueden influir y traer gran desconfianza hacia las instituciones, entre ellas las policiales (Míguez e Isla, 2010).

Por otra parte, Lucía Dammert (2005) se ha enfocado en el estudio una de las variables de mayor importancia a la hora de estudiar a las policías, la percepción de inseguridad. Ésta se relaciona indirectamente con la confianza institucional. Ya que, al existir altos niveles de percepción de inseguridad se observa una baja confianza en las instituciones encargadas de resguardar a la población. En Chile, los datos demuestran lo contrario, cuando hay un alto nivel de confianza en Carabineros, se presentan altos índices de percepción de temor e inseguridad (Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana - ENUSC).

En Argentina se presenta una baja evaluación de desempeño y nivel de confianza en las policías. Un estudio realizado sobre el caso argentino, analiza la relación de la percepción de inseguridad y temor con el impacto de la confianza en la policía, considerando también relevante e influyente la corrupción. Dammert (2002) concluye que la confianza institucional es una consecuencia de la inseguridad, esto quiere decir, que tal como se afirmó anteriormente, a menor confianza en la policía, mayor sensación de inseguridad.

Asimismo, un reciente estudio del caso mexicano, entrega un panorama más claro y amplio en relación a la investigación de las instituciones de seguridad pública. Analiza en profundidad a las instituciones de orden e identifica una serie de determinantes que afectan en mayor o menor medida en la confianza (Rubli y Vargas, 2010).

Rubli y Vargas (2010) señalan que un factor que sobresale a la hora de evaluar a las instituciones de seguridad es la corrupción, por lo que existe una relación positiva entre corrupción y confianza, a pesar que la teoría señale lo contrario. A su vez, el estudio realizado en México expuso que no se evidencian efectos de las variables corrupción y victimización sobre la confianza en las instituciones policiales (Rubli y Vargas, 2010: 249).

Las variables sociodemográficas y socioeconómicas se han estudiado con mayor profundidad. Diversos estudios señalan que factores como género, educación, tipo de entorno, edad o ingreso socioeconómico, pueden afectar sobre los niveles de confianza institucional. Rubli y Vargas (2010) indican que las características sociodemográficas no presentaron efectos significativos sobre la confianza para el caso mexicano (Rubli y Vargas, 2010: 249). Sin perjuicio de lo antes expuesto, para el caso chileno se consideran relevantes.

Una de las variables más controversiales y nuevas es la percepción de los ciudadanos sobre la protección del Estado de los derechos básicos. Ésta impacta positivamente en la confianza (Rubli y Vargas, 2010). Además, tiene directa relación con los derechos humanos y la labor que han tenido tanto las instituciones políticas como las de seguridad en esta materia.

Del mismo modo, Frühling (2009) determino a partir del análisis de encuestas, la influencia del ingreso con la confianza. Señalando que a menor nivel socioeconómico existe una imagen menos favorable de la policía, en contraste con aquellos que tienen mayores ingresos, esto se debe a que evalúan peor la labor de la policía, al ser poco eficientes y gozar de menos visibilidad (Frühling, 2009: 118). En Chile, quienes tienen mayor confianza en Carabineros es el nivel socioeconómico ABC1, mientras que el menor es el E, pero aquellos que están entre el C2, C3 y D tienen una tendencia mayormente favorable hacia confianza (Frühling, 2009: 131).

Para el caso chileno, la mayoría de las encuestas muestran que Carabineros es una de las instituciones mejor evaluadas, en contraste con instituciones políticas. Además, en cuanto a edad, la confianza en ésta institución es menor en los segmentos más jóvenes (Frühling, 2009).

Adicionalmente, al profundizar en las instituciones policiales una de las variables relevantes es el comportamiento policial. José Miguel Cruz (2010) señala que el impacto de una mala conducta policial en acciones como la corrupción y/o

comportamientos ilegales por parte de las policías, influyen negativamente sobre los niveles confianza. Esto se traduce y afecta directamente en el apoyo a la democracia. Además, el maltrato policial es uno de los factores que afecta a la ciudadanía, por ende influye en la evaluación de la institución. Quienes reciben más abuso son aquellos cívicamente activos e involucrados en política, afectando mayormente a aquellas personas con ideología de izquierda, a hombres, jóvenes y a quienes viven en áreas metropolitanas (Cruz, 2010).

## **Metodología**

El presente estudio utiliza el método cuantitativo, para medir la variación en la composición de la confianza institucional de Carabineros en relación a las características socioeconómicas y sociopolíticas de las personas. El propósito es evidenciar la evolución de la composición de la confianza y cuáles son los factores que prevalecen como posibles predictores. Puede ser que la confianza no varíe de un año a otro en términos de volumen, pero sí en cuanto a su composición.

A la vez, se realiza un análisis sobre los datos de contexto, para identificar si estos tienen la capacidad explicativa o cierta influencia sobre la variación de los niveles de confianza institucional de Carabineros. A raíz de la dificultad de medir estos datos como variables, se observarán únicamente como contexto, por medio de análisis de documentos, utilizando un método cualitativo.

Entonces, mediante el análisis de encuestas y análisis de contenido se busca abordar no sólo la dimensión descriptiva de la confianza en las instituciones, sino que también un avance explicativo de la misma. La fuente de información para las encuestas son los estudios de opinión elaborados por la Universidad Diego Portales desde 2005 al 2012 (Encuesta ICSO UDP), mientras que las fuentes cualitativas de información son esencialmente informes de derechos humanos.

## ANALISIS DE DATOS

### Datos de contexto

#### i) Percepción de temor e índices de delincuencia

La creciente preocupación por la seguridad ciudadana y la delincuencia en Chile, han generado diversos mecanismos para la medición de ésta. Uno de estos es la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, ésta mide el estado de la delincuencia a través de la victimización contra la propiedad y las personas, y los niveles de temor. Además, existen otras encuestas como la de Fundación Paz Ciudadana junto con Adimark-Gfk, y estadísticas oficiales entregadas por Carabineros, Policía de Investigaciones y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), como también centros académicos que aportan en esta área.

En los gráficos 3 y 4 se observan los niveles de victimización y la percepción de temor entre los años 2000 y 2011. Esto llama la atención, ya que como sostiene Lucía Dammert (2009), la relación de los niveles de confianza institucional en las policías se relaciona de manera directa con los de temor y victimización. Si observamos los gráficos los niveles se mantienen constantes. Por ende, al relacionarlo con la confianza, es posible inferir que a pesar de la oscilación que presenta, no existe una variación considerable durante los años en que la confianza en Carabineros cayó. Sólo 2010 se observa una leve caída en la victimización, probablemente debido a la promesa y la generación de expectativas de poner “fin a la delincuencia”, que promovió Sebastián Piñera durante su campaña y primer año de gobierno. No obstante, el nivel aumenta nuevamente el 2011.

**Gráfico 3: Victimización total país - Chile**



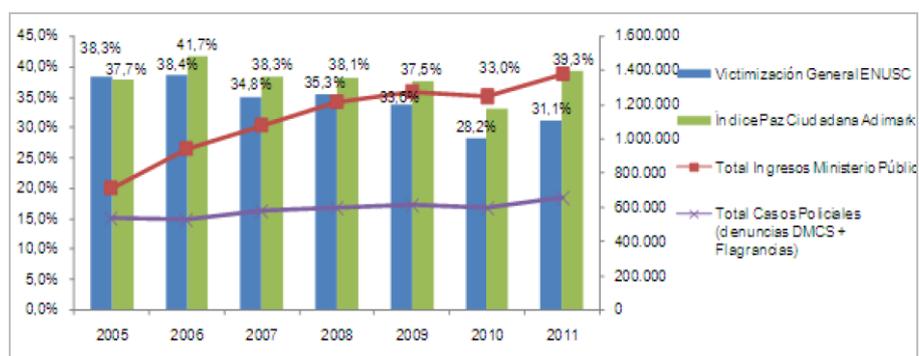
Fuente: Elaboración propia a partir de datos Encuestas Paz Ciudadana-Adimark-Gfk 2000-2011

**Gráfico 4: Percepción de temor en Chile**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Encuestas Paz Ciudadana-Adimark-Gfk 2000-2011

**Gráfico 5: Nivel de victimización ENUSC - índice Paz Ciudadana, total denuncias y de casos policiales**



Fuente: Gráfico extraído a partir de informe sobre delincuencia en Chile 2005-2011 sobre la base de datos de ENUSC, Boletín Estadístico Ministerio Público, Estadísticas Subsecretaría de Prevención del Delito e Índice Paz Ciudadana-Adimark.<sup>10</sup>

El gráfico 5 muestra un contraste de los niveles de victimización entre la ENUSC y la encuesta Paz Ciudadana-Adimark. Para el caso de ésta última, la mayor cifra se presentó en el año 2006 con 41,7%, seguido por el 2011 con 39,3%. La ENUSC presenta la mayor cifra el 2006 con un 38,4%, continuo por el año 2005 con un 38,3%, presentando niveles iguales estadísticamente. Sin embargo, lo que destaca principalmente es el evidente aumento en las denuncias realizadas en el Ministerio Público, las que se presentan contrarias a la tendencia que tiene la victimización.

## ii) Cambios institucionales en Carabineros

Carabineros forma parte de las instituciones castrenses del país. Indudablemente ha jugado un rol trascendental, principalmente durante el régimen autoritario (1973-1989). Luego de la dictadura, tanto Carabineros como las Fuerzas Armadas pasaron de ser un aparato de represión, a ser instituciones valoradas en democracia, en las que la población deposita altos niveles de confianza por ser la cara visible del orden y la seguridad.

Durante la transición las distintas instituciones policiales comenzaron a vivir cambios profundos, promoviendo como eje la reforma y modernización. Dentro de estos cambios, la institución comienza a enfocarse en asuntos como mayor profesionalismo y eficiencia, respeto de la ley, no incurrir en procedimientos abusivos ni corruptos, respeto por los derechos humanos, entre otros (Frühling, 1998; 2001).

Azun Candina (2005) estudió el rol de Carabineros de Chile en la historia del país, y el transcurso y desarrollo de su identidad. Candina se enfoca en la transformación de la institución, desarrollada a través de dos perspectivas: la *tradicionalista* y la *policial-modernidad*. La primera se enfoca al cumplimiento de un rol autoritario, aislado y poco eficiente. Mientras que dentro de la visión *policial-modernidad*, Carabineros pasa a cumplir un rol democrático, eficiente y relacionado al control ciudadano (Candina, 2005).

Conjuntamente en Chile, la importancia que ha adquirido la seguridad ciudadana ha fomentado diversos programas. Uno de estos es la incorporación de una policía

<sup>10</sup>Fuente: Instituto Libertad y Desarrollo. Disponible en: [http://www.lyd.com/wp-content/files\\_mf/sij11resultadosenusc20052011lanecesidaddescentralizarelcombatealadelincuenciaclaroagosto2012.pdf](http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/sij11resultadosenusc20052011lanecesidaddescentralizarelcombatealadelincuenciaclaroagosto2012.pdf)

comunitaria, con el fin de acercar a los vecinos a las policías. Un ejemplo de esto es el Plan Cuadrante de Carabineros de Chile desde 1998.

Institucionalmente Carabineros posee revistas, libros y fascículos en los que se desarrolla en profundidad la labor realizada como institución, y además sus metas y logros. En relación a estos destaca:

Entre los años 1991-2000, Carabineros se enfatiza a la seguridad preventiva (por ejemplo la implementación del Plan Cuadrante en el año 1998), además se enfoca en conceptos como: prevención; innovación; modernización; profesionalismo; eficacia contra el delito; acercamiento a la comunidad; compromiso con la institucionalidad democrática.

Posteriormente, entre los años 2001 y 2010, Carabineros robustece el proceso de modernización interna desarrollando un “Plan de Modernización y Desarrollo institucional”. Además, lanza el “Manual de Doctrina Institucional” y actualiza su Código de Ética el año 2010. En este periodo cabe destacar la muerte del Gral. José Alejandro Bernales, conocido como el “General de la gente”, el año 2008 en un trágico accidente aéreo en Panamá.

Por otro lado, el año 2010 a raíz del terremoto ocurrido en el país, Carabineros cumplió una importante labor, reconocida por la misma institución como “*el compromiso y esfuerzo de Carabineros de Chile desde la V a la VIII regiones*”.

Uno de los hechos que destaca en los cambios institucionales de Carabineros es el cambio del Ministerio a cargo. En febrero del 2011 por medio de la Ley 20.502 se crea el Ministerio del Interior y Seguridad Pública, además se modifica la Ley 18.961 (Ley Orgánica Constitucional de Carabineros) en la cual se señala que se cambia el Ministerio a cargo de Carabineros desde el Ministerio de Defensa al Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Adicionalmente, se cambia la Subsecretaría de Carabineros y Policía de Investigaciones por Subsecretaría de Interior y la Subsecretaría de Prevención del Delito. Esto es de gran relevancia, ya que la institución se relaciona directamente al gobierno de turno, lo que puede influir en cierta medida sobre de la confianza institucional de Carabineros el mismo año de la reforma.

### **iii) Violencia policial y derechos humanos**

En el comienzo de este estudio, se detallaba sobre la efervescencia social que despertó en Chile durante los últimos años. Esto hizo cuestionar el rol de Carabineros a la hora de mantener y velar el orden público.

A continuación se presentan algunos datos obtenidos sobre comportamiento y actuar policial. Simultáneamente se indaga en la relación entre la forma de operar de Carabineros y los derechos humanos.

**Tabla 1:** N° de manifestaciones acudidas por Fuerzas Espaciales de Carabineros

| <b>Año</b>                   | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------------|------|------|------|------|
| <b>N° de manifestaciones</b> | 164  | 131  | 195  | 407  |

**Tabla 2:** Eventos a partir de resumen orden público nacional de Carabineros de Chile 2009-2012

| Tipo de evento                     | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Desorden                           | 1.019 | 728   | 1.504 | 806   |
| Manifestaciones / Marchas          | 272   | 1.313 | 2.844 | 1.350 |
| Huelga legal / Paro de actividades | 17    | 90    | 241   | 102   |
| Huelga de hambre                   | 17    | 17    | 30    | 11    |
| Ocupaciones ilegales               | 244   | 189   | 1.759 | 276   |

Fuente: A partir de datos obtenidos por resumen de orden público nacional 2009-2012 de Carabineros de Chile<sup>11</sup>

**Tabla 3:** Detenidos a nivel nacional entre 2009-2012

| Año                 | 2009  | 2010  | 2011   | 2012  |
|---------------------|-------|-------|--------|-------|
| Número de detenidos | 5.630 | 3.956 | 16.454 | 9.001 |

Fuente: A partir de datos obtenidos por resumen de orden público nacional 2009-2012 de Carabineros de Chile<sup>12</sup>

**Tabla 4:** Detenidos en Fiscalía Metropolitana Centro Norte<sup>13</sup> (donde se presentan el mayor número de manifestaciones en la Región Metropolitana)

| Años                                     | 2005-2009            | 2009-julio 2011 |
|--|----------------------|-----------------|
| Número de causas por desórdenes públicos | 15.842 <sup>14</sup> | 35.203          |

Fuente: Información extraída de Informe de derechos humanos 2011 INDH

Por otra parte, según cifras entregadas en el marco del Plan de Seguridad Pública 2010-2014: *“En los últimos años Carabineros ha efectuado más de 80.000 detenciones por desórdenes públicos”*<sup>15</sup>

Según el informe sobre el programa de seguimiento y registro de abusos policiales en el año 2011. Entre el 1 de marzo y el 30 de agosto 9.895 personas detenidas (46,6% de la Región Metropolitana y 53,4% de provincia). De estas 7.851 personas son hombres mayores de edad, 3.191 hombres menores de edad, y el resto son mujeres correspondientes al 21,3% del total<sup>16</sup>. El año 2012 son los hombres adultos quienes presentan mayor número de detenciones, en contraste con mujeres adultas y jóvenes.

Adicionalmente, cabe destacar que durante los meses de agosto y septiembre hubo un aumento de movilización social, principalmente en estudiantes secundarios. Esto puede ser la causa que exista un crecimiento en el número de detenidos, principalmente de menores de edad. Para el caso de las mujeres menores aumenta desde un número de detenidos por mes que no supera los 46, con excepción del mes de junio con 143, a 445 durante agosto aumentando dramáticamente la cifra, en septiembre esta sube a 209. Los hombres menores aumentan aún de manera más drástica, alcanzando 1.144 en el mes de agosto.

<sup>11</sup> A partir de información obtenida por ley de transparencia, respuesta a solicitud N° AD009W 0018464

<sup>12</sup> A partir de información obtenida por ley de transparencia, respuesta a solicitud N° AD009W 0018464

<sup>13</sup> Información extraída de Informe de derechos humanos 2011 INDH

<sup>14</sup> Sólo 44 causas terminaron con sentencia

<sup>15</sup> Fuente: <http://www.indh.cl/informe-anual-2011-de-derechos-humanos-en-chile>

<sup>16</sup> Fuente: Instituto Nacional de Derechos Humanos. Disponible en: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%BAblico-final-pdf.pdf>

### **iii.1 Nueva institucionalidad en Chile en relación con derechos humanos**

**2001** Se crea la Comisión Asesora Presidencial para la Protección de los Derechos de las Personas (CDC).

**2005** Se envía el proyecto de ley para la creación del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH).

**2009** Se aprueba la ley 20.405 en la cual se aprueba la creación de este instituto.

**2010** Se constituye oficialmente el INDH a través de un acto conmemorativo.

En septiembre del año 2008, la excesiva represión por parte de Carabineros a estudiantes escolares y universitarios, trabajadores de diversas índoles, al pueblo mapuche, entre otros, cobra gran preocupación. Ante esto se lanza la campaña “*Alto Ahí: Basta de violencia policial en Chile*”<sup>17</sup>. Los organismos que componen esta iniciativa son: Amnistía Internacional, Observatorio Ciudadano, Tortura Nunca Más; CINTRAS (Centro de salud mental y derechos humanos, Red de ONGs infancia y juventud Chile, AAJ (Asociación Americana de Juristas rama chilena), CODEPU (Corporación de Promoción y Defensa de los Derechos del Pueblo) y OPCIÓN por los derechos humanos de niños y niñas, además de una serie de personalidades vinculadas al mundo de los derechos humanos.

### **iii.2 Análisis de informes de DD.HH y contextualización del periodo**

En Chile durante las protestas y manifestaciones ha existido un excesivo e indiscriminado uso de fuerza policial, se lanzan bombas lacrimógenas, se utilizan carros lanza-gases, conocido como “*zorrillo*” y el carro lanza-aguas, o el “*guanaco*”, como también el uso de caballos y motocicletas como herramientas de represión las que han generado polémica. A pesar que constitucionalmente existe el derecho a reunión y libre expresión<sup>18</sup>, para la utilización de determinados espacios públicos para manifestarse y/o marchar pacíficamente, hay que pedir autorización, por lo que el Estado tiene la facultad de restringir en caso que lo estime conveniente.

Entre los años 2005 y 2007, los reportes entregados por *Human Rights Watch* abordan diversos hechos que cometen violaciones a los derechos humanos. Relacionadas con crímenes cometidos durante la dictadura en Chile (1973-1989), la mayoría de los casos recibió indultos o no fueron sentenciados.

Por otro lado, destaca la importancia de la Reforma Procesal Penal y las modificaciones a la Constitución de 1980 como avances importantes para el país.

También durante los años 2005 y 2007 se denuncia la brutalidad policial cometida por parte de Carabineros contra comunidades Mapuches. La presencia de fuerte represión policial a comunidades Mapuches perdura en los distintos informes entregados por *Human Rights Watch*, en los cuales recalca la muerte en manos de Carabineros de distintos comuneros Mapuches, entre ellos Matías Catrileo el año 2008. Además, el

---

<sup>17</sup> Disponible en: [www.altoahi.cl](http://www.altoahi.cl)

<sup>18</sup> “El derecho a reunirse pacíficamente, sin permiso previo y sin armas. Las reuniones en las plazas, calles y demás lugares de uso público, se regirán por las disposiciones generales de la policía” (Art. 19, N° 13)

mismo informe, acentúa en el mal uso que se le da a la “*Ley Antiterrorista*” en contra de Mapuches acusados de incendios u otros crímenes.

El 2006, a pesar de no aparecer en el informe anual, existe una preocupación por el abuso policial a los manifestantes en Chile. Ante esto, la organización lanza un artículo refiriéndose directamente al tema. El Director para las Américas de *Human Rights Watch* señaló en ese entonces: “*El uso excesivo de la fuerza por parte de Carabineros para controlar manifestaciones públicas sigue siendo un tema muy preocupante en Chile*”<sup>19</sup>. Recalcando que en el 2006 el gobierno se preocupó por el tema, con hechos como la destitución del Director de Fuerzas Especiales de Carabineros y otros funcionarios de la institución.

Uno de los asuntos que caracterizó la “Revolución Pingüina” fue la rápida respuesta de las autoridades a la búsqueda de soluciones a las demandas solicitadas, a pesar que finalmente no se cumplieron como se acordó. Destacan los dichos de Michelle Bachelet y la postura del gobierno en contra de la represión ejercida por Carabineros. A través de un análisis de prensa dossier 2006 “*La movilización estudiantil secundaria*” de Archivo Chile se extrajo el siguiente extracto:

*“Es tarea de Carabineros resguardar el orden público y la seguridad de las personas, pero ello debe hacerse en el marco del respeto al Estado de derecho, en el marco del respeto de las libertades”* (Michelle Bachelet, Diario La Nación, 31 mayo 2006)

Sobre el periodo de movilizaciones entre 2006 y 2008, no existe mucha información sobre cuán represivo fue el actual policial. Pero destaca la preocupación por parte de organismos internacionales de derechos humanos, tales como Amnistía Internacional y el Comité de DD.HH. de la ONU, que mostraron gran preocupación por las violaciones a estos cometidos en ese entonces por manos de Carabineros.

Al revisar los distintos informes sobre derechos humanos. El periodo entre el 2006 y 2008 se caracterizó por una dura práctica de control de identidad por parte de los uniformados. El informe de “*Alto ahí*”, destaca una serie de factores determinantes de las prácticas de violencia policial<sup>20</sup>:

#### 1.- Limitaciones del ordenamiento jurídico vigente

- i) Incumplimiento del derecho a reunión<sup>21</sup>, con una criminalización de la protesta y una fuerte relación de asumir que las manifestaciones son sinónimos de desórdenes públicos.
- ii) Ley de “agenda corta antidelicuencia” y modificaciones sobre el control de identidad (2008) la cual otorga mayores facultades a Carabineros.
- iii) Falta de una normativa de control interno del actuar de Carabineros, además de criticar fuertemente el carácter secreto de los datos de esta institución por ser de carácter militar.

<sup>19</sup> Fuente: <http://www.hrw.org/es/news/2006/06/01/destituci-n-de-director-de-polic-anti-motines-valorada-como-hecho-positivo>

<sup>20</sup> Fuente: [www.altoahi.cl](http://www.altoahi.cl)

<sup>21</sup> Decreto supremo N° 1.086 de 1983

iv) Doble dependencia administrativa de Carabineros, antes de la reforma el año 2011, Carabineros dependía del Ministerio de Defensa, pero la Subsecretaría de Carabineros también tenía relación con el Ministerio de Interior y Seguridad Pública.

v) Código de Justicia Militar, procesamiento tanto de civiles (cambia en 2010) como de policías por acusaciones sobre actos violentos.

## 2.- Falta de disposición política para abordar esta problemática

Tal como se señaló anteriormente, *Human Rights Watch* se enfatiza en la reforma realizada en la jurisdicción militar el año 2010. Con ésta, ya no se puede juzgar a civiles por actos cometidos en contra de Carabineros, pero los policías que cometen abusos siguen siendo procesados por este medio, a raíz de la naturaleza “militarizada” de Carabineros<sup>22</sup>.

Para el año 2011 la efervescencia social aumentó. En un comienzo se convocó a manifestaciones contra el alza del gas, Patagonia Sin Represas – Hidroaysén, por problemáticas laborales y educacionales, destacado por el movimiento estudiantil. Las manifestaciones se caracterizaron por ser convocatorias de carácter masivo, las cuales no se veían desde el fin de la dictadura militar en Chile, en las cuales se presenció gran abuso por parte de Fuerzas Especiales de Carabineros.

Según el informe de seguimiento de manifestaciones por INDH:

*“Desde el punto de vista de las personas que participan en las manifestaciones se constata que la actuación policial no distingue entre aquellas que ejercen pacíficamente su derecho a reunirse y expresar sus opiniones y aquellos grupos que utilizan acciones violentas en el marco de esas mismas manifestaciones<sup>23</sup>”.*

En el año 2012, *Human Rights Watch* se refiere a la serie de denuncias de abusos por parte de Carabineros en contra de manifestantes, e y ocupaciones del pueblo Mapuche, además sobresale la trágica muerte de Manuel Gutiérrez en manos de un Carabinero en agosto del 2011.

Durante el año 2011-2012 destaca la incorporación de observadores de derechos humanos en diversas manifestaciones y comisarias, con el fin de observar directamente los mecanismos de control del orden público por parte de Carabineros, las personas encargadas de esto son abogadas y voluntarias, además de funcionarios de organizaciones de DD.HH. El año 2012 se aprueba que estos observadores puedan subir a los buses de detenidos, en los cuales se ha denunciado múltiples veces que hay un excesivo uso de la fuerza policial y una falta de visibilidad de esto por poca transparencia.

Al revisar los datos de contexto, con el fin de ampliar la visión sobre la institución en estudio, más allá de los resultados descriptivos que nos otorga el estudio de la composición de la confianza. Es posible extraer las siguientes conclusiones:

---

<sup>22</sup> Ley Orgánica Constitucional de Carabineros de Chile

<sup>23</sup> Fuente: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%BAblico-final-pdf.pdf>

Al referirnos a Carabineros como institución, destaca su labor en materia de seguridad ciudadana. La que a pesar que teóricamente existe relación entre confianza institucional y percepción de temor, parece ser que no existe una relación significativa, ya que al observar los niveles de victimización y percepción de temor, las cifras se mantienen constantes a pesar de la caída en la confianza el año 2011-2012.

En cuanto a la violencia policial y el actuar de Carabineros, es posible concluir que a pesar que el año 2006 y 2011 se consideran contextos similares, al tener presencia de movilizaciones estudiantiles, en los que se evidencia una clara diferencia en el manejo de la información y cifras ocurridas durante esta época. Carabineros actúa de manera similar en ambos periodos, es decir, de manera violenta contra los manifestantes, pero existen grandes diferencias entre el 2006 y 2011 en torno al actuar policial.

El año 2006 el movimiento fue más breve y las manifestaciones fueron repudiadas por parte del gobierno de turno. El año 2011 en cambio, fue un movimiento más largo, abarcando incluso el año 2012.

Las denuncias efectuadas por la población en contra de Carabineros aumentan considerablemente durante el año 2011-2012, lo cual es posible observar a partir de las cifras de la CDC. Además, el número de detenidos aumenta, lo cual se debe a la realización de un mayor número de marchas durante el último periodo. En el 2011, Carabineros acudió a más de 400 manifestaciones mientras que en los años 2010, 2009 y 2008 no superó las 200.

Asimismo, la incorporación de nuevas entidades de derechos humanos al marco legal del país, como el Instituto Nacional de Derechos Humanos (2009-2010) y mayor preocupación por parte de entidades internacionales y de la ciudadanía de denunciar los hechos, además se abre y expone la información tanto por medios sociales, como por medio de declaraciones públicas. A su vez, la importancia del cambio de Ministerio a cargo de Carabineros parece ser un factor importante. Por lo demás, el carácter militarizado de la institución se convierte en una de las principales críticas y falencias, ya que es la fiscalía militar la que está a cargo de juzgar a las policías que cometen los abusos, por lo que no existe transparencia, aunque destaca la reforma realizada el año 2010, en la que se elimina la facultad de esta fiscalía de juzgar a civiles involucrados en problemas con Carabineros.

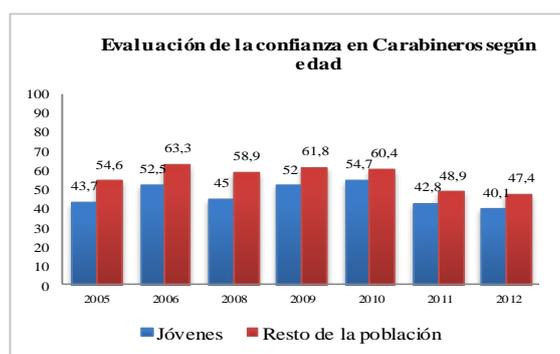
Por otro lado, los actos abusivos por parte de Carabineros en contra de manifestaciones estudiantiles, Mapuches u otra instancia similar, parecen afectar la confianza. Principalmente por la llegada de organismos de derechos humanos y otros, que generan mayor denuncia y exigen transparencia como se desarrolla el actuar policial en pro de orden público.

### iii.3 Composición de la confianza en Carabineros

A continuación se analiza de manera descriptiva la relación entre edad<sup>24</sup>, nivel socioeconómico<sup>25</sup> y escala política<sup>26</sup> con confianza institucional en Carabineros<sup>27</sup>. El gráfico 6 muestra la evolución de la confianza en Carabineros desde el año 2005 comparando a los jóvenes con el resto de la población. Se advierte que de manera sistemática los jóvenes confían menos en Carabineros, pero con una brecha más o menos constante con el resto de la población. No se observan grandes cambios al comparar los años de protesta social con el resto de las observaciones. La brecha se mantiene.

En consecuencia, es cierto que los jóvenes confían menos en Carabineros, pero no es correcto sostener que dicha confianza disminuya más que en el resto de la población particularmente en períodos de protesta social. Una prueba T para muestras independientes certifica que, en efecto, hay diferencias estadísticamente significativas en la magnitud de la confianza institucional a Carabineros comparando a jóvenes con el resto de la población.

Gráfico 6: Evaluación de la confianza en Carabineros según edad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de encuesta ICSO-UDP 2005-2012

Al analizar los datos según nivel socioeconómico (gráfico 7), se advierte que los segmentos más pobres son los que presentan niveles de confianza más bajos, situación opuesta a la de los más ricos. En la medición de 2011, la brecha de confianza en Carabineros entre ricos y bajos casi se duplicó. En consecuencia, si bien las brechas se mantienen, parece ser que aumentan a una mayor velocidad con el paso del tiempo. En el 2006, año de las primeras manifestaciones estudiantiles, el nivel de confianza en Carabineros en los segmentos más pobres era muy similar al de ingresos medios. En el 2011, en tanto, la brecha reaparece y el gráfico muestra una relación lineal inversa entre riqueza y confianza en Carabineros.

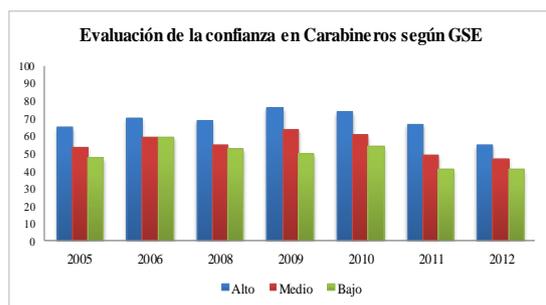
<sup>24</sup> La variable edad se decodificó entre “Jóvenes” y “Resto de la población” o “No Jóvenes”. La categoría “Jóvenes” abarca aquellas personas entre 18-29 años, mientras que el “Resto de la población” son aquellos entre 30-45 años; 46-60 años y 61 o más años considerados dentro de una sola categoría.

<sup>25</sup> La variable nivel socioeconómico considera el GSE del encuestado. Esta se decodificó en tres categorías: “Alto” (ABC1); “Medio” (C2 Y C3) y “Bajo” (D Y E).

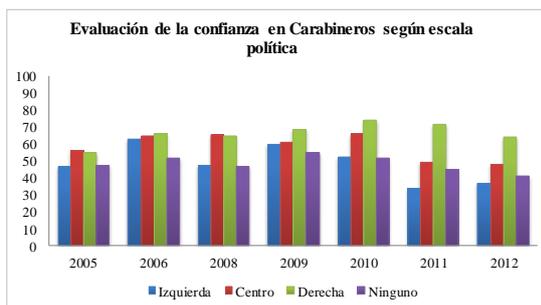
<sup>26</sup> La variable escala política se realizó a partir de la pregunta “Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 representa más de izquierda y 10 más de derecha, ¿en qué posición se ubicaría Ud.?”. Se consideró de “Izquierda” a aquellos encuestados que se posicionaron entre 1-4, de “Centro” entre 5-6, de “Derecha” 7-10 y “Ninguno” como no sabe/no contesta.

<sup>27</sup> Se considera el nivel de confianza institucional en Carabineros a la suma entre las categorías confía “Bastante” y “Mucho”

**Gráfico 7: Evaluación según GSE**



**Gráfico 8: Evaluación según escala política**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de encuesta ICSO-UDP 2005-2012

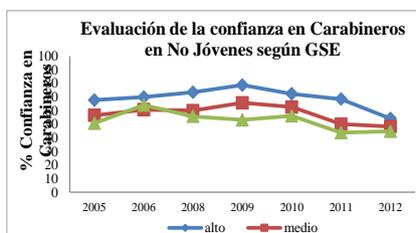
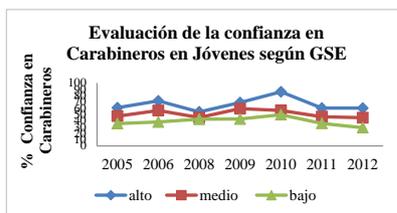
En el gráfico 8 se observa la relación entre escala política y confianza hacia Carabineros. Naturalmente, las personas de derecha manifiestan mayores niveles de confianza exceptuando 2005, donde la confianza se aloja en los segmentos de centro. Lo particular del gráfico es que la brecha política de la confianza es mucho más evidente en 2011 y 2012. Si bien en otras mediciones la brecha también existe, la velocidad de cambio ha sido mucho mayor en estos dos últimos años.

Luego de este análisis descriptivo general, en lo que sigue se estudia en profundidad las variables independientes en su conjunto. Los gráficos 9.1 y 9.2 muestran las variaciones de la confianza institucional según edad y nivel socioeconómico. Se observa que, en efecto, los jóvenes de mayor nivel socioeconómico tienen niveles de confianza en Carabineros significativamente superiores al resto de los jóvenes. Igual cosa sucede con el resto de la población, pero se advierte mayor polarización en el segmento joven.

**Evaluación de la confianza Jóvenes y No Jóvenes según GSE**

**Gráfico 9.1**

**Gráfico 9.2**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de encuesta ICSO-UDP 2005-2012

La confianza de los jóvenes de nivel socioeconómico alto crece especialmente el año 2010, probablemente debido a la asunción de Sebastián Piñera como Presidente. La confianza en Carabineros bordea el 80% para este grupo, mientras que para el resto de la población también de estrato alto, el valor alcanza cerca del 70%. En el resto de los estratos socioeconómicos el comportamiento es similar al comparar a jóvenes y no jóvenes.

Al evaluar la relación entre escala política y edad (Jóvenes y Resto de la población), se evidencia una abrupta caída en los niveles de confianza de personas de izquierda el año 2008 y 2011, lo cual puede atribuirse a las manifestaciones estudiantiles.

Luego al revisar descriptivamente la relación entre “Edad”, “Nivel Socioeconómico” y “Escala Política”, se analizó en una relación de tres niveles (tres variables dependientes: Evaluación de la confianza en Carabineros en relación a la escala política y GSE según edad). La anticipación del modelo arrojó un gráfico que destaca.

La relación entre escala política en jóvenes de nivel socioeconómico alto-medio. En esta relación destaca la caída de la izquierda, centro y ninguno los años 2008 y 2011, atribuible a las manifestaciones estudiantiles y el comportamiento de Carabineros. Además el año 2006 aumenta la confianza, al igual que el año 2010, lo cual puede deberse a las expectativas que genera la llegada de un nuevo gobierno, como el de Michelle Bachelet el año 2006 y Sebastián Piñera el 2010.

La siguiente tabla muestra modelos de regresión logística que tienen como objetivo describir la composición de la confianza en Carabineros desde el año 2005 hasta el 2012. Como se puede observar, hay algunas variaciones en el tiempo, pero se mantienen las siguientes tendencias:

- a) La edad incide significativamente en casi toda la serie. En efecto, los jóvenes confían menos que el resto de la población en Carabineros. Las excepciones la constituyen las mediciones de 2010 y 2011. En este último caso, la no incidencia de la edad obedece que la confianza se deprimió significativamente en todos los grupos etarios y no sólo en el segmento joven.
- b) Por nivel socioeconómico también se observa una incidencia permanente en el tiempo. Las personas de menores ingresos confían menos que las personas de mayores ingresos, lo que viene a confirmar no sólo la hipótesis, sino que también la teoría que la respalda.
- c) La escala política también tiene el efecto esperado. Las personas de derecha muestran mayor confianza que el resto de la población.

Esta variable se presenta como la variable con mayor peso el año 2011, lo cual puede traducirse en que la ideología o posicionamiento político influye en gran medida durante este año.

- d) La aprobación presidencial (variable de control) también va asociada a la confianza en Carabineros. Como era de esperarse, las personas que aprueban al gobierno confían más en Carabineros.
- e) Además de aprobación presidencial se consideraron como variables de control zona y sexo, pero estas no tienen una incidencia significativa sobre la confianza en Carabineros.
- f) Sobre sexo es posible concluir que en los años 2005 y 2012 los hombres son quienes presentan mayor confianza en Carabineros, mientras que desde el año 2006 al 2011 las mujeres son quienes depositan mayores niveles de confianza.

De acuerdo al modelo en los años de manifestaciones estudiantiles la confianza en Carabineros es superior en regiones que en la Región Metropolitana. Esto puede explicarse por la mayor visibilidad de las manifestaciones y protesta estudiantil en la

capital respecto al resto del país. Sistemáticamente los medios de comunicación tienden a cubrir hechos de represión policial que se concentran comprensiblemente en la Región Metropolitana. La interpretación se sustenta en función de los datos de los detenidos de la Fiscalía Centro Norte de Santiago.

### Modelo estadístico<sup>28</sup>

| Variable /Año   | 2005                     | 2006              | 2008              | 2009              | 2010              | 2011              | 2012              |
|---|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Sexo (1=Hombre, 2=Mujer)</b>                           | 0,34                     | -0,21             | -0,201            | -0,547            | -0,025            | -0,002            | 0,142             |
|   | (0,65)                   | (0,022)           | (1,874)           | (6,550)*          | (0,023)           | (0,000)           | (0,876)           |
| <b>Edad (1=Joven; 0= Resto)</b>                           | -0,521                   | -0,479            | -0,703            | -0,441            | -0,214            | -0,241            | -0,422            |
|   | (11,514)** <sup>29</sup> | (8,481)**         | <b>(18,482)**</b> | (6,884)**         | (1,420)           | (2,274)           | (5,807)*          |
| <b>Zona (1=RM, 2=Resto)</b>                               | -0,239                   | 0,465             | 0,110             | -0,024            | -0,464            | 0,359             | 0,008             |
|   | (3,244)                  | <b>(10,895)**</b> | (0,549)           | (0,022)           | (8,205)**         | (6,268)*          | (0,033)           |
| <b>Escala Política (1=Izquierda; 2=Centro; 3=Derecha)</b> | 0,217                    | 0,211             | 0,427             | 0,220             | 0,332             | 0,539             | 0,228             |
|   | (5,314)*                 | (3,776)           | (17,969)**        | (4,505)*          | (7,572)**         | <b>(22,800)**</b> | (3,826)*          |
| <b>Aprobación al gobierno (1=Aprueba, 0=Resto)</b>        | 0,534                    | 0,441             | 0,148             | 0,222             | 0,639             | 0,674             | 1,203             |
|   | <b>(15,538)**</b>        | (8,511)**         | (0,905)           | (1,666)           | <b>(13,309)**</b> | (14,659)**        | <b>(40,501)**</b> |
| <b>GSE (1=Alto; 2=Medio; 3=Bajo)</b>                      | -0,383                   | -0,194            | -0,330            | -0,768            | -0,220            | -0,363            | -0,148            |
|   | (14,469)**               | (3,478)           | (7,743)**         | <b>(30,487)**</b> | (2,402)           | (8,291)**         | (1,248)           |
| <b>Constante</b>  | 0,736                    | -0,131            | 0,595             | 2,899             | 0,949             | -0,874            | -0,636            |
|   | (3,057)                  | (0,086)           | (1,736)           | (25,693)**        | (3,304)           | (3,814)           | (1,907)           |
| <b>Observaciones</b>                                      | 987                      | 932               | 814               | 791               | 724               | 889               | 786               |
| <b>Pseudo R2</b>  | 0,069                    | 0,044             | 0,070             | 0,094             | 0,092             | 0,135             | 0,132             |

### Conclusiones

<sup>28</sup> La siguiente tabla muestra los valores recogidos a partir de una regresión logística binaria con los datos de las encuestas ICSO UDP 2005-2012 con excepción del año 2007

<sup>29</sup> \*: valor de significancia entre 0,01-0,05; \*\*: valor de significancia entre 0-0,01

En conclusión, es posible señalar que edad, nivel socioeconómico, posición política, y adicionalmente aprobación presidencial, son variables que inciden sobre la confianza institucional de Carabineros. A pesar de que se observan variaciones en los niveles de confianza hacia la institución, hay ciertos patrones que persisten en el tiempo. Es decir, hay continuidad en la composición de la confianza.

Más específicamente, en esta investigación se ha expuesto que la confianza es sistemáticamente menor en los jóvenes y en los segmentos de menores ingresos. Al mismo tiempo, las personas de derecha confían más que el resto de la población en Carabineros. Hay algunas variaciones en el tiempo, pero estos patrones se mantienen. Por ejemplo, en períodos de protesta estudiantil la brecha entre jóvenes y el resto de la población aumenta más significativamente.

Señalo que la confianza cae con gran velocidad durante los años de manifestaciones, a raíz de las acusaciones de violencia y represión de Carabineros durante estos años. Durante los éste periodo, tanto los jóvenes como el resto de la población, los sectores más pobres y medios, y las personas de izquierda y centro, muestran una baja en los niveles de confianza en la institución policial. Para el caso de edad, en los años de manifestaciones, efectivamente la confianza cae, mayormente en los años 2011 y 2012, pero el descenso se presenta de manera similar a la del resto de la población.

Para la segunda hipótesis, es posible concluir que efectivamente son las personas de grupos más vulnerables quienes confían menos en la institución, presentándose importantes variaciones entre los distintos grupos socioeconómicos. Siguiendo a Brinks (2010), la confianza en Carabineros es más baja en los sectores pobres debido a la percepción de abuso policial. En Chile, si bien esto puede ser cierto, también está la percepción de que Carabineros es ineficiente en la lucha contra la delincuencia y el narcotráfico. Por tanto, y de acuerdo con la teoría citada, efectivamente la eficiencia institucional es un buen predictor de confianza.

Por otro lado, la posición política es un factor que se consideró importante de estudiar. Sostengo que la confianza en Carabineros es más fuerte en los segmentos de derecha en comparación con los de centro-izquierda. Efectivamente los sectores de derecha son quienes presentan mayor confianza en Carabineros, pero aquí es importante considerar el gobierno de turno, ya que durante un gobierno de derecha existe una mayor preocupación e interés en el tema de la seguridad ciudadana y el orden público, por lo cual se generaron mayores expectativas en la población. Al observar los niveles de percepción de temor y de victimización éstos se mantienen constantes, por lo cual al no existir cambios considerables durante el periodo de Sebastián Piñera (desde 2010), las expectativas de acabar con la delincuencia parecen no ser cumplidas, generando insatisfacción por parte de la ciudadanía.

## Referencias Bibliográficas

**Bibliografía citada:** Bayley, J.; Dammert, L. y M. Sozzo, (2005) **Seguridad y reforma policial en las Américas. Experiencias y desafíos. México, Siglo XXI.**

**Candina, A., (2004)** Carabineros de Chile: una Mirada histórica a la identidad institucional en Dammert, L. (ed.) *Perspectivas y dilemas de la seguridad ciudadana en América Latina.* Ecuador, FLACSO.

**Candina, A. y H. Frühling, (2001)** *Policía, Sociedad y Estado: Reforma y Modernización Policial en América del Sur.* Santiago de Chile, Centro de estudios para el desarrollo (CED).

----- (2004) *Participación ciudadana y reformas a la policía en América del sur.* Santiago de Chile, Centro de estudios para el desarrollo (CED).

**Cruz, J. (2009)** Maltrato policial en América Latina en *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas, N° 11.*

----- (2010) Mala conducta policial y democracia en América Latina en *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas, N°33*

**Dammert, L. (2002)** Inseguridad y temor en la Argentina: el impacto de la confianza en la policía y la corrupción sobre la percepción ciudadana del crimen en *Desarrollo económico, Vol. 42, N° 166, Julio – Sept. Pp. 285-301.*

----- (2004) *El gobierno de seguridad en Chile, 1973-2003. Seguridad Ciudadana: Experiencias y Desafíos.* Ed. Red Urbal 14.

----- (2005a) *Seguridad y reforma policial en las Américas: experiencias y desafíos.* México, Editorial siglo XXI.

----- (2005b) Seguridad ciudadana: experiencias y desafíos en *Revista Eure. Vol. XXXI, N° 939; agosto 2005 pp. 113-115.*

----- (2006) ¿Politización de la seguridad o securitización de la política? En *Boletín del programa de seguridad y ciudadanía n° 2, mayo 2006.*

----- (2007) *Perspectivas y dilemas de la seguridad ciudadana en América Latina.* Ecuador, FLACSO.

----- (2009) ¿Falsa alarma? Temor, crimen y opinión pública en Chile en Cordero, R. (ed.) *La sociedad de la opinión: reflexiones sobre encuestas y cambio político en democracia.* Santiago, Universidad Diego Portales.

**Dammert, L. y A. Lunecke (2002)** *victimización y temor en Chile: análisis teórico - empírico en doce comunas del país.* Serie de estudios CESC, Universidad de Chile.

**Dammert, L. y M. Lagos (2012)** *La Seguridad Ciudadana El problema principal de América Latina.* Corporación Latinobarómetro.

**Easton, D. (1965)** *A Systems Analysis of Political Life.* Chicago: The University of Chicago Press.

----- (1975) A Re- assessment of the Concept of Political Support en *Journal of Political Science, N°5, pp. 435-457.*

**Frühling, H. (2003)** *Crime and violence in Latin America: citizen security, democracy, and the state*. Washington D.C, Editorial Office.

----- (1998) Temas policiales. Santiago, Centro de estudios para el desarrollo (CED).

----- (2001) Policía, Sociedad y Estado: Reforma y Modernización Policial en América del Sur. Santiago, Centro de estudios para el desarrollo (CED).

----- (2002) Policía y sociedad: tres experiencias sudamericanas en conferencia internacional "policía y comunidad", Santiago, 4-5 de diciembre.

----- (2009) "Violencia y policía en América Latina". Ecuador, FLACSO.

----- (2011) Seguridad Ciudadana en América Latina: miradas críticas a procesos institucionales. Santiago de Chile, Centro de estudios de seguridad ciudadana (CESC) Universidad de Chile.

**Fuentes, C. (1996)** *Discurso militar en la transición chilena*. Santiago, FLACSO.

----- (2004) La inevitable "mano dura": sociedad civil y violencia policial en Argentina y Chile en *Revista de Ciencia Política-Volumen XXIV, N° 2*, pp. 3-28

----- (2006) *La transición de los militares*. Santiago, LOM ediciones.

**García, M. y C. Rodríguez (2011)** Confianza ciudadana en el Parlamento: un análisis de los casos latinoamericanos en *Trabajo preparado para participar en el*

*seminario "Opiniones de la Élite Parlamentaria y de los Ciudadanos en América Latina"*, Salamanca 12-13 de diciembre 2011 en Instituto de Iberoamérica.

**Gerter, D. y C. Ramos (2008)** *Revolución Pingüina: Caracterización del caso y descripción de los usos dados a las Tecnologías de la Información y Comunicación*. Tesis Periodismo y Licenciatura en Comunicación Social. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Austral de Chile, Valdivia.

**Levi, M. y L. Stoker (2000)** Political trust and trustworthiness en *Annual Review of Political Science 3*, pp. 475-507.

**Listhaug, O. (1995)** "Trust in Public and Private Institution" en Klingemann H. D., y Fuchs, D. (Eds.) *Citizens and The State*. Oxford University Press.

**Mainwaring, S. et al., (2008)** *La crisis de la representación democrática*. Colombia, Editorial Grupo Norma.

**Míguez, D. y A. Isla (2010)** *Entre la inseguridad y el temor: Instantáneas de la sociedad actual*. Buenos Aires, Paidós.

**Morales, M. (2008)** Evaluando la confianza institucional en Chile: Una mirada desde los resultados LAPOP en *Revista de ciencia política (Santiago) 2008, vol.28, n.2 pp. 161-186*.

----- (2009) Corrupción y democracia América latina en perspectiva comparada, en *Revista Gestión y Política Pública*, XVIII, Sin mes, 205-252.

**Moreno, A. (coord.) (2010)** *Confianza en las instituciones: México en*

*perspectiva comparada*. México, Centro de estudios sociales y de opinión pública.

**Norris, P. (2000)** *Critical Citizens: Global Support for Democratic Government*. Nueva York, Oxford University Press.

**North, D. (1993)** *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México, Fondo de cultura económica.

**Payne, M. et al., (2003)** *La política importa. Democracia y desarrollo en América Latina*. Washington, BID.

**Power, T. (2002)** *La confianza interpersonal brasileña en perspectiva comparada*. España, Universidad de Salamanca.

**Segovia, C. et al., (2008)** Confianza en instituciones políticas en Chile: un modelo de los componentes centrales de juicios de confianza en *Revista de ciencia política (Santiago) 2008, v.28 n.2 pp. 39 – 60*.

**Seligson, M. (2002)** The impact of corruption on regime legitimacy, en *journal of politics, Vol. 64, N° 2, mayo*.

**Torcal, M. (2000)** Partidos y desafección política en *Revista DHIAL 14, instituto internacional de gobernabilidad*.

----- **(2006)** Desafección institucional e historia democrática en las nuevas democracias en *Revista SAAP 591 (ISSN 1666-7883) Vol. 2, N°3, agosto 2006, pp. 591-634*.

**Tudela, P. (2007)** Reforma policial, COP y POP: Perspectivas latinoamericanas de aplicación y paradigmas de gestión policial dirigida a la comunidad en

*Centro de Investigación y Desarrollo Policial (CIDEPOL)*.

**Urta, J. (2012)** La movilización estudiantil chilena en 2011: una cronología en *Revista Observatorio Social de América Latina*. N° 31 Año XIII - Mayo de 2012, pp. 23-3.

### **Referencias electrónicas**

**Alto Ahí (2008) Basta de violencia policial en Chile**. Disponible en: <http://www.altoahi.cl/>

**Archivo Chile (2006)** Dossier sobre manifestaciones estudiantiles año 2006 Disponible en: [http://www.archivochile.com/Portada/mov\\_soc/0039\\_port\\_ms.pdf](http://www.archivochile.com/Portada/mov_soc/0039_port_ms.pdf)

**Cámara de Diputados**. Disponible en: [www.camara.cl](http://www.camara.cl)

**Diario electrónico Cambio 21 (2011)** La gran promesa de Piñera y su gobierno que se diluyó en menos de un año: Admiten derrota ante delincuencia y advierten que "es una batalla a largo plazo", pero es el área peor evaluada por la gente. Disponible en: <http://www.cambio21.cl/cambio21/site/artic/20110722/pags/20110722194648.html>

**Carabineros de Chile**. Disponible en: [www.carabineros.cl](http://www.carabineros.cl)

**Carabineros de Chile (2011)** Transparencia. Disponible en: <http://www.carabineros.cl/transparencia>

**Claro, E. (2011)** Resultados ENUSC 2005-2011: La Necesidad de Descentralizar el Combate a la Delincuencia. Disponible en: [http://www.lyd.com/wp-content/files\\_mf/sij1resultadosenusc200](http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/sij1resultadosenusc200)

52011lanecesidaddedescentralizarelcombatealadelincuenciaeclaroagosto2012.pdf

**Comisión Defensora Ciudadana.** Disponible en: <http://www.cdc.gob.cl/documentos/informes/>

**Comisión ética contra la tortura (2011)** Informe de Derechos Humanos 2011. Disponible en: <http://www.serpajchile.cl/web/wp-content/uploads/2010/11/INFORME-DDHH-2011-COMISION-ETICA-CONTRA-LA-TORTURA.pdf>

**Fundación Paz Ciudadana.** Disponible en: [www.pazciudadana.cl](http://www.pazciudadana.cl)

**Gobierno Transparente –Carabineros de Chile (2011)** respuesta a su solicitud de información ID Solicitud N° AD009W 0018464 Novedades de orden público registradas durante el año 2009-2012. Correo electrónico de gobierno Transparente-Carabineros de Chile ([contacto.gobiernotransparente@carabineros.cl](mailto:contacto.gobiernotransparente@carabineros.cl)). 15 de noviembre de 2012

**Human Rights Watch (2005-2012)** Chile. Disponible en: <http://www.hrw.org>

**INDH (2011)** Informe de misiones de observación en manifestaciones y comisarias. Disponible en: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%ABlico-final-pdf.pdf>

**INDH (2011)** Informe anual de derechos humanos en Chile 2011. Disponible en: <http://www.indh.cl/informe-anual-2011-de-derechos-humanos-en-chile>

**Instituto Libertad y Desarrollo.** Disponible en: <http://www.lyd.com>

**Instituto Nacional de Derechos Humanos.** Disponible en: [www.indh.cl](http://www.indh.cl)

**Instituto Nacional de Estadísticas.** Disponible en: [www.ine.cl](http://www.ine.cl)

**Lovera, D. y C. Apiolaza (2011)** Protesta social y derechos humanos (Informe Anual sobre Derechos Humanos en Chile 2011). Disponible en: <http://www.altoahi.cl/ficha/343>

**Observatorio Ciudadano (2008)** Documento de Trabajo N° 7: La violencia policial en Chile. Disponible en: <http://www.altoahi.cl/ficha/341>

**Revista oficial de Carabineros de Chile.** Disponible en: [www.revistacarabineros.cl](http://www.revistacarabineros.cl)

**Servicio Paz y Justicia Chile (SERPAJ).** Disponible en: <http://www.serpajchile.cl/>

**Universidad Diego Portales (2012)** Instituto de Derechos Humanos. Disponible en: <http://www.derechoshumanos.udp.cl>

**Universidad Diego Portales (2012)** Instituto de Investigación en Ciencias Sociales. Disponible en: [www.icsoc.cl](http://www.icsoc.cl)

**Universidad Diego Portales (2011)** Informe de derechos humanos 2011. Disponible en: [http://www.monitoreandoderechos.cl/sites/default/files/biblioteca/udp\\_ddhh\\_2011\\_interior\\_completo.pdf](http://www.monitoreandoderechos.cl/sites/default/files/biblioteca/udp_ddhh_2011_interior_completo.pdf)