



I CONGRESO ESTUDIOS URBANOS DEL ECUADOR

**Red Académica para
Estudios de la Ciudad**
23 - 25 de noviembre 2017
FLACSO Ecuador

LISTADO DE MESAS DE TRABAJO



Informes: FLACSO Ecuador - Pradera E7-174 y Diego de Almagro - Pbx: (593-2) 2946 800 (ext. 3770) - estudiosurbanosecuador@gmail.com - www.flacso.edu.ec - Quito, Ecuador

I Congreso de Estudios Urbanos del Ecuador

Índice de títulos de mesas de trabajo

1. DERECHO A LA CIUDAD: ¿CÓMO CONSTRUIR POLÍTICA PÚBLICA TERRITORIAL DESDE LA CIUDADANÍA?
2. MOVILIDAD COTIDIANA, TRANSPORTE Y ACCESIBILIDAD URBANA
3. DERECHO A LA CIUDAD Y MOVIMIENTOS SOCIALES
4. VIOLENCIA Y DELITOS COMO FACTORES GENERADORES DE PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD, DESARRAIGO Y ESCASA COHESIÓN CIUDADANA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS
5. MUJERES Y CIUDAD: APORTES Y VIOLENCIAS DE LAS MUJERES EN LA CIUDAD
6. METODOLOGÍAS ECOLÓGICAS Y TRANSDISCIPLINARES PARA COMPRENDER LA EXPERIENCIA URBANA
7. LATINOAMÉRICA: CORRELACIÓN ENTRE LAS ESTRUCTURAS MORFOLÓGICA Y TIPOLÓGICA DE LAS CIUDADES Y LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN ESPACIAL CONTEMPORÁNEO
8. INVERSIÓN PÚBLICA Y PROCESO URBANO EN ECUADOR
9. FINANCIAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA URBANA CON BASE EN SUELO
10. ECOLOGÍA URBANA EN ECUADOR
11. GEOGRAFÍA DE LA PERIFERIA URBANA
12. MODELOS DE CIUDAD Y EVOLUCIÓN DE LOS PROCESOS SEGREGATIVOS
13. CIUDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO
14. NOCIONES INTERDISCIPLINARES ACERCA DEL LUGAR
15. LA URBANIZACIÓN SUBALTERNA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS CIUDADES ECUATORIANAS. APORTES DE LA ANTROPOLOGÍA Y LA HISTORIA
16. MECANISMOS DE ACCESO A SUELO Y VIVIENDA Y SU IMPACTO EN LAS CIUDADES
17. ESTUDIOS DE LA MORFOLOGÍA DEL ESPACIO URBANO
18. ¡LA URBANIZACIÓN AMAZÓNICA! DIALÉCTICA ENTRE LO URBANO Y LO RURAL
19. HISTORIA Y MEMORIA DE LO URBANO: MEMORIA SOCIAL URBANA, POLÍTICAS DE LA MEMORIA Y PATRIMONIO
20. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y URBANO: CONCEPTO Y PRACTICA A LA LUZ DE LOS RECIENTES INSTRUMENTOS DE PLANIFICACION CANTONAL SEGÚN EL MARCO LEGAL CORRESPONDIENTE
21. ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIUDAD DESDE SUS PRODUCTOS AUDIOVISUALES
22. REASENTAMIENTOS HUMANOS EN ECUADOR: INSTITUCIONES, DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS Y ACERCAMIENTOS TEÓRICOS
23. PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN, DESPLAZAMIENTO Y RESISTENCIAS EN ECUADOR
24. INTERACCIONES URBANO – RURALES. ¿CÓMO REPENSARLAS EN EL SIGLO XXI?
25. ESTUDIOS URBANOS DESDE LA PERSPECTIVA DEL ANÁLISIS DEL CAMBIO DE POLÍTICA PÚBLICA
26. MODELOS Y SISTEMAS DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO PARA HACER CIUDAD Y ORDENAR EL TERRITORIO
27. PLANIFICACIÓN URBANA PARTICIPATIVA: DE LA SOCIALIZACIÓN A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
28. GENTE, COMUNIDADES Y DISPUTAS INTERCULTURALES EN LA CIUDAD
29. PLANEAMIENTO DE USOS DE SUELO Y GESTIÓN ESPACIAL PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y LA RESILIENCIA EN CIUDADES ANDINAS
30. EL ESPACIO PÚBLICO COMO CONTENEDOR DE REDES SOCIALES

31. HISTORIAS Y TEORÍAS DE CONDUCIR: LA EXPERIENCIA DEL AUTOMÓVIL EN EL ENTORNO URBANO DEL ECUADOR
32. PAISAJES FUTUROS: SISTEMA INTEGRADO Y REGENERACIÓN SENSIBLE
33. LA MOVILIDAD Y EL ESPACIO PÚBLICO COMO DESAFÍOS DEL DISEÑO URBANO SOSTENIBLE EN EL ECUADOR.
34. RELACIONES DE PROPIEDAD EN EL SUELO Y EL PROCESO DE LA URBANIZACIÓN: CONTINUIDADES HISTÓRICAS Y NUEVAS INICIATIVAS
35. ARQUITECTURA EN MOVIMIENTO EN LA RECONSTRUCCIÓN POST-CATÁSTROFE
36. INTERACCIÓN, REDES COLABORATIVAS E INNOVACIÓN EN LA VIDA URBANA
37. REESTRUCTURACIÓN DEL TERRITORIO Y GLOBALIZACIÓN EN EL CONTEXTO ECUATORIANO
38. PATRIMONIO Y MODERNIDAD EN EL HÁBITAT CONTEMPORÁNEO
39. SIMBIOSIS URBANA
40. MERCADOS Y COMERCIO EN ESPACIOS PÚBLICOS. CIRCUITOS COMERCIALES, APROVISIONAMIENTO Y ECONOMÍAS POPULARES EN LA CIUDAD
41. GRUPO ABIERTO

1. DERECHO A LA CIUDAD: ¿CÓMO CONSTRUIR POLÍTICA PÚBLICA TERRITORIAL DESDE LA CIUDADANÍA?

Coordinadores/as: Arteaga Natalia y Grijalva María Susana

Resumen

La conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible, HABITAT III generó una Nueva Agenda Urbana a cumplirse dentro de los próximos veinte años. En ese contexto, uno de los hitos más relevantes fue la inclusión del Derecho a la Ciudad como un principio rector de política pública. Sin embargo, el Derecho a la Ciudad es un concepto que a pesar de haber sido acuñado por el filósofo francés Henri Lefebvre hace casi cuarenta años, sigue siendo hasta el presente un paradigma en construcción. Por una parte debe ser definido con mayor determinación y precisión, y por otra, debe materializarse y concretarse efectivamente a través de mecanismos que permitan su plena realización.

La actual Constitución del Ecuador es la única carta magna que reconoce de manera explícita este derecho en la Sección Sexta, artículo 31: Las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural.

Sin embargo, existen contradicciones en cuanto a la definición misma del concepto y a su implementación dentro de las prácticas sociales, culturales y políticas. La agenda promulga, como un plan multinivel a largo plazo, tres dimensiones: social, económica y ambiental, e incentiva una participación cívica que se daría a través de la generación de sentimientos de pertenencia, manteniendo el esquema de la democracia representativa, dejando de lado la dimensión política a través de la cual se otorga verdadero poder de decisión a la ciudadanía, lo cual es fundamental para el ejercicio de una auténtica democracia participativa.

Se trataría entonces de una reflexión normativa sin conexión alguna con la realidad social lo que impediría el ejercicio del derecho político sobre la ciudad. La constitución y las leyes dejan implícitamente claro que para ejercer el derecho a la ciudad, se debe realizar una gestión democrática como pleno ejercicio de ciudadanía, es decir, se promulga una democracia participativa, sin embargo, hasta el momento no se ha trabajado sobre reglamentos claros para su ejecución, normalización, regulación e implementación en concordancia con otros derechos ya establecidos.

Para efectivizar el derecho a la ciudad, las políticas públicas, como elemento viabilizador, deben tener como objetivo primordial la eliminación de las desigualdades sociales, las prácticas de discriminación en todas sus formas, la segregación de individuos, grupos sociales y comunidades, entendiendo al territorio como un espacio de realización de todos los derechos humanos, considerando a lo jurídico como un elemento que contempla la relación de las personas y comunidades con el espacio, el territorio y el paisaje de una manera colectiva e integral.

En este marco, ¿cuáles deberían ser las estrategias que permitan alcanzar estos objetivos?

Por ello, para poder construir una verdadera política pública territorial en la que el derecho a la ciudad sea un elemento articulador, se debe definir a la misma desde el ejercicio efectivo de la sociedad civil.

Para ello hemos considerado los siguientes ejes temáticos de discusión:

- Eje Territorial: uso, gestión y construcción comunitaria de los suelos. Nuevas espacialidades.
- Eje Social: economías urbanas, cultura y sociedad.
- Eje Ambiental: planificación urbanística bajo medidas ecológicas, de salud y medio ambiente.

Bibliografía

Borja, Jordi. La ciudad conquistada. Alianza Editorial. Madrid, 2003.

Borja, J. y Castells, M. Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Taurus, Madrid, 2001.

Fainstein, S. S. (2001). The city builders. Kansas: University Press of Kansas.

Harvey, David. Espacios de Esperanza, Akal, Madrid, 2003.

Harvey, David. Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana, Akal, Madrid, 2013.

Lefebvre, Henri. La producción del espacio. Capitán Swing. Madrid, 2013

Lefebvre, Henri. El derecho a la ciudad. Península. Barcelona, 1978.

Lefebvre, Henri. De Lo Rural a Lo Urbano. Península. Barcelona, 1971.

Marcuse, P. (2011). ¿Qué derecho para qué ciudad en Lefebvre? New York: Urban.

Narvárez Quiñónez, I., & Narvárez, M. (2016). Globalización y poder: El derecho a la ciudad y los nuevos derechos urbanos. Quito: Novedades Jurídicas.

ONU Habitat III. (2016). Nueva Agenda Urbana. Conferencias de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos y sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible Habitat III (pág. 36). Quito: ONU.

ONU-Hábitat. (2005). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Revista paz y conflictos.

Quim Brugué, R. G. (1998). Gobiernos locales y políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio. Barcelona: Editorial Ariel, S. A. .

Salcedo Hansen, R. (s.f.). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno.

Sulé, N. (2007). La valoración del Derecho a la Ciudad en América Latina y el Caribe. Sao Paulo: Pólis.

Ziccardi, A. (2008). La participación social del ámbito local: fundamentos y diseño de espacio e instrumentos. Innovación local en América Latina, 38-57.

2. MOVILIDAD COTIDIANA, TRANSPORTE Y ACCESIBILIDAD URBANA

Coordinadores/as: Bastidas Efraín

Resumen

La movilidad y el transporte juegan un papel determinante en la conformación y desarrollo de la ciudad. Su diseño y planificación desempeñan un rol importante en la forma en que los individuos se desplazan dentro de un determinado espacio urbano. El transporte, en muchas ocasiones tiene limitaciones en su servicio, en la medida que algunos sectores de la sociedad tienen la posibilidad de libre elección de un medio de transporte, mientras que en otros sectores son cautivos a un modo de transporte. Cualquiera que sea la posición de cada individuo, los diferentes recorridos que se realizan a diario, llevan un sinnúmero de percepciones espacio-temporales que influyen frecuentemente en el tipo de transporte que debe ser empleado para dirigirse a un lugar específico.

En las últimas décadas, una de las problemáticas en Ecuador se basa en que los gobiernos han privilegiado la movilización motorizada (Alarcon , 2010), a través de la expansión viaria como solución a la congestión “lo que conduce al problema de demanda inducida” (Muñoz, 2017) y con ello un acelerado proceso de motorización privada, similar al que han experimentado numerosas ciudades latinoamericanas y que ha conducido a problemáticas como los altos índices de accidentalidad, el aumento de la contaminación ambiental, y la desigualdad en relación con la movilidad socio-espacial (CAF, 2011) (Figuroa 2005) (Eduardo Alcântara Vasconcellos 2010). Por ello muchos gobiernos locales han comenzado a redefinir las políticas públicas destinadas a potenciar el sistema de transporte público de tipo masivo y los medios de transporte no motorizados.

Esta mesa de trabajo busca discutir las principales problemáticas en las ciudades del Ecuador a través de las diferentes posiciones teóricas que analizan la relación entre la movilidad y el desarrollo urbano.

Se plantean dos preguntas para abrir los foros de discusión:

- ¿Cuál debería ser el modelo de movilidad apropiado a largo plazo para las ciudades ecuatorianas?
- ¿Cómo lograr que los programas sean sostenibles a largo plazo, sin depender de la constante inyección de fondos públicos que cada vez se muestran más escasos?

3. DERECHO A LA CIUDAD Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Coordinadores/as: Bedoya Fernando (Organización Territorio al Límite) y Novillo Natalia (CITE)

Resumen

La ciudad es un territorio cuya configuración social y política no es neutral, pues es una proyección de las interacciones sociales que en ella transitan. Es así que, la convivencia dentro del territorio urbano determina en muchos casos la calidad de vida de sus habitantes. América Latina y el Caribe (LAC) es una de las regiones más urbanizadas del mundo, se estima que casi el 80% de su población vive en ciudades (UN HABITAT, 2012) por lo que los análisis sobre la vida en la ciudad y los modelos de desarrollo urbano son fundamentales.

La carta mundial por el derecho a la ciudad (ONU, 2004) hace una fuerte crítica a los modelos de desarrollo implementados en el crecimiento urbano, que contrarios a desarrollar las potencialidades de riqueza y diversidad de las ciudades, han contribuido a profundizar la concentración de renta y propiedad, la inequidad y segregación (por condiciones económicas, étnicas, de edad o género) y la privatización de bienes y espacios públicos, entre otros problemas subyacentes. Ello ha reducido las oportunidades de un segmento de la población urbana de tener una vida digna, y contar con condiciones justas para la convivencia pacífica y para la satisfacción de sus derechos y necesidades básicas.

Esta situación es particularmente latente en países de LAC cuyas políticas públicas y gestión urbana contradicen en algunos casos, la función social que tienen las ciudades para el ejercicio pleno de la ciudadanía, la gestión democrática, la gestión colectiva y la protección de sus habitantes más vulnerables. Es por ello fundamental seguir alimentando las discusiones sobre cómo alcanzar el derecho a la ciudad y las formas que adopta la garantía de reivindicación éste derecho en el contexto de las ciudades latinoamericanas, a través de una mirada regional de la cuestión

Se espera que las ponencias y trabajos para esta mesa incluyan un análisis urbano sobre la democratización de la ciudad desde una mirada local y multidisciplinaria, que permita construir y proponer modelos que orienten prácticas sociales de derecho a la ciudad en el contexto específico de LAC.

Se dará especial atención a aquellos trabajos que revisen políticas públicas, prácticas, casos, luchas ciudadanas, estrategias de localización entendidas como los instrumentos de planificación y acciones que implementan los actores para producir su asentamiento en el territorio y modelos de gestión que se alinean con los objetivos de la Nueva Agenda

1. ¿Qué elementos de la vida urbana en ciudades de LAC deben ser reformulados para procurar una configuración territorial más equitativa y accesible?
2. ¿Qué mecanismos de acción colectiva que contribuyan a una mejor convivencia en el espacio urbano se pueden destacar?

3. ¿El desarrollo de estrategias de localización y desarrollo territorial, adoptadas por los movimientos sociales, garantiza la reivindicación del derecho a la ciudad por parte de éstos?

Bibliografía.

- GLOOBAL. (2015). Informe completo: El Derecho a la Ciudad en el Mundo. Compilación de documentos para el debate:
http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11616&opcion=descripcion#ficha_gloobal
- BOURDIEU, P., (2013), Las estrategias de la reproducción social, Buenos Aires-Argentina, Siglo XXI editores.
- CITE, (2016) “Vamos a construir nuestro barrio”, Quito – Ecuador.
- HARVEY, D. (2007), El Derecho a la ciudad. Documento en línea disponible en <http://www.hic-net.org/articles.php?pid=2297>. 25 de diciembre de 2008
- HARVEY, D., (2014), Ciudades rebeldes, Buenos Aires, Ediciones Akal.
- HIC. (2008) El derecho a la ciudad en el mundo. Compilación de documentos relevantes para el debate. México
- HIC. (2010). Carta de la ciudad de México por el derecho a la ciudad, México: hic al.
- ISARD, W., (1972), Location and Space Economy, Cambridge, The MIT Press.
- LEFEBVRE, H. (1968a). Le droit á la ville. Paris: Antrhropos. (Traducción castellana: Barcelona: Península, 1969).
- MATHIVET Charlotte. (2009). El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear “Otra ciudad possible”.
- ONU-HABITAT. (2004). Carta Mundial por el derecho a la ciudad. Mexico
- UN Habitat (2012). Rumbo a una nueva transición urbana. Estado de las ciudades de LAC 2012. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU-Hábitat.

4. VIOLENCIA Y DELITOS COMO FACTORES GENERADORES DE PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD, DESARRAIGO Y ESCASA COHESIÓN CIUDADANA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Coordinadores/as: Benavides Verónica (Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana) y Recéndez María Cristina

Resumen

A nivel del espacio internacional y regional -América Latina-, la inseguridad ciudadana día a día sigue creciendo, y se presenta como un problema a resolver para los gobiernos y para los/as gestores de políticas públicas. En efecto, las muertes violentas, el incremento de feminicidios (en Ecuador por ejemplo se contabilizan alrededor de 50 en el transcurso del año), los secuestros, en suma los delitos del fuero común han provocado una sensación de miedo, incertidumbre e inseguridad en las personas, incrementando la movilidad, el desarraigo, y pérdida del sentido de pertenencia socioespacial, esto sin desconocer que existen otros delitos relacionados con la delincuencia organizada. La violencia y delitos más comunes ocurren en las calles, los parques, las plazas, lo anterior significa que el mayor número de vulnerabilidad a la integridad de las personas ocurre en los espacios públicos, aunque también aumentan en el espacio privado –el hogar-. La seguridad ciudadana y la sana convivencia son dos ejes fundamentales para cumplir con el bienestar de la población. En algunos países –Colombia, Chile, Argentina, México-, se crearon políticas públicas y se pusieron en marcha proyectos de mejoramiento del hábitat, de atención a los espacios públicos y de los denominados polígonos –espacios territoriales-, invirtiendo recursos en la regeneración de calles y plazas, embellecimiento de jardines y parques, remodelación del alumbrado público, construcción de espacios de recreación –canchas, auditorios-, mejoramiento de carreteras -transporte-. Con estas medidas se pretende prevenir la violencia y los delitos, y otorgar seguridad, incrementar la convivencia social y facilitar las diversas formas de movilidad en los espacios públicos de la ciudades, en tanto, son espacios de encuentro en constante construcción social, la seguridad y la movilidad urbana siendo una práctica social se encuentra sujeta a reglas y normas que generan imaginarios de una ciudad segura, por lo anterior, las preguntas que abren la reflexión, el debate o la investigación son ¿las manifestaciones de violencia y delincuencia expanden o constriñen el desarrollo de las ciudades? ¿Los programas derivados de las políticas públicas han creado entornos seguros y agradables que impacten en la seguridad y generen procesos de arraigo? ¿Cómo se relaciona la movilidad con la construcción de seguridad y urbanidad? ¿Cómo se desarrollan estos procesos?: alternativas de resiliencias urbanas.

Objetivo:

Conocer investigaciones o estudios que versen sobre impactos positivos o negativos generados con la aplicación de políticas públicas o metodologías dirigidas a prevenir las

violencias y los delitos en ciudades, barrios, polígonos o espacios públicos, que fomenten la seguridad, la urbanidad, la movilidad, la convivencia entre la ciudadanía.

Ejes temáticos:

- Percepciones de seguridad e inseguridad en la ciudad.
- Políticas Públicas para la contención de la violencia y delincuencia
- Movilidad, seguridad vial y resiliencias, otras formas de convivencia
- Metodologías par prevención de la violencia y la delincuencia.

Bibliografía.

Alonso, Palacios Nayeli (2014). Factores que intervienen en el robo a transeúntes en Guadalajara, México. En Revista visión criminológica –criminalística., pp. 12-23. En revista.cleu.edu.mx/index.php/revista/articulos?id=73

Bertrand, N. (s.f.) Sociología del transporte. Recuperado 20/enero2017, de Sociología del Transporte: <http://sociologia-transporte.blogspot.com>

Briceño, R. (2007). Sociología de la violencia en América Latina. Quito:FLACSO

Carrión, F. (2008). Violencia Urbana: un asunto de ciudad. Revista Eure, 111-130.

Castell, R. (2004). La inseguridad social. Qué es estar protegido? Buenos Aires: Manantial. Vivienda y ciudad, 10-28

Chapa, Koloffon Lilian & Ley Sandra. (2015). Prevención del Delito en México. ¿Cuáles son las prioridades? México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas.

Heitor, Teresa. (2007). Inseguranca em meio urbano: o espaconamediacao de oportunidades delituosas. Revista Psicologia. Vol. XXI, No.2. 2007, Lisboa.

Nichols, P. (s.f.)). Inseguridad y victimización en el transporte público urbano. Temas Sociales, 13-24.

ObservatorioMetropolitanoSeguridadCiudadana.(2015). Encuesta de Victimización y percepción de Inseguridad en el Distrito Metropolitano de Quito. Quito OMSC.

Rau, Macarena. Prevención del crimen mediante el diseño ambiental en Latinoamérica. Un llamado de acción ambiental comunitaria.

Zavaleta, Betancourt Alfredo (Coord.), (2012). La inseguridad y la seguridad ciudadana en América Latina. Buenos, Aires. CLACSO. www.biblioteca.clacso.edu.ar

5. MUJERES Y CIUDAD: APORTES Y VIOLENCIAS DE LAS MUJERES EN LA CIUDAD

Coordinadores/as: Cabrera Ximena (Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana MDMQ)

Resumen

Los estudios de la ciudad se han desarrollado en base a los enfoques económicos, geográficos, demográficos, institucionales y de desarrollo, mayoritariamente desde una perspectiva patriarcal. Para los y las urbanistas de enfoque tradicional: el proceso de expansión urbana es un fenómeno de larga data en el que participa un grupo social homogéneo y la urbanización es comprendida como un proceso unívoco y consecuente al crecimiento de las ciudades. Estos estudios se han limitado a describir cómo sucede la expansión urbana, sin considerar de manera reflexiva quiénes son los y las actoras sociales que están inmersos en este fenómeno.

La introducción del enfoque de género en los estudios urbanos, permite evidenciar la existencia de formas diversas e inequitativas de habitar y representar simbólicamente la ciudad.

La morfología, distribución y configuración espacial urbana intervienen en las relaciones de género y al mismo tiempo son resultado de las mismas. En este sentido, los espacios son construidos con especificidades según sean ocupados por hombres o por mujeres propiciando la asignación de roles sociales determinados para cada grupos; así también los significados que las personas generan sobre los espacios son distintos en cuanto han sido dispuestos bajo un enfoque sexista. La ciudad entendida desde esta perspectiva, revela las relaciones de poder, negociaciones y acuerdos político-económicos que le an forma al espacio urbano.

En este marco es importante evidenciar los diversos estudios que se han desarrollado sobre y en la ciudad con respecto a las relaciones de género: ¿Cómo las mujeres ocupan los espacios y cómo desde ese habitar construyen la ciudad? ¿Desde dónde las mujeres aportan al sostenimiento de la ciudad? ¿Cómo se interrelacionan las diversas relaciones de poder en la configuración del espacio? ¿Cómo participan las mujeres de la construcción del espacio urbano? y también ¿Qué produce la violencia contra las mujeres en relación al imaginario urbano y la construcción de la ciudad? ¿Se está construyendo una ciudad segura para las mujeres y las niñas?

Este conjunto de interrogantes pretenden problematizar los estudios urbanos, transversalizando el enfoque de género a diversas ramas de investigación, que serán abordadas en la mesa.

El grupo de trabajo **Mujeres y Ciudad: aportes que construyen y violencias que destruyen**, pretende generar debate y reflexión crítica sobre la ciudad desde el enfoque de género, en base a los aportes de investigadores e investigadoras urbanas en distintas áreas, identificando relaciones de poder invisibilizadas; así como cambios en el tejido social y la morfología urbana derivados de las transformaciones de las relaciones de género contemporáneas.

6. METODOLOGÍAS ECOLÓGICAS Y TRANSDISCIPLINARES PARA COMPRENDER LA EXPERIENCIA URBANA

Coordinadores/as: Capella Manuel

Resumen

Las ciudades son espacios físicos y simbólicos donde conviven e interactúan diversos grupos sociales, con una marcada heterogeneidad respecto a sus identidades de clase, género, étnicas-raciales, entre varias otras. Nuestras disciplinas académicas están fragmentadas en contextos universitarios, y en instituciones a cargo de la garantía de derechos y provisión de servicios a la ciudadanía. Sin embargo, la vida cotidiana en las ciudades se vive como una experiencia simultáneamente subjetiva y compartida culturalmente (Valsiner, 2014), en el marco de notorias asimetrías de poder y acceso a capital (Benavides, 2006; Roitman, 2009). Los problemas que pretendemos comprender los académicos incluyen una serie de dimensiones convergentes (ej., ejercicio de la ciudadanía, salud física/mental, trabajo, vivienda, educación, seguridad, preservación ecológica, etc.). Pese a las divisiones disciplinares, y las diferentes tradiciones de investigación, estas dimensiones son vividas por comunidades urbanas – incluida la población rural que migra a las ciudades – como experiencias integradas, no fragmentadas. Esto parece requerir de metodologías de investigación igualmente integradas, que consideren vivencias, significados y prácticas locales de forma crítica, reflexiva y ecológica (ej., Breilh, 2013; Capella & Andrade, 2017; Jadhav, Jain, Kannuri, Bayetti, & Barua, 2015).

La propuesta para este grupo de trabajo gira en torno a esta compleja discusión. Algunas metodologías etnográficas, por ejemplo, se han propuesto abordar la investigación desde este tipo de mirada (Marcus, 2009; Thomas, 1993). Determinadas formas de análisis del discurso lo han hecho también (Fairgclough, 2013). Desde la tradición de la llamada “psicología de la liberación” (Montero & Sonn, 2013), por ejemplo, metodologías cualitativas, de investigación-acción, y también cuantitativas han demostrado diferentes potenciales para abordar un estudio crítico y contextual de algunas realidades urbanas. Propuestas igualmente válidas, cada una con sus fortalezas y limitaciones, han emergido de otras disciplinas, incluidas la sociología, las ciencias políticas, la economía, el derecho, la geografía humana, la sociología, la antropología, la psicología social y/o cultural, entre otras. ¿Qué tipo de metodologías son las más adecuadas para comprender la experiencia urbana de la población ecuatoriana? ¿Cuáles son las implicaciones intelectuales, técnicas y ético-políticas de las metodologías que usamos las y los académicos para comprender la vida en la ciudad?

7. LATINOAMÉRICA: CORRELACIÓN ENTRE LAS ESTRUCTURAS MORFOLÓGICA Y TIPOLOGICA DE LAS CIUDADES Y LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN ESPACIAL CONTEMPORÁNEO

Coordinadores/as: Cara Luna (Universidad Sek) y Cordeiro André (Universidad de Porto)

Resumen

La ciudad está entendida como un conjunto de elementos arquitectónicos; los mismos que determinan su identidad y su construcción en el tiempo. En este sentido, la ciudad y la arquitectura establecen una relación de dualidad irreductible que caracteriza la singularidad de los hechos urbanos¹.

La conformación espacial de la ciudad contemporánea está caracterizada por procesos discontinuos que no responden a la memoria de la ciudad. Trabajos académicos relativamente recientes han demostrado que en Latinoamérica abundan rupturas y anacronismos. Françoise Choay, Nestor Canclini y Saskia Sassen², por ejemplo, reconocen las fragilidades de la ciudad frente a las condiciones contemporáneas y a las circunstancias locales. Sin embargo, la utilización e implementación de modelos de diseños extranjeros, sobre todo los desarrollados en Europa Norte, América, han contribuido para una valorización equivocada de las ciudades latinoamericanas.

Tenemos en cuenta que los modos de uso, los modos de vida, la identidad y la imagen de las ciudades son condicionados y condicionantes tanto de las estructuras morfológicas como de otras dimensiones urbanas. De la memoria colectiva propuesta por Maurice Halbwachs³ a las cuestiones sociales inherentes a la forma construida y sus desdoblamientos, defendidas por Giulio Carlo Argan⁴ las ciudades son resultantes de diferentes procesos de organización territorial ocurridos al largo del tiempo. Inclusivamente, la pérdida significativa de la identidad del lugar, el *genius loci*, en la contemporaneidad, puede ocurrirse por entender la arquitectura como un objeto aislado de su contexto histórico---morfológico y de su estructura tipológica. Tomaremos como referencia la definición de Carlos Martí Arís sobre el tipo en arquitectura, como un conjunto de características que describe una estructura formal que permanece en el tiempo y se adapta a toda clase de circunstancias (temporales, geografías, culturales, etc.). El concepto de tipo se entiende como una matriz permanente con capacidad de variaciones múltiples, es decir, que no se concibe solamente como un mecanismo de reproducción sistemático⁵: El instrumento tipológico es, en efecto, un vehículo para comprender y respetar los modos

¹ Aldo, Rossi. (2015). La arquitectura de la ciudad. Gustavo Gili

² Françoise Choay en *Aregra eo modelo: sobre a teoria da arquitetura e urbanismo*; Nestor Canclini en *O papel da cultura em cidades pouco sustentáveis*; Saskia Sassen en *The global city: New York, London, Tokyo*.

³ Maurice Halbwachs en *A memoria coletiva*. Centauro.

⁴ Giulio Carlo Argan en *História da arte como história da cidade*. Martins Fontes.

⁵ Carlos Martí Arís (2014). *Las variaciones de identidad. Ensayo sobre el tipo e arquitectura*. Fundación Arquia

de vida de una región; pero siempre que se lo considere en sus complejos significados y en su carácter esencialmente histórico". La intención de ese grupo de investigación es determinar estrategias y teorías arquitectónicas -urbanas que respondan pertinentemente al dialogo entre objeto arquitectónico y su contexto, considerando historia, morfología y tipología como aspectos complementarios en la estructura de la ciudad contemporánea.

Bibliografía.

ARGAN, Giulio Carlo. História da arte como história da cidade. São Paulo: Martins Fontes, 2005. 280p.

ARÍS, Martí Carlos. (2014). Las variaciones de identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Fundación Arquia.

CANCLINI, Nestor Garcia. O papel da cultura em cidades pouco sustentáveis. In: SERRA, Mônica Allende. (Org.). Diversidade cultural e desenvolvimento urbano. São Paulo: Iluminuras, 2005. p. 185---198.

CHOAY, Françoise. A regra e o modelo: sobre a teoria da arquitetura e urbanismo. São Paulo: Perspectiva, 2010.

HALBWACHS, Maurice. A memória coletiva. São Paulo: Centauro, 2004.

LYNCH, Kevin. La imagen de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1960, edición castellana. 1984, 8a tirada, 2008.

Montaner, Josep María. (2015). La condición contemporánea de la arquitectura. Editorial Gustavo Gili

ROSSI, Aldo. La arquitectura de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1978, edición castellana 2015.

SASSEN, Saskia. The global city: New York, London, Tokyo. Princeton: Princeton University. Press.1991

WAISMAN, Marina. El interior de la historia. Historiografía para uso de Latinoamericanos. Bogotá: Escala, 1990, segunda edición, 1993.

8. INVERSIÓN PÚBLICA Y PROCESO URBANO EN ECUADOR

Coordinadores/as: Carrión Andrea

Resumen

En la última década, se produjo una transformación cualitativa de la intervención estatal en áreas urbanas a través de inversión de recursos fiscales en infraestructura productiva, equipamientos y grandes proyectos urbanísticos, los cuales modificaron la configuración del sistema de asentamientos humanos a nivel inter e intra urbano. Las obras públicas buscaban promover la redistribución de la riqueza y el acceso a servicios básicos así como el desarrollo policéntrico, la conectividad y la competitividad regional. Sin embargo, dichas intervenciones no siempre implicaron coordinación efectiva con los gobiernos locales para la programación de obras o con las demandas ciudadanas para la construcción de territorios inclusivos. Este grupo de trabajo invita a una reflexión sobre las dinámicas territoriales que surgen de la inversión pública del nivel central y su incidencia en el proceso urbano en Ecuador.

9. FINANCIAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA URBANA CON BASE EN SUELO

Coordinadores/as: Chávez Wendy

Resumen

Financiar las necesidades urbanas es un reto para las ciudades. El incremento constante de la población trae consigo una creciente demanda de servicios locales como vivienda social, parques, carreteras y servicios básicos. Aunque los gobiernos locales generan sus propios ingresos y reciben transferencias gubernamentales, sus esfuerzos parecen insignificantes en comparación con el incremento galopante de las necesidades urbanas. ¿Cómo pueden las ciudades financiar la nueva infraestructura? Una de las maneras más sostenibles es la gestión del suelo.

El suelo es el principal activo de las ciudades y tiene características diferentes de cualquier otro factor de producción. Su valor está determinado por las fuerzas del mercado y dado que es un recurso finito, la oferta es fija y su valor es impulsado por la demanda. Así, el precio es resultado de la interacción entre compradores y vendedores que analizan su predisposición al pago considerando su máximo y mejor uso no necesariamente en el momento actual, sino en el futuro; así como las restricciones gubernamentales, legales y físicas (Eckert, Gloudemans y Almy, 1990; Dye e Inglaterra, 2010).

En la determinación del valor del suelo también inciden factores exógenos. Los académicos (Walters, 2012, Muñoz, 2010) coinciden en tres determinantes que afectan los valores del suelo: inversiones en infraestructura, regulación del uso y crecimiento de la población.

La infraestructura y los grandes proyectos urbanos impactan y promueven transformaciones socio-espaciales que se traducen directamente en valores de suelo más elevados. Por ejemplo, los caminos mejoran la accesibilidad a los mercados, el agua potable aumenta la calidad de vida de los hogares, los puentes conectan a las personas o incluso a las ciudades.

Las regulaciones del uso también pueden tener impactos en los valores, por ejemplo cuando cambian las densidades, se restringen áreas de construcción por factores ambientales o de riesgos y cuando cambia el uso de rural a urbano o de domiciliario a comercial.

Finalmente, cuando la población de una ciudad crece, también crece la demanda de suelo y, dado que la oferta es fija, los valores tienden a subir (Walters, 2012). Además, el valor de una propiedad puede aumentar sólo porque el barrio se puso de moda (Muñoz, 2010). También es importante mencionar el estado general de la economía, ya que los precios pueden subir si la economía está en auge o bajar si hay recesión. En resumen, el suelo no tiene valor intrínseco, su valor es producido socialmente (Andelson, 2001) y factores exógenos como la infraestructura pública, las regulaciones del uso y el crecimiento de la población, tienen impactos sobre los precios. ¿Hay políticas explícitas en Ecuador para observar y regular el mercado de suelo? ¿Qué tipo de regulaciones pueden implementar los gobiernos locales para capturar la plusvalía generadas por la acción pública y financiar el desarrollo urbano? ¿Qué experiencias exitosas están implementando las municipalidades ecuatorianas? Este grupo de trabajo buscará responder estas preguntas

y debatir sobre la implementación de principales instrumentos tributarios y no tributarios con base a suelo como mecanismo de financiamiento del desarrollo urbano

10. ECOLOGÍA URBANA EN ECUADOR

Coordinadores/as: Cuvi, Nicolás (Flacso) y Halasa Zeina (UTPL)

Resumen

La ecología urbana, entendida como campo de investigación y como epistemología orientadora de la planificación de las ciudades, lleva algunas décadas de consolidación en diferentes lugares del mundo. Por lo menos desde la década de 1970 se han realizado estudios y planificaciones que abordan la ciudad como un sistema complejo, en el cual las actividades humanas y la cultura están en interacción permanente con el ambiente. Dichas investigaciones tienden a abordar la ciudad como un ecosistema. Varios autores han propuesto modelos teóricos que orientan el estudio de los patrones y procesos socioambientales complejos que ocurren en las ciudades (Bettini 1998; Montenegro, 2000; Di Pace y Caride Bartrons 2004, 2012; García 2006; Alberti 2009; Richter y Weiland 2012; Pickett, Cadenasso y McGrath 2013; Pickett et al. 2013; entre otros).

En el Ecuador se han desarrollado varias investigaciones y estudios sobre el ecosistema urbano. En FLACSO Ecuador, bajo la línea de investigación sobre Ecología Urbana, se han realizado estudios de ecología de la ciudad y ecología en la ciudad, en particular sobre Quito (Cuvi 2015, 2017; Gómez y Cuvi 2016; entre otros). Asimismo la UTPL a través de su grupo de investigación Ecología Urbana, ha desarrollado, entre otros, estudios centrados en entender las dinámicas ecológicas, sociales y espaciales de ríos urbanos con el fin de establecer criterios de diseño para su rehabilitación y monitoreo (Halasa y García, 2017).

Entre los temas de discusión de este Grupo se contemplan abordajes teóricos y metodológicos de la ecología urbana en Ecuador, así como estudios puntuales sobre los beneficios de la biodiversidad y la agricultura dentro de las ciudades, infraestructura verde, gestión de residuos sólidos, movilidad sustentable, ecología industrial, percepciones ambientales, historia ambiental urbana, ecología política urbana, indicadores de sustentabilidad urbana, entre otros. Todo esto con el objetivo de congregar el debate teórico y metodológico en torno a diferentes aspectos de esta área del conocimiento, y poner en diálogo experiencias de diferentes ciudades del Ecuador realizadas bajo el marco de la ecología urbana.

Bibliografía.

- Alberti, Marina. 2009. *Advances in urban ecology: integrating humans and ecological processes in urban ecosystems*. Nueva York: Springer.
- Bettini, Virginio (Ed.). 1998. *Elementos de ecología urbana*. Valladolid: Trotta.
- Cuvi, Nicolás. 2015. "Un análisis de la resiliencia en Quito, 1980-2015." *Bitácora Urbano Territorial* no. 25 (2):35-42. doi: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v2n25.52036>.

- Cuvi, Nicolás. 2017. "Las Ciudades como Mosaicos Bioculturales: El Caso del Centro Histórico de Quito." *Etnobiología* no. 15 (1):5-25.
- Di Pace, María, y Horacio Caride Bartrons (Eds.). 2004. *Ecología de la ciudad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Di Pace, María, y Horacio Caride Bartrons (Dir.). 2012. *Ecología Urbana*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- García, Rolando. 2006. *Sistemas complejos: Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Gómez Salazar, Andrea, y Nicolás Cuvi. 2016. "Asentamientos informales y medio ambiente en Quito." *Areas. Revista Internacional de Ciencias Sociales* (35):101-119.
- Halasa, Zeina y García, Pablo. 2017. *Ecología Urbana en ríos interandinos*. Ciudad de Mexico: McGraw-Hill interamericana (En prensa).
- Montenegro, Raúl. 2000. *Ecología de los Sistemas Urbanos*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Pickett, S.T.A., M.L. Cadenasso, y Brian McGrath. 2013. *Resilience in Ecology and Urban Design. Linking Theory and Practice for Sustainable Cities*. Nueva York y Londres: Springer Dordrecht Heidelberg.
- Pickett, Steward T. A., Brian McGrath, M. L. Cadenasso, y Alexander J. Felson. 2013. "Ecological resilience and resilient cities." *Building Research & Information* no. 42 (2):143-157. doi: 10.1080/09613218.2014.850600.
- Richter, Matthias, y Weiland, Ulrike (Eds.). 2012. *Applied Urban Ecology: A global framework*. West Sussex: Wiley-Blackwell.

11. GEOGRAFÍA DE LA PERIFERIA URBANA

Coordinadores/as: Durán Gustavo (Flacso) y Serrano Cristian

Resumen

El análisis de la periferia urbana está acogiendo cada vez más a investigadores que analizan las nuevas formas de desarrollo y transformaciones que se están generando por diversos factores como el incremento demográfico, las nuevas dinámicas de mercado, la nueva organización del trabajo, la relación espacio-tiempo, la producción y oferta tecnológica y cultural, los nuevos hábitos de consumo y estilos de vida, frente a una fuerte precarización del espacio, producto de la exclusión y segregación socio-económica, entre otros factores, que configuran nuevas geografías, lejos del centro urbano compacto.

Este fenómeno es evidente en la proliferación de desarrollos inmobiliarios hacia las zonas periféricas de la ciudad, ocupando en algunos casos territorios ancestrales que se ven obligados a desplazar a su población hacia zonas marginales. El modelo difuso provoca un interés en estudiar territorios en proceso de urbanización que presentan características únicas y diferentes en cada realidad, donde se evidencian bajas densidades residenciales en sitios rurales, desarrollos geográficos desiguales, nuevos artefactos de la globalización, dispersión y centralización, colonización del espacio, nuevas centralidades, y una suburbanización descontrolada que produce espacios fragmentados en una ciudad dual y dividida en la periferia.

Nuestro grupo propone ejes de discusión centrados en los fenómenos socio-espaciales que se están desarrollando en la periferia de la ciudad actual, siendo este espacio muy atractivo para el mercado de suelo, con actores que han decidido alejarse del centro, y a su vez están los otros actores urbanos, que por su condición socio-económica se ven excluidos y sometidos en muchos de los casos a decisiones externas. Y por otro lado, el interés se centra en analizar la manera en que estos fenómenos están siendo medidos o interpretados, que técnicas, metodologías y escalas de análisis están siendo aplicadas por los investigadores para presentar fenómenos sociales en el territorio y para determinar los conceptos fundamentales que utiliza el análisis socio-espacial: localización, distribución, asociación, interacción y evolución (Buzai, 2010).

Proponemos una mesa de trabajo en la que se evidencien estudios realizados en la realidad periférica y que contemplen también un análisis socio espacial, el cual permitirá debatir acerca de los nuevos procesos y las nuevas dinámicas que se viven en la ciudad moderna.

¿Qué técnicas, metodologías y herramientas de análisis socio espacial estamos aplicando los investigadores para presentar fenómenos sociales?

¿Cómo interactúan los fenómenos urbanos (dispersión, aglomeración, redes de flujos, relación espacio-tiempo, multiterritorialidad, etc.) en la periferia?

¿Cómo medir la intensidad de las nuevas dinámicas urbanas desde la producción de espacios en la periferia urbana?

12. MODELOS DE CIUDAD Y EVOLUCIÓN DE LOS PROCESOS SEGREGATIVOS

Coordinadores/as: Echeverría Julio Cesar (Instituto de la Ciudad) y Godard Herni (Universidad Andina Simón Bolívar)

Resumen

En el contexto latinoamericano los estudios de segregación socio espacial muestran resultados distintos entre las ciudades estudiadas, de igual manera sucede en los estudios a nivel mundial, dependiendo de la forma, estructura y contexto histórico o cultural específicos de cada metrópoli.

A partir de esta consideración, es necesario vincular los estudios sobre segregación a consideraciones que tengan que ver con las pautas o patrones de urbanización que se desarrollan en distintas fases o momentos históricos de la configuración de las ciudades. En el caso de Quito, se trabaja en la configuración de modelos de ciudad (Echeverría, ICQ, 2015), los cuales son construcciones eurísticas que permiten ordenar el estudio de la evolución urbanística y remitirla a paradigmas o construcciones de sentido que orientan la planificación; ello refiere al conocimiento de los actores implicados en los procesos de segregación, así como a la definición de políticas públicas que afectan el desarrollo de las ciudades. Las consecuencias y significados de las poblaciones segregadas o auto-segregadas en el Ecuador son evidentes en la distribución geográfica de los conglomerados urbanos. Las segregaciones son espaciales, sociales, culturales y étnicas. Las formas de segregación dependen de una pluralidad de factores: evolución de los contextos nacional e internacional; opción de las políticas nacionales y municipales aplicadas.

Para abordar esta complejidad de escenarios de segregación, es necesario responder algunos interrogantes: ¿Cuáles son las relaciones espaciales, sociales y económicas entre los diversos territorios segregados y sus características demográficas, históricas, culturales evidenciables en referencia a los modelos de ciudad? ¿Cómo explicar estas profundas mutaciones de forma en ocho decenios y su aceleración desde hace menos de cuarenta años? ¿Cuál es el papel del desarrollo de las infraestructuras viales? ¿Cuáles son las nuevas dinámicas espaciales y socioeconómicas provocadas por este rápido proceso de urbanización (2010-2020)? La respuesta a estos interrogantes nos conducirá al establecimiento de tipologías de segregación (étnica, funcional, autoreferencial) que se vuelven claras en referencia a los modelos de ciudad.

El abordaje de los procesos de segregación remite también a problemas de metodología, ¿cuáles son las relaciones entre metodologías cuantitativas y cualitativas que permitan abordar científicamente esta problemática? ¿Qué metodologías de investigación pueden ser aplicadas y que resultados se esperan de posibles combinaciones entre ambas aproximaciones?

El grupo de trabajo está dispuesto para la recepción de trabajos en seis ámbitos:

1. El estudio de la segregación en referencia a la configuración de modelos de desarrollo urbano.
2. Abordajes teóricos y metodológicos para el estudio de los fenómenos de segregación urbana (construcción de modelos y tipologías de análisis).
3. Utilidad de los estudios de segregación para la fundamentación de la planificación y el diseño de la política pública en las ciudades.
4. Procesos segregativos, planificación y poderes públicos
5. Grandes infraestructuras de transporte (vías rápidas, aeropuerto, metro), movilidad y fenómenos segregativos
6. Mercado de suelo, crecimiento demográfico y espacial y procesos segregativos

Bibliografía

Buzai, G. D. (2014). Mapas Sociales Urbanos. (Lugar, Ed.) (1a ed.). Buenos Aires.

Carrión, F. (2012). La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias, Boletín del IFEA.

Castells, M. (1991). La Cuestión Urbana [Traducción 1991] (13ava ed.). Mexico: Siglo Veintiuno Editores.

Echeverría, J. Ciudad y urbanismo, una aporía contemporánea: hacia una teoría política de la ciudad, Cuestiones Urbanas, vol. 3, n 2 ICQ, 2015, Quito.

Elordui-Zapaterietxe, A. F., & Cladera, J. R. (2008). Inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. El caso de Barcelona. Universidad Politecnica de Catalunya.

Instituto Geográfico Militar (IGM); Instituto Panameri-cano de Geografía e Historia Sección Nacional del Ecuador (IPGH); Institut français de recherche scientifique pour le développement en Coopération (1992). Atlas infographique de Quito : sociodynamique de l'espace et politique urbaine/Atlas info-gráfico de Quito: socio-dinámica del espacio y política urbana. 41 láminas.

Instituto Metropolitano de Patrimonio; Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador (2015). Historia urbana y espacial de Quito entre 1940 y 2015. Cambios estructurales, fisionomías sociales y patrimonio cultural Proyecto de investigación Dinámicas socio-espaciales, memoria histórica social y patrimonio cultural (Informe global de avance.- Fase III) 365 p. (sin publicar).

Linares, S. (2013). Medidas de segregación socio espacial : discusión metodológica y aplicación empírica sobre ciudades medias argentinas. Persona Y Sociedad, XXVII(mayo-agosto), 11-40.

Peters, P. A. (2009). *Spatial Segregation in Complex Urban Systems : Housing and Public Policy in Santiago , Chile*. University of Texas at Austin.

Sabatini, F., Wormald, G., Sierralta, C., & Peters, P. A. (2010). Segregación residencial en Santiago: Tendencias 1992-2002 y efectos vinculados con su escala geográfica. In *Tendencias de la segregación en las principales ciudades Chilenas; Análisis Censal 1982-2002* (pp. 19–41). Santiago de Chile: Pontificia universidad Católica de Chile - Instituto Nacional de Estadística.

Sanchez-Soria, D. (2015) *Segregación y Geografía de la Migración Interna y Externa en el Conurbano de Quito – 2010. Aproximación de la Relación de los Flujos Migratorios en el Proceso de Segregación*, Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Cordoba, Argentina (Tesis sin publicar).

13. CIUDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO

Coordinadores/as: Espinosa Daniela (CITE)

Resumen

América Latina y el Caribe (LAC) ha vivido un acelerado proceso de urbanización durante las últimas décadas. En aproximadamente cien años, la población de LAC pasó de 60 millones de habitantes a más de 600 millones en la actualidad, y se estima que casi el 80% de la misma vive en ciudades (UN HABITAT, 2012), haciéndola una de las regiones más urbanizadas del planeta.

Existen varios problemas que afectan a las ciudades de la región, entre ellos, un incremento en la recurrencia de eventos extremos de origen natural consecuencia del cambio climático (elevación del nivel del mar, inundaciones, alteración en los patrones de precipitación, deslizamientos de tierras, sequías, entre otros), que han provocado enormes pérdidas de vidas humanas y de infraestructura urbana. Además, la alta concentración de población y vivienda debido a la aglomeración urbana, sumada a las externalidades negativas derivadas del actual modelo de urbanización: contaminación, el gasto energético y el consumo de recursos naturales, e ineficiencia en el uso de recursos energéticos tanto en vivienda como en transporte, suponen un incremento de la vulnerabilidad de las ciudades de LAC en un contexto de cambio climático (CEPAL, 2015).

Si bien existen pocas pero progresivas iniciativas para gestionar los efectos del cambio climático en ciudades, es frecuente que éstas se centren en medidas tecnológicas, infraestructuras y transferencia del riesgo. Sin embargo, es necesario proponer también mecanismos que tengan en cuenta medidas que aumenten la resiliencia social y la capacidad adaptativa de las ciudades y sus habitantes para reducir la vulnerabilidad subyacente relacionada con factores socioeconómicos (acceso a los recursos, disponibilidad de información y conocimientos), e institucionales (Magrin, CEPAL, 2013).

En este contexto, esta mesa de trabajo propone alimentar el debate sobre la importancia de tener en cuenta los efectos del cambio climático en la planificación y gestión urbana, desde perspectivas multidisciplinarias y explorando nuevos marcos y aproximaciones conceptuales, y metodologías de investigación que vinculen la agenda de cambio climático con la gestión, con el fin de dar lineamientos a las acciones necesarias para la gestión efectiva del cambio climático en ciudades.

Se espera que las ponencias y trabajos para esta mesa tengan en cuenta aspectos estructurales de las ciudades como la extensión de la mancha urbana, la vulnerabilidad frente a eventos climáticos extremos, la cohesión social, la incorporación de nuevas capacidades para comprender y gestionar los conflictos socio-ambientales actuales, entre otros.

Se dará especial atención a aquellos trabajos que propongan un análisis de políticas públicas de planificación y gestión del suelo, y prácticas, casos y modelos de gestión aplicados a ciudades intermedias de LAC, que contribuyen a enfrentar estos fenómenos de manera más sistémica y eficiente y que se conectan con los objetivos de la Nueva Agenda Urbana.

14. NOCIONES INTERDISCIPLINARES ACERCA DEL LUGAR

Coordinadores/as: Ferreras Enrique (Universidad SEK)

Resumen

La noción de lugar fue puesta en crisis al inicio de la era moderna. Hasta ese momento la idea del lugar era única: el ser humano desarrollaba su existencia en una “porción de espacio” cuya lectura podría ser considerada unitaria en cuanto a desempeño social. La revolución industrial fragmenta dicha lectura en dos, segregando de manera clara, en cuanto a aspectos sociales, el hogar frente al lugar de trabajo. En términos urbanos, el movimiento moderno no hizo sino acrecentar dicha fractura, y dicha división se mantiene hasta finales del siglo XX, cuando Ray Oldenburg introduce el concepto de 3er lugar: un lugar para democracia, un hogar fuera del hogar que desarrolle la interacción social de una manera horizontal.

Por otro lado, los cambios sociales propiciados por lo que Marc Auge define como sobremodernidad, basados en el exceso (de espacio, de tiempo y de individuo), derivan en una designificación de ciertos espacios físicos (especialmente urbanos) que generan una pérdida identitaria en el vínculo entre ser humano y ciudad, derivando en lo que Auge denomina como “No-lugares”.

Asumiendo que el “espacio humano” es un espacio subjetivamente centrado, el papel de dicho centro en la aprehensión espacial es definir un lugar. Un lugar que precise una diferenciación entre lo desconocido y lo familiar (aquí Vs allí); un punto de partida en torno al cual nos orientamos y en función del cual nos apropiamos del contexto próximo; en definitiva un lugar que genere una identidad. Se podría decir que la noción de lugar es inherente al concepto de existencia del ser humano.

Si bien las distintas corrientes de pensamiento a lo largo del tiempo van modificando y complejizando el concepto de lugar, el tema no trasciende el nivel pragmático hasta que Heidegger, lo dota de un contenido emocional: el significado. El Da-Sein, habita un mundo que le genera diversos sentimientos. A partir de ese momento tanto el espacio arquitectónico como el espacio urbano (lugares en definitiva), pueden ser leídos en clave simbólica. Este salto, de lo puramente inteligible a la incorporación de un factor “pathético” en la idea de lugar, convierten a la filosofía existencialista en uno de los principales focos teóricos a la hora de abordar el estudio urbano y arquitectónico desde un punto de vista simbólico e identitario.

Por tanto, una vez trascendido el aspecto puramente pragmático en lo referido al tema del lugar, parecería adecuado incorporar la visión de otras disciplinas ligadas al estudio humano que complementen las visiones puramente intelectuales y filosóficas arrojando una lectura interdisciplinaria acerca del concepto.

De este modo, el objeto principal del tema planteado se pretende que sea la lectura multidisciplinaria de la noción de lugar, desde distintos prismas (filosofía, historia, geografía, antropología, sociología, arquitectura, urbanismo...) aplicada de manera transescalar, de manera que en último término pueda establecerse una confrontación de las distintas interpretaciones en relación a los diversos niveles de escalas urbanas.

15. LA URBANIZACIÓN SUBALTERNA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS CIUDADES ECUATORIANAS. APORTES DE LA ANTROPOLOGÍA Y LA HISTORIA

Coordinadores/as: González Javier (Universidad de Turín), Santillán Alfredo (Flacso) y Salgado Mireya (Flacso)

Resumen

El estudio de la llamada “urbanización subalterna” (Roy 2011) y de las ideas y prácticas de “construir la ciudad” desde abajo han recobrado fuerza en los últimos años en antropología, a través de una revalorización de la perspectiva micro-social (Agier 2015) y de la búsqueda de nuevos paradigmas que consientan una visión nueva del fenómeno urbano visto no desde el centro, sino desde la periferias (Prato y Pardo 2013). Este tipo de perspectiva considera examinar el fenómeno urbano a partir también de la construcción y articulación espacial de las desigualdades sociales (Signorelli 1999), y de las dinámicas de poder que caracterizan la presencia de los grupos subalternos y populares en el ámbito urbano (Ciavolella 2014). Los estudios sobre la construcción de la ciudad desde la perspectiva de lo subalterno y lo popular tienen una sólida tradición en el área andina, a través de múltiples investigaciones de tipo microhistórico (Kingman 2006) y etnográfico (Matos Mar 1986, Degregori et al. 1996). En los últimos años, este tipo de investigaciones ha crecido en Ecuador, permitiendo ver de manera diferente los procesos de construcción y transformación de ciudades como Quito y Guayaquil en las últimas décadas, gracias al tener en cuenta las visiones, acciones y representaciones que animan “desde abajo” el proceso de transición urbana y que no siempre corresponden a las visiones oficiales y a las planificaciones “desde arriba”. Nuestra mesa de trabajo se propone crear un espacio de contacto y diálogo entre investigaciones que aborden desde una perspectiva etnográfico-antropológica o micro-histórica los procesos de urbanización en Ecuador, evidenciando cómo el estudio de la vida cotidiana, de las prácticas de memoria popular, y las lógicas de creación de subjetividades subalternas permiten considerar de manera diferente el fenómeno urbano, a través de sus múltiples variaciones. En particular, nos interesa profundizar los siguientes puntos: a) la urbanización subalterna como perspectiva de estudio de la transición urbana “desde abajo” y del aporte a la construcción de la ciudad por parte de los grupos populares. b) la construcción de subjetividades populares y subalternas a través de la vida cotidiana y de las situaciones específicas de la vida urbana. c) la caracterización de la dialéctica entre hegemonía y subalternidad como principio conductor de la interacción social entre niveles y escalas de acción diferentes en el ámbito urbano. d) la construcción histórica del espacio y de las relacionalidades urbanas en el curso del proceso de transición urbana de las ciudades ecuatorianas.

Bibliografía:

Agier, Michel, 2015, *Anthropologie de la ville*, Paris, Presses Universitaires de France.
Ciavolella, Riccardo, 2014, *Gramsci et la Città futura africaine. Réflexions sur les citoyens subalternes et leur initiative politique*, en AAVV, *Citadinités subalternes en Afrique et en migrations africaines*, Paris, EHESS.

Degregori, Carlos Iván, Cecilia Blondet, Nicolás Lynch, 1986, Conquistadores de un nuevo mundo:

de invasores a ciudadanos en San Martín de Porres, Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Kingman, Eduardo, 2006, La ciudad y los otros, Quito 1860-1940: higienismo, ornato y policía,

Quito, FLACSO.

Matos Mar, José, 1986, Desborde popular y crisis del Estado: el nuevo rostro del Perú en la década de 1980, Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Prato, Giuliana B., Italo Pardo, 2013, Urban anthropology, in "Urbanities", 3.2: 80-110.

Roy, Ananya, 2011, Slumdog cities: rethinking subaltern urbanism, in "International Journal of

Urban and Regional Research", 35.2: 223-238.

Signorelli, Amalia, 1999, Antropología urbana, Barcelona, Anthropos Editorial

16. MECANISMOS DE ACCESO A SUELO Y VIVIENDA Y SU IMPACTO EN LAS CIUDADES

Coordinadores/as: Hinojosa Johanna (Flacso) y Larco Ma. Augusta

Resumen

El acelerado proceso de urbanización en América Latina se ha caracterizado por el incremento de la población en condiciones de pobreza, la falta de políticas habitacionales adecuadas y la ausencia de planificación, lo cual ha propiciado la consolidación de asentamientos humanos precarios y ciudades excluyentes e inequitativas.

En este contexto, la población de escasos recursos económicos ha debido asentarse en las periferias de las ciudades debido a los costos del suelo. Como afirma Erazo (2013) quienes han podido acceder a la oferta formal de vivienda social ofertada por el Estado han tenido que aceptar la casa que toca, aquella vivienda que ofrece la mayoría de los gobiernos nacionales y/o locales, con dimensiones mínimas establecidas según normativa, con materiales en algunos casos deficitarios, con áreas verdes y espacios comunales que de cierta forma constituyen las áreas residuales de los proyectos y que generalmente están ubicados en terrenos lejanos del centro de la ciudad (Erazo, 2013)

Por otro lado, quienes no califican como sujetos de crédito ni cuentan con capacidad de ahorro han tenido que desarrollar estrategias propias para satisfacer sus necesidades habitacionales en la mayoría de casos también en las periferias y en muchas ocasiones a través de invasiones, tomas de terrenos, mercados informales de suelo o mercados formales de suelo pero sin dirección técnica adecuada. Sin embargo, pese a que se estima que más de la mitad del patrimonio construido de las ciudades es fruto de la autoproducción, el aporte de estos sectores ha sido, generalmente, desconocido y muchas veces, incluso, criminalizado o estigmatizado y asociado con la informalidad. Aunque a través de los procesos de Producción Social del Hábitat⁶, se manifiestan distintos procesos de organización, participación y gestión que han actuado como mecanismos de generación de ciudad, trascendiendo desde la vivienda al barrio y también del barrio a la ciudad en una compleja relación dada entre la satisfacción de necesidades individuales y colectivas.

Con estos antecedentes se plantea reflexionar sobre los aportes y limitaciones de los diversos mecanismos de acceso al suelo y vivienda y su impacto en la generación de ciudad, en el marco de los derechos la vivienda, la ciudad y el hábitat a partir de las siguientes preguntas:

1. ¿A través de qué mecanismos económicos, sociales y/o políticos los pobladores acceden a suelo y vivienda? ¿En qué medida estos mecanismos garantizan su derecho a la vivienda, la ciudad y el hábitat? 2. ¿En qué medida y mediante qué mecanismos las políticas habitacionales garantizan el derecho a la vivienda, la ciudad y el hábitat? ¿De qué manera

⁶ Se refiere a aquellos procesos generadores de espacios habitables, desarrollados por autoproductores y otros actores sociales que actúan sin fines de lucro (Ortiz 2004),

las políticas públicas han acompañado, promovido o limitado la producción social del hábitat? 3. ¿Qué impactos económicos, sociales, políticos y/o urbanísticos han generado en las ciudades tanto la producción social del hábitat como las políticas habitacionales y/o el mercado inmobiliario?

Bibliografía.

Abramo, Pedro. 2011. "La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres, y el mercado inmobiliario informal". En *La Producción de las ciudades latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana*, 255–92. Quito: OLACHI.

Aravena, S. et al. 2014. *La Vivienda entre el derecho y la mercancía. Las formas de propiedad en América Latina*. Montevideo: Ediciones Trilce.

Arebalo, M. et al (S/A). *El Camino posible. Producción Social del Hábitat en América Latina*. Montevideo: Ediciones Trilce -Clichevsky, Nora. 2000. *Informalidad y segregación urbana en América Latina. Una aproximación*. Medio Ambiente y Desarrollo 28. Santiago de Chile: Cepal.

- Coraggio, Pradilla, Ruiz, Unda. 1995. "Más allá de la Informalidad". CIUDAD. Quito, 7-40 - Erazo, Jaime Fabián. 2013. "Nuestras pobres ciudades: modos y lenguajes permanentes de 'vida en relación'". En *Dimensiones del hábitat popular latinoamericano*, 11–26. Quito: Clacso - Flacso - Miduvi.

Ortiz, Enrique. 2006. "Una introducción al proceso de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad". En *El Derecho a la Ciudad en el mundo*, 17–25. Ciudad de México:

HIC-AL. -_____. 2004. *Notas sobre la producción Social de Vivienda*. México: Coalición Internacional para el Hábitat. -Pradilla, Emilio. 1983. *El problema de la vivienda en América Latina*. Quito: Centro de Investigación CIUDAD.

Sugranyes, Ana y Mathivet, C. 2010. *Ciudades para tod@s. Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias*. Santiago de Chile: Habitat International Coalition.

Yory, Carlos. 2015. *La construcción social del hábitat*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia

17. ESTUDIOS DE LA MORFOLOGÍA DEL ESPACIO URBANO

Coordinadores/as: Hoyos Gonzalo (UDLA)

Resumen

El espacio urbano, en tanto espacio físico, tiene forma, función y significado. Estas características son el producto de las relaciones y prácticas sociales de una sociedad históricamente determinada. La forma del espacio urbano constituye uno de los principales indicadores de la calidad del espacio urbano y, por lo tanto, de la calidad de vida de los usuarios del espacio.

El presente estudio se enfocará en la comprensión de relaciones medibles entre elementos de la morfología urbana en el contexto de variables cuantitativas de eficiencia. El abordaje de la temática busca sistematizar la información dispersa y su introducción a sistemas de métricas urbanas digitales contemporáneas. Su desarrollo permitirá establecer resultados cuantitativos-cualitativos del espacio urbano, para determinar cambios temporales y el estado actual respecto a la relación entre el espacio urbano construido, calidad espacial y calidad de vida.

Este estudio destaca sobre métodos tradicionales análogos que se basan en análisis topológico de red urbana. La investigación morfológica abordará variables en tres componentes del espacio urbano: Relación entre geometría y topología definidas por la estructura vial, flujos medidos desde la impedancia; ponderación funcional o jerárquica de elementos estáticos y dinámicos del uso de suelo; y, relación entre flujos y elementos estáticos: las edificaciones.

Diagnosticar las afectaciones a la calidad de vida de los habitantes, mediante el estudio e incidencia de la morfología de su espacio urbano en el Ecuador, constituye el objetivo general de la presente investigación. Aportan en la consecución de este objetivo la definición de las variables para el análisis de la morfología del espacio urbano, aplicables al estudio de la calidad de vida en hábitat de ciudades en el Ecuador; y, también el análisis de la situación actual del espacio urbano como resultado de sus transformaciones espaciales históricas.

Desde la Arquitectura, la lectura física del espacio urbano está determinada por el estudio de la morfología urbana, es decir por el estudio y descripción de la forma urbana. Al respecto, existen visiones del estudio de la morfología urbana que dista de la dimensión prescriptiva de planificación que se han desarrollado con fuerza por parte de ciencias como la sociología.

El espacio urbano, concebido actualmente es un ecosistema que tiene una población que lo habita. Desde esta óptica, puede ser analizado mediante variables morfológicas que definen la calidad espacial. The Millennium Ecosystem Assessment (MA, 2005) analiza el espacio urbano desde la visión de ecosistema y aplica la métrica de calidad del hábitat (human and city-state wellbeing). Una ciudad eficiente es el soporte e insumo de una vida urbana próspera, sostenible, sustentable y vibrante. Este enfoque abandona la visión

jerárquica (top-down) del análisis de ciudades por un nuevo enfoque basado en el lugar (place based assessment). Se enfoca en una desagregación de elementos morfológicos que permiten comprender el espacio urbano como un todo (bottom - up). De este modo se identifican problemas contextualizados de modo preciso.

Se revierte la visión del análisis urbano de macro a micro, por lo micro como unidad constitutiva que define el todo urbano. El análisis de los elementos de la morfología urbana en base a variables permite comprender y modelar escenarios, generando así herramientas para la toma de decisiones. Los sistemas de información geográfica y algoritmos de análisis geoespacial son herramientas claves para este abordaje, medida con variables reconocibles, mapeables y comparables. (Potschin & Haines-Young, 2012).

El uso de dichas herramientas de análisis geo espacial urbano, recientemente han ampliado los horizontes de investigación urbana. Se prevé la simulación de escenarios para comprender las dinámicas urbanas mediante tendencias y predicciones, para explicar cómo el espacio urbano influye en el comportamiento y actividades sociales tales como space syntax. De acuerdo con Jiang et al. "Space syntax es un conjunto de teorías y herramientas para el análisis morfológico - espacial con una particular aplicación en las ciencias urbanas" (Moughtin, Cuesta, & Sarris, 1999).

Bibliografía

Carrión, Di., & Flores, E. (Eds.). (1983). La Renovación Urbana en Quito. Centro de Investigaciones Ciudad.

Carrión, D., & Vásquez, J. (2003). Urban Slums Reports: The case of Quito, Ecuador. UNDERSTANDING SLUMS: Case Studies for the Global Report on Human Settlements. University College London World Reports.< [http://www. ucl. ac. uk/dpuprojects/Global_Report/pdfs/Quito. pdf](http://www.ucl.ac.uk/dpuprojects/Global_Report/pdfs/Quito.pdf).

Larice, M., & Macdonald, E. (Eds.). (2007). The Urban Design Reader. Routledge.

Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. Papers: revista de sociología, 3, 219–229. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

MA, [E. A., 2005. Ecosystems and human well-being: synthesis. Washington, USA: Island Press.

Moughtin, J. C., Cuesta, R., & Sarris, C. (1999). Urban Design: Method and Technique. Elsevier.

Naranjo, I. (2015). Análisis de la Desigualdad en la Distribución de la Riqueza por Activos Inmobiliarios para el Distrito Metropolitano de Quito. FLACSO.

Panerai, P., Castex, J., & Depaule, J.-C. (1980). Formas Urbanas: De la Manzana al Bloque. GG.

Potschin, M. & Haines-Young, R., 2012. Landscapes, sustainability and the place-based analysis of ecosystem services. Landscape Ecology, pp. DOI 10.1007/s10980-012-9756-x.

18. ¡LA URBANIZACIÓN AMAZÓNICA! DIALÉCTICA ENTRE LO URBANO Y LO RURAL

Coordinadores/as: Hurtado Francisco (Flacso) y Durán Ana María (UCLA)

Resumen

Varios autores han puesto criticado a la dicotomía producida por la especialización de los estudios urbanos que comprenden a la realidad urbana dejando al margen el espacio considerado como no urbano (el interior, lo rural, e incluso la naturaleza), sus relaciones y contradicciones. Un artículo relevante al respecto es el de Neil Brenner, "Theses on Urbanization" (2013), que propone analizar dialécticamente la urbanización entre dos momentos, la concentración y la extensión como intento de superar esta dicotomía. Este debate propuesto ha generado un debate con otros autores fundamentales como Lefevre, Harvey o Christian Schmid, entre otros. Esta propuesta adquiere relevancia por dos razones: por la ausencia de investigaciones sostenidas para entender procesos de urbanización extendida en un contexto de reprimarización de nuestras economías. Y, por las críticas que ha recibido esta propuesta al confrontarla con otros conceptos relativos a la producción social del espacio.

La frontera urbana en la Amazonía es la de mayor crecimiento en el continente y estaría recibiendo poblaciones para las que no está preparada. En el caso del Ecuador, el proceso de urbanización amazónico se intensificó en las décadas de los 60 y 70 derivado de la extracción petrolera y de la aplicación de leyes de colonización. Así, la Amazonía Andina enfrenta una expansión de las fronteras agrícola, urbana y extractiva y la construcción de diversas infraestructuras que reflejan un espacio de tensiones y contradicciones entre visiones planificadas de ecología urbana, un crecimiento territorial desordenado y la devastación de modos de vida y de ecosistemas.

Así, se propone realizar un grupo de trabajo que aborde a la urbanización amazónica con énfasis en las dialécticas relaciones entre los momentos de concentración y extensión. Urbanización heterogénea que incluye: disímiles ciudades como Lago Agrio o Macas; la consolidación de regiones para la circulación de materias primas, o; una nueva fase de concentración con la construcción de escuelas y ciudades del milenio. Este análisis se enmarca en la implementación de la IIRSA impulsada tanto por gobiernos neoliberales como por los auto-denominados progresistas.

Se espera aportar al debate desde una mirada crítica de la "urbanización planetaria" que tome en cuenta a todos los actores involucrados con miras a fortalecer no sólo al diseño de políticas públicas y planificación territorial sino también a los movimientos sociales que enfrentan y resisten a estos procesos de urbanización. Se plantean las siguientes preguntas para el debate:

- ¿Cómo se produce el proceso de urbanización de la Amazonía latinoamericana en general y del Ecuador en particular en sus momentos de expansión y concentración?

- ¿Qué contradicciones y tensiones develan tanto la expansión del extractivismo y otras infraestructuras como la concentración de población en centros urbanos?
- ¿Cómo puede diseñarse y planificarse el futuro de la urbanización en la Amazonía ecuatoriana a partir de los tejidos heredados?
- ¿Desde qué métodos se puede abordar el estudio de la urbanización amazónica a partir de la propuesta de urbanización planetaria?

Bibliografía.

Altieri, M.A. and Hecht, S.B., 1990. Agroecology and small farm development.

Balée, W.L. and Erickson, C.L., 2006. Time and complexity in historical ecology: studies in the neotropical lowlands. Columbia University Press.

Brenner, Neil. 2001. "The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration". En *Progress in Human Geography* No. 25(4): 591-614.

_____. 2013. Theses on urbanization. *Public Culture*, 25(1 69), pp.85-114.

_____. 2013. "Tesis sobre la urbanización planetaria". En *Nueva Sociedad* No. 243: 38-66.

_____, ed. 2014. *Implosions/Explosions. Towards a study of planetary urbanization*. Berlin: Jovis.

Correa, F., 2016. *Beyond the City: Resource Extraction Urbanism in South America*. University of Texas Press.

Harvey, David. 2014. "Cities or urbanization?". En *Implosions / Explosions. Towards a study of planetary urbanization*, editado por Neil Brenner, 52-66. Berlin: Jovis.

Hecht, S.B. and Cockburn, A., 2010. *The fate of the forest: developers, destroyers, and defenders of the Amazon*. University of Chicago Press.

Hecht, S.B., 2013. *The Scramble for the Amazon and the "Lost Paradise" of Euclides Da Cunha*. University of Chicago Press.

Hecht, S.B., Morrison, K.D. and Padoch, C. eds., 2014. *The social lives of forests: past, present, and future of woodland resurgence*. University of Chicago Press.

Kanai, Juan Miguel. 2014. "On the peripheries of planetary urbanization: globalizing Manaus and its expanding impact". En *Environment and Planning D: Society and Space*, Volume 32(6): 1071-1087.

Lyll, A., 2016. Voluntary resettlement in land grab contexts: examining consent on the Ecuadorian oil frontier. *Urban Geography*, pp.1-16.

Schmid, Christian. 2014. "Patterns and pathways of global urbanization: towards comparative analysis". En *Implosions / Explosions. Towards a study of planetary urbanization*, editado por Neil Brenner, 203-217. Berlin: Jovis.

Wilson, Japhy y Manuel Bayón. 2015. *Manta-Manaus: Interoceanic Fantasies and the real of Planetary Urbanization*. Quito: CENEDET – IAEN.

Wilson, Japhy, Manuel Bayón y Henar Díez. 2015. Posneoliberalismo y urbanización planetaria en la Amazonía Ecuatoriana. Quito: CENEDET.

19. HISTORIA Y MEMORIA DE LO URBANO: MEMORIA SOCIAL URBANA, POLÍTICAS DE LA MEMORIA Y PATRIMONIO

Coordinadores/as: Kingman Eduardo (Flacso) y Mérida Juan (Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas)

Resumen

El objetivo de este grupo de trabajo es discutir las formas de construcción de la memoria en contextos urbanos y su relación con las políticas de la memoria y el patrimonio. Desde la perspectiva institucional, la memoria se relaciona con el Archivo, la historia anticuaria y la historia monumental, así como con una percepción lineal de las relaciones entre el presente y el pasado. Angel Rama mostró el papel que cumplían los archivos y las prácticas escriturales en la producción de la Ciudad Letrada. La memoria, tal como se genera desde las instituciones está relacionada con esa ciudad imaginada. Al mismo tiempo existen una serie de canales que relacionan la Ciudad Letrada con la Ciudad Real. A partir de ahí se diseñan las celebraciones, los museos, el discurso urbano y el orden urbano. En la medida en que buena parte de los recursos destinados a la cultura pasan por el patrimonio, es el patrimonio el que define buena parte de las políticas de la memoria y define su carácter monumental. Desde la perspectiva de la sociedad, por el contrario, la memoria se caracteriza por su multiplicidad así como por su carácter dialógico. Es una memoria desde abajo, directamente relacionada con la cultura popular. Al mismo tiempo, forma parte de un campo de fuerzas en tensión. En oposición a la memoria institucional existen una serie de memorias cotidianas que se reproducen en la vida de la calle, en el trabajo y la fiesta, ritos constituidos entorno a una serie de prácticas de socialización que entrañan significados complejos. Esas memorias no son asumidas desde la institucionalidad a no ser como memoria fatua, memoria folklórica desprovista de contenido. El grupo está interesado en propuestas que cuestionen la forma como se define la memoria desde las instituciones y su relación con el patrimonio así como con propuestas orientadas a dar espacio a otras memorias que nos permita identificar diferentes hábitos e imaginarios históricos de lo urbano. Una lectura de la historia centrada no tanto en los acontecimientos históricos sino en cómo éstos son interpretados. No menos interesante es dar lugar a la discusión acerca de las relaciones entre Historia social urbana, etnografía y memoria. De esta manera, el Congreso pretende ser una oportunidad para establecer una red que permita compartir y cuestionar diferentes teorías y metodologías utilizadas, además de identificar elementos comunes y singulares de los casos analizados.

20. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y URBANO: CONCEPTO Y PRACTICA A LA LUZ DE LOS RECIENTES INSTRUMENTOS DE PLANIFICACION CANTONAL SEGÚN EL MARCO LEGAL CORRESPONDIENTE

Coordinadores/as: Lozano Alfredo (Universidad Central del Ecuador)

Resumen

En estos últimos años, el ejercicio del Ordenamiento Territorial y Urbano en el Ecuador, cuenta con un marco legal, que determinan competencias y definen instrumentos en la materia, que son de obligado cumplimiento a todos los niveles de gobierno, autónomo descentralizado y nacional. En este marco, se han producido dos generaciones de Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, por lo cual parece necesario, conocer, de forma particular, los enfoques, concepto y práctica, de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantonales producto de la segunda generación (2015 - 2019), a la luz de la legislación vigente y las directrices emanadas desde la SENPLADES, órgano rector de la planificación en el país, en orden a superar las deficiencias presentadas por la primera generación (2011-2014), en la articulación y coordinación entre los niveles de gobierno autónomo descentralizado y nacional, así como, el propio ejercicio de la competencia del ordenamiento territorial, que a juzgar por los contenidos de dichos planes, no estaba clara.

El objetivo general es debatir sobre el proceso de empoderamiento del Ordenamiento Territorial, como técnica administrativa, práctica disciplinar, y política pública, analizando las formulaciones de los modelos de uso y ocupación territorial y su correspondiente gestión e implementación, para verificar sus distintas expresiones e implicaciones, en la solución de la indiscriminada ocupación del territorio cantonal; así como, si los contenidos y propuestas de los nuevos Modelos de Ocupación Territorial de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantonales de las distintas Zonas de Planificación del país, tienen coherencia y correspondencia, con las competencias establecidas al nivel cantonal, y sus respectivas normativas urbanísticas y ordenanzas reguladoras para su implementación y control.

Interesa, no sólo, evidenciar las vicisitudes del reciente proceso de formulación de estos instrumentos, relativas a las asignaturas pendientes sobre la articulación y coordinación entre los instrumentos de Ordenamiento Territorial a nivel provincial, cantonal y parroquial, y la necesidad de incorporar el paradigma del “Buen Vivir”; sino, indagar, sobre las posibles carencias de una fundamentación propia del Ordenamiento Territorial a nivel del gobierno cantonal, tanto en los contenidos, como la orientación práctica de acuerdo a sus competencias, así como el desarrollo del planeamiento en diversas escalas o lo que la nueva Ley de Ordenamiento Territorial Uso y Gestión del Suelo (2016), denomina Planeamiento Urbanístico Complementario, de manera que se puedan extraer lecciones prácticas que contribuyan al fortalecimiento de la cultura de la planificación territorial y urbana en el país, en la cual, la universidad y de forma particular las Facultades de Arquitectura y Urbanismo, tienen un rol protagónico.

21. ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIUDAD DESDE SUS PRODUCTOS AUDIOVISUALES

Coordinadores/as: Luzuriaga Sofía (Pontifica Universidad Católica del Ecuador)

Resumen

Los procesos crecientes de urbanización de las ciudades, determinan cambios angulares en las formas de organización de la vida urbana. Cambios que se manifiestan en los procesos de socialización de sus habitantes y en los modos en que esos procesos son reconstruidos simbólicamente. Estas transformaciones se expresan en la construcción de nuevos imaginarios socio-urbanos y en apareamiento de nuevos tipos de interacciones socio-verbales, entre otros. Es decir, en singulares modos de actuar y pensar la ciudad, que implican retos para la organización de la vida social.

Comprender estos cambios es fundamental para una nueva apropiación teórica de la ciudad y sus dinámicas, así como para la acción política que se pueda desplegar sobre el conglomerado citadino. Ligada a esta preocupación y con un estudio de caso de producción socio-cultural, el eje central del grupo de trabajo es observar a las narrativas fílmicas sobre la ciudad relacionadas a estas preguntas articuladoras:

- 1) ¿Cómo se construyen los imaginarios de las interacciones entre de grupos sociales y espacios urbanos, peri urbanos y rurales?
- 2) ¿De qué manera se trabaja a los sujetos de enunciación y a sus interacciones socio-verbales?
- 3) ¿Qué mecanismos existen para identificar la recepción de las propuestas fílmicas entre los habitantes de las distintas ciudades representadas?
- 4) ¿Cuáles son los lineamientos que caracterizan a la producción fílmica ecuatoriana de la última década, en correlación con narrativas audiovisuales en el espacio regional latinoamericano?

22. REASENTAMIENTOS HUMANOS EN ECUADOR: INSTITUCIONES, DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS Y ACERCAMIENTOS TEÓRICOS

Coordinadores/as: Lyall Angus (UNC)

Resumen

El reasentamiento forzado fue una estrategia clave para algunas instituciones multilaterales y gobiernos que promovían el desarrollo urbano, las industrias extractivistas y la agroindustria durante el siglo XX. En muchos casos, las consecuencias socioeconómicas para los residentes de los reasentamientos fueron desastrosas. Frente a las críticas de esta práctica de gobernanza territorial, algunas instituciones multilaterales y gobiernos se han propuesto reformar el proceso de reasentamiento en el siglo XXI para que sea una 'oportunidad de desarrollo'. En efecto, en muchos casos el reasentamiento hoy en día se sustenta en la planificación socioeconómica e incluye programas y proyectos de desarrollo productivo, salud, educación y seguridad, entre otros enfoques. No obstante, los estudios de reasentamientos contemporáneos en diversos contextos del planeta aún sugieren que los resultados de estos proyectos generalmente incluyen pérdidas de fuentes de ingreso y de seguridad alimentaria, rupturas sociales y familiares e impactos psicológicos adversos.

En años recientes, el gobierno de Ecuador se ha planteado promover el reasentamiento de ciertas poblaciones rurales y urbanas en nuevas urbanizaciones, para facilitar la expansión extractivista (Ej. el caso de las Ciudades del Milenio en zonas hidroeléctricas, petroleras y mineras) o atender a las poblaciones más afectadas por desastres naturales, especialmente en el caso del terremoto.

En esta mesa, proponemos abarcar el estudio de los reasentamientos en el país desde dos ópticas:

- 1) Las instituciones y prácticas de reasentamientos urbanísticos como nueva forma de gobernanza territorial: ¿Cómo y por qué se han evolucionado las viejas y/o nuevas instituciones que participan en la planificación y ejecución de los reasentamientos en el país, a través de la provisión de vivienda, servicios e infraestructuras?
- 2) Las dinámicas socioeconómicas dentro de los reasentamientos urbanísticos: ¿De qué maneras se han transformado en estos espacios las relaciones productivas, laborales y/o de propiedad, además de relaciones sociales y de poder en términos de género, etnia, clase e identidad geográfica (Ej. rural/urbana)?

Actualmente existe una gran diversidad de acercamientos teóricos y metodológicos para el estudio de los reasentamientos en el país, incluyendo teorías decoloniales, feministas, marxistas y fenomenológicas. Cada acercamiento revela ciertas dinámicas y relaciones específicas en cuanto a la producción de estos espacios y sus dinámicas socioeconómicas. Esperamos provocar una conversación entre los participantes acerca de lo que los distintos acercamientos nos han enseñado hasta el momento y las dinámicas que quedan por investigarse.

23. PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN, DESPLAZAMIENTO Y RESISTENCIAS EN ECUADOR

Coordinadores/as: Martí, Marc (Flacso), Sánchez Patricia (Fundación Vida Urbana) y Simbaña, Carla (Centro de Investigación Multidisciplinaria Kichwa Estudio)

Resumen

El desarrollo geográfico desigual permite comprender las transformaciones urbanas, en el marco de procesos de urbanización capitalista, redefinición de los vínculos urbano – rurales, globalización y el impacto en sus configuraciones socio-espaciales. En la última década, el estudio de los procesos de gentrificación ha ganado interés en América Latina, especialmente en países como Chile, Argentina, México o Brasil, en un debate que ya es global. Las principales dimensiones que se asocian a los procesos de gentrificación son: (i) la reinversión de capital en un espacio definido; (ii) la entrada de grupos sociales de más altos ingresos en ese espacio o en áreas colindantes; (iii) cambios y transformaciones en el paisaje urbano; (iv) el desplazamiento directo o indirecto de grupos sociales de ingresos más bajos (Lees, Slater, Wyly, 2009) y (v) el creciente papel del Estado y sus políticas en facilitar estos procesos.

En América Latina se identifican tres procesos relacionados con la gentrificación y desplazamiento: 1) la existencia de una “gentrificación simbólica” ligada a políticas de patrimonialización, especialmente de los centros históricos, que busca atraer nuevos usuarios; 2) el establecimiento de políticas, mecanismos e infraestructura a gran escala que facilitan la intervención del sector privado en el territorio y desarrollo urbano de las ciudades; 3) la producción de nuevos espacios inmobiliarios mediante la consolidación y legalización de áreas urbanas informales mediante políticas de pacificación y regeneración de estas zonas previamente estigmatizadas, generando oportunidades de inversión para el sector inmobiliario (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014); y, 4) fenómenos naturales como terremotos y efectos debido al cambio climático que han provocado que vastos sectores poblacionales sean despojados y/o desalojados de sus territorios tras un discurso ambiental. Díaz Parra (2015) coincide en señalar el protagonismo de las políticas públicas, pero añade dos aspectos más: a) el poder de las clases populares para dificultar estos procesos y b) la vulnerabilidad de las clases medias como consumidores.

En el caso de Ecuador, existen pocos estudios sobre gentrificación y desplazamiento los cuales se están convirtiendo en temas emergentes (Ramírez, 2015; Swanson, 2007; Durán, Martí-Costa y Mérida, 2016, Martí-Costa; Durán y Marulanda, 2016) e involucran a los centros históricos así como a otros territorios que han establecido estrategias y propuestas de resistencia en base a una reflexión crítica.

En este grupo son bienvenidos trabajos que abordan que analizan los actores, los procesos, los territorios, las políticas, las consecuencias y las resistencias en esta temática. La pregunta alrededor de la cual se articulará el grupo de trabajo es la siguiente: ¿Qué especificidades tienen los procesos de gentrificación y desplazamiento en los territorios ecuatorianos?

Bibliografía.

- Díaz, Ibán. (2015) Introducción. Perspectivas del estudio de la gentrificación en América Latina. En: Díaz, Ibán; Delgado, Víctor; Salinas, Luis. Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y Latinoamérica. México. CONTESTED_CITIES - UNAM. 2015. p. 11-30.
- Durán, Gustavo, Martí-Costa, Marc y Juan Mérida. (2016) "Crecimiento, segregación y mecanismos de desplazamiento en el periurbano de Quito." *Íconos-Revista de Ciencias Sociales* 56: 123-146.
- Harvey, David (2014). *17 contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito. Editorial. IAEN.
- Harvey, David (2013). *Ciudades Rebeldes*. Madrid. Akal
- Janoschka, Michael; Sequera, Jorge; Salinas, Luis. (2014) Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico. [En línea]. *Revista de Geografía Norte Grande*. 58: 7-40
- Lees, Loretta; Slater, Tom; Wyly, Elvin. (2008) *Gentrification*. New York, Taylor & Francis Group.
- Martí-Costa, Marc; Durán, Gustavo y Marulanda, Alejandra (2016). "Entre la movilidad social y el desplazamiento: Una aproximación cuantitativa a la gentrificación en Quito." *Revista INVI* 31.88:131-160.
- Marquez Lisset y Pradilla Emilio (2015). *Los territorios latinoamericanos en la mundialización del capital*. II Seminario Internacional: La fase actual del capitalismo y la urbanización en América Latina. Medellín
- Ramírez Guerrero, Franklin Abel (2015). *Gentrificación, patrimonio, y participación ciudadana en el Centro Histórico de Quito: El discurso y la práctica en la intervención urbano-arquitectónica en la Avenida 24 de Mayo (2010-2012)*. Tesis de grado para la obtención del título de Sociólogo. Carrera de Sociología. Quito: UCE. 108 p
- Swanson, Kate. (2007) *Revanchist Urbanism Heads South: The Regulation of Indigenous Beggars and Street Vendors in Ecuador*. *Antipode*. 39(4): 708-728

24. INTERACCIONES URBANO – RURALES. ¿CÓMO REPENSARLAS EN EL SIGLO XXI?

Coordinadores/as: Martínez Diego (Flacso)

Resumen

La tercera conferencia mundial de las Naciones Unidas por el Hábitat, llevada a cabo en Quito en Octubre del 2016, puso en evidencia que actualmente las preocupaciones, de autoridades de organismos internacionales, gubernamentales, gestores de política pública y planificadores están aún centradas en su gran mayoría en las problemáticas urbanas sin tomar en cuenta las relaciones existentes con el espacio en su conjunto el cual también posee espacios rurales y a su vez espacios producidos por la interacción de zonas urbanas y rurales.

Por un lado, esto imposibilita reflexionar sobre las posibles consecuencias de las políticas de desarrollo urbano en los diferentes territorios conformados y construidos históricamente a partir de esta conjugación de articulaciones urbano – rurales. Y por otro lado no permite dar cuenta de las potencialidades provenientes de lógicas de cooperación territoriales entre ambos tipos de espacios. ¿Hasta qué punto están siendo las relaciones urbano – rurales ignoradas? ¿Y cuáles pueden ser las consecuencias?

La hipótesis de un “mundo completamente urbano” o la de una “urbanización total del planeta” es una de las más acertadas predicciones demográficas y constituye en la actualidad una real amenaza para un sin número de regiones en la mayoría de continentes. América Latina conocerá hasta el 2030 un crecimiento urbano sin precedentes provocado por una imposición de visiones en donde es evidente la clara supremacía de lo urbano sobre lo rural. En efecto, en el actual modelo de desarrollo las relaciones entre el campo y la ciudad son funcionales a los actores capitalistas quienes concentran la riqueza en las grandes urbes y han tomado el protagonismo imponiendo sus propias lógicas de articulación económica. Esto provoca dinámicas de “integración/fragmentación” y de “marginalización / exclusión” de los diferentes territorios lo cual supone la profundización de las dicotomías entre el campo y las ciudades.

El grupo de trabajo propuesto para este seminario señala claramente que no existen recetas para evitar la desestructuración de ciertos territorios y el surgimiento de diversos tipos de marginalidades tanto a nivel urbano como rural. Sin embargo, si es fundamental sobrepassar lógicas centralistas de planificación top-down, tomando en cuenta a las dinámicas endógenas de territorios rurales y a sus articulaciones con los territorios urbanos para alcanzar procesos adecuados y experiencias exitosas de desarrollo territorial en nuestros países. ¿Cómo podemos llegar a comprender mejor a las relaciones e interacciones actuales entre el campo y la ciudad y como sacar provecho de estas articulaciones para favorecer la construcción de procesos solidos de desarrollo territorial en Ecuador

25. ESTUDIOS URBANOS DESDE LA PERSPECTIVA DEL ANÁLISIS DEL CAMBIO DE POLÍTICA PÚBLICA

Coordinadores/as: Oleas Daniela

Resumen

El análisis de política pública se explica en el cambio ya sea en relación con una situación anterior debido a una coyuntura crítica. El estudio del cambio de la política se puede hacer de diversas maneras, ya sea a través del estudio de caso o a través de un estudio comparado, inclusive, y de existir la información a través de investigaciones que abarquen un N grande y además en diferentes estados del ciclo de la política, ya sea desde la construcción de agenda, su fijación, diseño, implementación, seguimiento y evaluación. Bajo este enfoque se han realizado varios análisis de política pública, pero siempre se ha privilegiado las políticas nacionales sobre las políticas locales. La propuesta del presente grupo de trabajo es presentar investigaciones que dentro del marco del doctorado de políticas públicas de la FLACSO Ecuador se han desarrollado en el ámbito local con el fin de contribuir a los estudios urbanos desde una óptica distinta. Para el efecto se propone presentar, estudios relacionados con la agenda ambiental local, la política de vivienda, la política de movilidad urbana y redes de ciudades fronterizas tomando como referencia las siguientes preguntas orientadoras: ¿Cómo contribuye el análisis de política pública a los estudios urbanos? ¿La utilización del enfoque de análisis de política pública permite enriquecer la investigación de los estudios urbanos a través de una óptica distinta?

26. MODELOS Y SISTEMAS DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO PARA HACER CIUDAD Y ORDENAR EL TERRITORIO

Coordinadores/as: Olmedo Pamela (Flacso)

Resumen

La transformación de las ciudades se produce mediante complejos procesos que son intencionados y no de carácter natural, pues surgen con la respuesta a las crecientes demandas de la ciudad, cuya atención exige permanentemente la renovación de sus formas y estructuras para asegurar el modelo de ciudad construida efectivamente responde a aquel en el que su población quiere vivir.

Para que estos cambios y transformaciones aseguren que las ciudades promueven una mejor gestión de las dinámicas territoriales, la articulación de los espacios urbanos, la mejora del espacio público y de la calidad de vida, los gobiernos locales, regionales y nacionales necesitan plantear y ejecutar procesos con objetivos claros y mecanismos de medición que evidencien la evolución y resultados en las ciudades y que apoyen al seguimiento de la gestión urbana y a su planificación de mediano y largo plazo.

En respuesta a esta necesidad han surgido en varias ciudades del planeta las más diversas propuestas e iniciativas de modelos de medición de resultados, sistemas de indicadores referenciados, modelos de seguimiento por metas, ya sea para ser aplicados a sectores específicos como la movilidad o la inclusión de género, o bien para hacer mediciones cruzadas que reflejen los avances integrales de la ciudad. Así también, por parte de agencias y organismos de carácter mundial y regional se ha elaborado sistemas de indicadores que comprenden varias dimensiones de la gestión de las ciudades y que plantean medir el progreso de las urbes hacia objetivos globales, tales como la gobernanza, la sostenibilidad, o la prosperidad, o la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030.

Otro tipo de propuestas surgen también desde la sociedad civil, que identifican brechas en las dinámicas de la ciudad y plantean sistemas de medición y seguimiento con indicadores para reflejar el efecto de la política pública e identificar los resultados alcanzados con determinadas intervenciones.

Ya sea que un sistema de medición esté diseñado y aplicado para una localidad o un grupo específico, o, que una ciudad o un gobierno adopte un sistema global de levantamiento de indicadores, el reto de la implementación está en lograr que la información recabada refleje fielmente el estado de la o las ciudad/es y que los hallazgos contribuyan y aporten a intervenir acertadamente en el territorio para lograr ciudades más inclusivas, sostenibles y equitativas.

En este contexto, esta mesa plantea recabar experiencias en el diseño, construcción e implementación de modelos y sistemas de indicadores direccionados al monitoreo, seguimiento y retroalimentación de la política pública urbana a nivel local o nacional, que aborden temáticas relacionadas a las preguntas orientadoras.

27. PLANIFICACIÓN URBANA PARTICIPATIVA: DE LA SOCIALIZACIÓN A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Coordinadores/as: Orbea Álvaro

Resumen

La planificación urbana es un proceso complejo que ha estado marcado por una tendencia vertical, centralizadora y técnica. Esta tendencia ha provocado que se incremente la discordancia entre los objetivos delineados por los planes y los problemas de pobreza, inequidad, informalidad y rápida urbanización de las ciudades. Como respuesta a estos procesos, la participación social se ha planteado como una tendencia que busca democratizar las decisiones sobre la planificación urbana (Till, 2005). Es por lo tanto, un proceso transformativo que pretende la colaboración entre actores urbanos, el intercambio de conocimiento y racionalidades, y aumento del involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre el espacio en el que viven (Frediani & Boano, 2012). La planificación participativa busca plantear un proceso de debate horizontal, inclusivo y sobre todo, colaborativo.

El régimen jurídico ecuatoriano regula a la participación ciudadana como un mecanismo político de toma de decisiones, y esboza un marco regulatorio para la participación colectiva en ejercicios de planificación urbana. Sin embargo, es importante discutir sobre el tipo de participación que se pretende institucionalizar en la normativa, especialmente si se asemeja más a una socialización y no apunta a una participación orgánica y cooperativa (Eyre, 2015). La institución de la consulta previa a pueblos indígenas representa un gran avance, sin embargo la regulación sobre participación de vecinos en la planificación de obras en ámbitos urbanos carece de especialidad. Incorporar a la planificación participativa en el marco institucional estatal es necesario para internalizar el concepto en el desarrollo urbano.

La institucionalización de la planificación participativa está determinada por las exigencias ciudadanas, y la manera en que estas retan al status quo establecido por el Estado; así como por la internalización de su práctica en los actos de la administración pública. En la Región, los procesos de participación han permitido otorgar ciertos niveles de legitimación para la elaboración de planes (Castells, 1999) volviéndose cada vez más presentes en la planificación, pese a esto no existen consensos sobre la manera en la que estos procesos deben ser llevados a cabo. Por ejemplo, en planes tales como el “Pacto de Quito”, la participación social incluyó diversos actores, entre ellos universidades, el sector privado, y diversas instituciones relacionadas, sin ser consideradas comunidades que se verán directamente afectadas por las estrategias delineadas (Ver MDMQ, 2009). De esta manera, las interacciones con la sociedad o comunidades involucradas, suele verse limitadas a prácticas de comunicación informativa.

La planificación participativa, como concepto, ha transformado la manera de desarrollar las ciudades, permitiendo de manera activa el involucramiento de distintas voces, en especial de quienes se ven directamente afectados por las intervenciones locales. Sin embargo, las ciudades aún no cuentan con metodologías institucionalizadas o legales que permitan hacer uso de la participación de forma práctica y que, paralelamente, garanticen

representatividad, reciprocidad y cooperación. Por este motivo, se requiere debatir y meditar sobre la forma más efectiva para su institucionalización tanto en medios sociales como en la legislación.

28. GENTE, COMUNIDADES Y DISPUTAS INTERCULTURALES EN LA CIUDAD

Coordinadores/as: Ortiz Pablo (Universidad Politécnica Salesiana)

Resumen

A la formación económico-social primario exportadora aún vigente en el país, se corresponde una dinámica demográfica donde se destacan dos tipos de redistribución espacial: la interregional y el fenómeno de la urbanización, es decir, en la multiplicación y crecimiento poblacional de las ciudades. Adicionalmente el proceso de dominación política que consolida tal modelo de capitalismo que requiere de un modelo territorial excluyente, estratificado e inequitativo útil a las necesidades del capital, de sobre-explotación de mano de obra y de la naturaleza, todo lo cual se expresa en el direccionamiento de las políticas de inversión pública, que prioriza únicamente zonas extractivas orientadas hacia los grandes mercados mundiales. Es en ese marco que debe entenderse el debate en torno a la transformación urbana del país. El patrón primario-exportador junto con la expansión del neoliberalismo a nivel global, incide de forma directa en los procesos de transformación urbana en países como Ecuador, lo que ha generado fragmentación espacial y exclusión socio-territorial.

Distintas dimensiones de la vida social aparecen sumisas al mercado, el urbanismo de productos y la obsesión por la competitividad. Según sea la condición de clase o estatus social, se da un ejercicio diferenciado de la ciudadanía en una comunidad política, en una ciudad. Este contexto, da cuenta de dos tipos de exclusión, a saber: a) la exclusión política que refiere a la carencia de derechos efectivos que permitan tomar parte en el ejercicio del poder político; y b) la exclusión social, “entendida como la ausencia de derechos efectivos para alcanzar un mínimo de bienestar económico y seguridad en cuanto al derecho a participar del patrimonio social”. Simultáneamente se propicia un proceso de homogeneización cultural, donde las comunidades migrantes y otros colectivos no son reconocidos en su condición, su identidad, su práctica, sus formas de organización o de convivencia.

Esos y otros elementos permiten situar algunas interrogantes centrales: ¿de qué manera han impactado la profundización de los patrones de acumulación de capital en la conformación de las ciudades en el Ecuador? ¿qué efectos y relaciones se observan en materia de construcción de ciudadanía y de espacios públicos? ¿Desde la perspectiva socio-cultural, de identidad y derecho a la diferencia, cuáles son las dinámicas y conflictos presentes en estos nuevos espacios urbanos? ¿De qué manera el Estado plurinacional e intercultural en sus distintos niveles de gobierno ha procesado o respondido a tales dinámicas y demandas de pueblos, nacionalidades y otros colectivos subalternos en el entorno urbano?

29. PLANEAMIENTO DE USOS DE SUELO Y GESTIÓN ESPACIAL PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y LA RESILIENCIA EN CIUDADES ANDINAS

Coordinadores/as: Pacheco Andrea (Universidad Politécnica de Madrid) y Puente Fernando (Universidad Central del Ecuador)

Resumen

El advenimiento cada vez más frecuente e intenso de cambios climáticos extremos, y en particular en países del sur global, complica la gestión de algunos riesgos de desastre (IPCC, 2012). La sociedad ecuatoriana en particular, sin contar la latinoamericana y la global, ya ha evidenciado en períodos recientes el impacto de amenazas naturales del tipo volcánico, sísmico, inundaciones, deslizamientos y otras a un ritmo cada vez menos esporádico.

Agudiza a esta condición las tasas de crecimiento aún positivas que se distribuyen de manera concentrada en áreas urbanas. Dependiendo del nivel económico, las familias frente a una catástrofe potencialmente: afrontarían, mitigarían el riesgo, o lo transferirían (Lall & Deichmann, 2012). En particular para hogares cautivos de afrontar catástrofes y no relocalizarse por estar cerca de las fuentes de ingresos se presenta inequidad frente a poder mitigar o transferir vía venta o aseguramiento. En caso de poder hacerlo con asistencia estatal, la carga de esta construcción social del riesgo se transfiere a la colectividad. Se concentra la inequidad y baja resiliencia en colectivos sociales vulnerables como comunidades rurales y urbano-marginales que no tienen posibilidad de evacuación al momento de un evento y que en fase aparente de recuperación sus condiciones de salud y condiciones de vida empeoran, debido a la precariedad y obsolescencia funcional, formal y material de refugios.

En respuesta y complemento a las condiciones descritas, progresivamente la atención de gobiernos locales, organizaciones multilaterales y academia ha incorporado al planeamiento de los usos del suelo la sensibilidad al riesgo de desastre. La región Andina, con eventos tristemente cada vez más sonoros, también parece reaccionar ante la necesidad de adaptación del planeamiento y la gestión urbana al riesgo en todas las fases de su gestión.

Lo irónico es que, a pesar de que el principio de prevalencia de la seguridad de vidas humanas frente a otras consideraciones existe vastamente en la legislación, planeamiento y gestión urbano-territorial apuntan sus instrumentos con más atención a fines como la preservación ambiental, el patrimonio edificado, los espacios públicos y la calidad urbanística y del paisaje, la eficiencia económica e inclusive fiscalistas. Sin que estos propósitos dejen de ser nobles se ha soslayado a la protección de la vida al momento diseñar instrumentos de planeamiento, que pueden ser aplicados plenamente para la prevención de desastres tal como lo plantean Islam & Ryan (2016). La Constitución de la República del Ecuador, en su Sección IX, Gestión del riesgo, Art. 389, manifiesta, entre otras, el rol del Estado para minimizar la vulnerabilidad de las personas; sin embargo, el actual

escenario ecuatoriano aún está por evaluarse en relación a que los instrumentos y estrategias nacionales disponibles en materia de gestión de riesgos aún sean de óptima cobertura y eficacia.

El entorno para la activación de esta atención hacia la planificación sensible a los desastres se configura frente a regímenes y sistemas cambiantes y en un grado diverso de evolución en la región. La diversidad no sólo es de enfoques (ambiental, urbano, fiscal, etc.), sino de régimen de suelo y actitud frente a la propiedad privada también se manifiesta en algunos países de la OECD (Cullingworth, 1994). Aunque hoy hay mayor transferencia de competencias desde niveles nacionales hacia los locales y mayor legislación sobre planeamiento, existe una diversidad de enfoques que pueden variar de un país a otro apenas contiguo (Massiris Cabeza, 2012). Brasil y Colombia son pioneros con una aplicación de ya varios lustros del Estatuto de la Ciudad y la Ley 388, respectivamente, y, sin embargo, aún batallan incorporando la sensibilidad frente al riesgo en sus planes y su gestión urbana.

Para clarificar el panorama de la relación planeamiento-desastres en la región Andina, es oportuno plantearse las siguientes interrogantes para discusión e investigación como aporte a la nueva política pública latinoamericana:

1. ¿Cuáles son las condiciones y potenciales que tiene la región Andina en relación a como el planeamiento de los asentamientos humanos y su configuración espacial puede ser más sensible frente a desastres naturales en progresivo crecimiento de cambios climáticos extremos?
2. ¿Qué configuraciones y en qué ponderación los ámbitos político-institucional, socio-cultural, económico-inmobiliario y geográfico-ambiental han incidido y podrían proyectar un planeamiento, gestión y control más efectivo al momento de reducir los riesgos?
3. ¿Cuáles son las características específicas espaciales que ayudan a gestionar los riesgos para la diversidad de colectivos –discapacidad, edad, género-; para los variados tipos de vulnerabilidades –geográfica, social, económica, física-; durante las fases previa, durante y después de una amenaza; o desde los diferentes actores y niveles de acción local, regional, nacional?

Para esta línea de investigación se hace un especial llamado a casos de estudio de las ciudades o asentamientos poblacionales que ya han sobrevivido o se han reconstruido después de un desastre, de manera que ilustren los posibles impactos ocasionados en la salud, en el trabajo, en el modo de vida de una ciudad, y que identifiquen las problemáticas y/o bondades urbanas, propias de sus realidades.

Bibliografía.

Cullingworth, J. B. (1994). Alternate Planning Systems: Is There Anything To Learn From Abroad? *Journal of the American Planning Association*, 60(2), 162–172.

IPCC. (2012). *Managing the risks of extreme events and disasters to advance climate change*

adaptation. Ipcc.

Islam, T., & Ryan, J. (2016). Chapter 9 - Mitigation Strategies for Natural Hazards. Hazard Mitigation in Emergency Management, 275–314.

Lall, S. V., & Deichmann, U. (2012). Density and disasters: Economics of Urban Hazard risk. World Bank Research Observer, 27(1), 74–105.

Massiris Cabeza, Á. (2012). Políticas Latinoamericanas de ordenamiento territorial. Procesos de Ordenamiento En América Latina Y Colombia, 13–30. Retrieved from <http://www.facartes.unal.edu.co/otros/ProcesosOrdenamientoAmericaLatinaColombia.pdf>

Ainuddin, S., & Routray, J. K. (2012). Community resilience framework for an earthquake prone area in Baluchistan. International Journal of Disaster Risk Reduction, 2, 25-36.

Amin, I. A. M., & Hashim, H. S. (2014). Disaster risk reduction in Malaysian urban planning. Planning Malaysia Journal, 12(4).

Burby, R. J., Beatley, T., Berke, P. R., Deyle, R. E., French, S. P., Godschalk, D. R., ... & Paterson, R. G. (1999). Unleashing the power of planning to create disaster-resistant communities. Journal of the American Planning Association, 65(3), 247- 258.

Cain, K. L., Millstein, R. A., Sallis, J. F., Conway, T. L., Gavand, K. A., Frank, L. D., ... & Glanz, K. (2014). Contribution of streetscape audits to explanation of physical activity in four age groups based on the Microscale Audit of Pedestrian Streetscapes (MAPS). Social Science & Medicine, 116, 82-92.

Cardona O. D.; (2009); La Gestión Financiera del riesgo de desastre; Full Creativo SRL Comunidad Andina & Comisión Europea; Lima, Perú; Perfil de riesgo y gestión financiera de Ecuador, 222-242.

Cutter, S. L., Mitchell, J. T., & Scott, M. S. (2000). Revealing the vulnerability of people and places: a case study of Georgetown County, South Carolina. Annals of the association of American Geographers, 90(4), 713-737.

Ghasemi, F., Rahmani, E., Naimi, Q., & Dalir, M. (2014). To Study the Effect of Crisis Management in Reducing the Damages Caused by Earthquake in Urban Decay;(Case study: Chahbahar Town). Kuwait Chapter of the Arabian Journal of Business and Management Review, 3(10), 59.

Ginige, K., Amaratunga, D., & Haigh, R. (2014). Tackling Women's Vulnerabilities through Integrating a Gender Perspective into Disaster Risk Reduction in the Built Environment. Procedia Economics and Finance, 18, 327-335.

Lavell A.; (1997); Viviendo en Riesgo - Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina; Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina; Lima, Perú; Comunidad y desastres en América Latina: Estrategías de intervención,14-39.

Roy, F., & Ferland, Y. (2015). Land-use planning for disaster risk management. *Land Tenure Journal*, (1).

30. EL ESPACIO PÚBLICO COMO CONTENEDOR DE REDES SOCIALES

Coordinadores/as: Parra David y Vinueza John (Universidad Central del Ecuador)

Resumen

El espacio público, es por esencia el espacio de la alteridad y de la heterogeneidad, basados en este principio, se plantea una mesa que ponga en discusión el modo en el cual se lo debate. Tanto la academia como los gestores sociales han visto esta temática desde dos ópticas contrapuestas: la **sociológica** de corriente neo marxista y la del **urbanista** más determinista de la causalidad del espacio.

La visión del urbanista, suele estar caracterizada por mirar al espacio como inicio de todo, en donde convergen las distintas realidades y actividades urbanas, mientras que por otra parte la sociología urbana suele observar los fenómenos como si se desarrollaran en la punta de un alfiler (Peña. 2011) es decir en espacios adimensionales. En tal sentido el espacio social - dimensional se ha convertido en un separador epistemológico.

Esta mesa plantea **generar un espacio de discusión en torno a las dos vertientes de pensamiento:** una que explique el carácter **conceptual** de los espacios públicos y, por otra parte, la posibilidad de ir al encuentro de los conceptos con la presentación de casos de estudio en la región que respondan a los desafíos de la funcionalidad, el diseño y la sostenibilidad.

Se plantea abrir el debate sobre el espacio público en lo siguiente:

1. Pensado como el medio físico que incide en la cohesión social en un poblado.
2. Considerado como el contenedor de actividades humanas en los poblados.
3. El espacio dimensional y social, considerado no como causa o como consecuencia de los fenómenos sociales, sino como el vector de trasmisión de estos.
4. Discutir el rol de la corresponsabilidad ciudadana en su sostenibilidad, tanto en su conformación como en su mantenimiento.

Con la variante epistemológica propuesta, se zanja la dualidad de este elemento considerado causa o consecuencia dentro de la fenomenología urbana y se lo plantea como aquel factor que permite la trasmisión de los fenómenos urbanos, se espera que este planteamiento genere nuevas aristas en un debate aparentemente agotado.

Mientras que, en la parte pragmática, se plantea desarrollar discusiones dentro del marco de la planificación y el diseño urbano que considere al espacio público como un sistema multi-escalar, ordenador de la estructura urbana y de su paisaje; permitiendo que se analicen al espacio público como expresión de la identidad local, el entretenimiento, la seguridad, la interacción social, la atracción de intercambios comerciales, entre otros.

En torno a los planteamientos teóricos de la inevitabilidad de la muerte del espacio público, se plantea analizarlo en contexto con:

- Los estructuradores espaciales, definidos estos por los grandes equipamientos urbanos, conjuntos habitacionales, centros comerciales y zonas administrativas, como productores del encapsulamiento del poblador urbano.
- La dilución del centro que debilita los tejidos sociales.
- Las ciudades mixtas frente a las urbes zonificadas, dos destinos de un poblado.
- El espacio público como recurso para la domesticación social: Análisis de propuestas urbanas que maquillan la realidad en la esfera de lo público.
- Más allá del derecho a la ciudad: El poblado visto como espacio para habitar, no para ejercer derechos.
- Entre habitar y utilizar el poblado.
- La revalorización del flaneur en el espacio público y la necesidad de la ralentización de las ciudades.

Las conclusiones buscan respetar la visión de cada participante, considerando que es una oportunidad para el encuentro de diversas posturas desde el ámbito académico, así como de la práctica profesional.

Bibliografía.

Auge Marc, (2000) Los «No Lugares» Espacios Del Anonimato, Gedisa editorial, ISBN: 84-7432 -459-9, Quinta reimpresión; Barcelona,

Do Rio Caldeira, Teresa Pires, (2007), Ciudad de muros, Gedisa, Barcelona

Duhau y Giglia (2008), Las reglas del desorden: habitar la metrópoli, México, UAM, Siglo XXI Editores.

De Certeau (1996), La invención de lo cotidiano

Delgado, Manuel, (2007), Sociedades movilizadas: pasos hacia una antropología de las calles, Barcelona, Anagrama

Peña reyes, Luis Berneth Algunos elementos metodológicos para pensar espacialmente en ciencias sociales. Bogotá: Universidad de Colombia. 2011. 152 p.

Richard Sennett, (2000), La caída del hombre público, editorial anagrama, Título de la edición original: The Fall of Public Man, Alfred A. Knopf, Nueva York, 1977

Sassen Saskia, 1991, ciudades globales

Soja, Edward, 2008, Postmetrópolis: estudios

Urzúa Bastida, Verónica, El espacio público y el derecho a excluir. Athenea Digital, (2012). Disponible en: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/Urzuá> extraído el 10 de octubre del 2012

Yuan, Ti Fu, 1974. Topophilia: a study of environmental perception, attitudes, and values. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ. ISBN 0-13-925248-7.

31. HISTORIAS Y TEORÍAS DE CONDUCIR: LA EXPERIENCIA DEL AUTOMÓVIL EN EL ENTORNO URBANO DEL ECUADOR

Coordinadores/as: Parreno Christian (UCL)

Resumen

Aunque en la actualidad el acto de conducir es predominantemente global, este presenta características locales y con especificidad cultural, política y socioeconómica. Además, la travesía motorizada a través de calles y avenidas depende de la arquitectura e infraestructura circundante, siendo así una experiencia – para muchos diaria – en la que confluye no solo diseño urbano y aspectos climáticos sino también la intelectualidad y emocionalidad de quien conduce. Como uno de los símbolos indiscutibles de la modernidad, el automóvil – en sus diferentes variaciones y tamaños, desde unidades individuales a otras colectivas – constituye un espacio de habitación en movimiento que requiere el conocimiento geometrizado de la ciudad y la lectura de sus regulaciones, signos e infraestructura. Esta lógica de navegación se superpone a los hábitos de conducir y así se generan prácticas particulares, de placer y libertad tanto como de malestar y riesgo, excediendo lo abstracto y visual. A diferencia del escenario rural, el conducir en entornos urbanos intensifica la capacidad de atención dividida y múltiple del conductor debido a la alta cantidad de estimulación arquitectónica. De acuerdo a Iain Borden, ‘el uso del automóvil en la ciudad no es solo un arte dinámico sino también una manera en que la gente se construye a sí mismo en relación con el contexto metropolitano’. De este modo, el entender las características del acto de conducir a través de historias y teorías del automóvil, como manera de ocupación espacial que desafía lo puramente económico y funcionalista, puede informar las causas y efectos de problemas de tráfico, contaminación ambiental, consumo de energía, y condiciones de salud y seguridad.

Este panel de trabajo invita ponencias que indaguen en la interrelación entre la experiencia de conducir y el entorno urbano del Ecuador. Las siguientes preguntas servirán como directrices del debate: (1) ¿Cuáles son las características físicas de la arquitectura e infraestructura urbana que delimitan el conducir y cómo estas han cambiado históricamente? Los posibles elementos a discutirse incluyen pasos a desnivel, puentes, túneles, semáforos y redondeles, en conexión a situaciones de espera, apuro, ansiedad, aburrimiento y otros estados característicos de la habitación diaria de la ciudad. (2) ¿Cuáles son los aspectos experienciales de conducir? Esto involucra tanto el manejo de la velocidad y dirección de la estructura mecanizada, como acto de expresión individual y social, de amabilidad y agresión, estatus social y económico, con connotaciones de género, como la corporalidad de quien conduce, de cómo observa, escucha, huele y percibe cambios de temperatura, en diferentes estados de ánimo. (3) ¿Cómo el automóvil, el conducir y su entorno urbano son índice de variaciones políticas y socioeconómicas, las cuales favorecen a la creación de una cultura particular? Esta condición es histórica, marcada por estrategias urbanas de diferente ideología y por el acceso a tecnologías de construcción y representación territorial, con cualidades estéticas que evidencian valores y convicciones comunes. Estas tres interrogantes pretenden obtener una visión de la experiencia de

diferentes ciudades ecuatorianas desde adentro del automóvil, estableciendo factores de comparación.

Se dará preferencia a propuestas interdisciplinarias y con enfoque histórico, de cualquier región del país.

Bibliografía

Banham, Reyner. 'Autopia', en Los Angeles: The Architecture of Four Ecologies. London: Penguin, 1971.

Borden, Iain. Drive. Journeys through Film, Cities and Landscapes. London: Reaktion, 2013.

Borden, Iain, Joe Kerr, Alicia Pivaro and Jane Rendell. Strangely Familiar: Narratives of Architecture in the City. London: Routledge, 2005. 1996.

Bull, Michael. 'Automobility and the Power of Sound'. Theory, Culture & Society 21 (4-5): 243-259.

Dant, Tim. 'The Driver-Car'. Theory, Culture & Society 21 (4-5): 61-79.

Edensor, Tim. 'Defamiliarizing the Mundane Roadscape'. Space & Culture 6 (2): 151-168.

Lefebvre, Henri. The Production of Space. Oxford: Blackwell, 1974. 1991.

Sheller, Mimi and John Urry. 'The City and the Car'. International Journal of Urban & Regional Research 24 (4): 737-757.

Taylor, Nigel. 'The Aesthetic Experience of Traffic in the Modern City'. Urban Studies 40 (8): 1609-1625.

Thrift, Nigel. 'Driving in the City'. Theory, Culture & Society 21 (4-5): 41-59.

32. PAISAJES FUTUROS: SISTEMA INTEGRADO Y REGENERACIÓN SENSIBLE

Coordinadores/as: Pea Alessio (Universidad Tecnológica Equinoccial)

Resumen

"¿Cuál será la dimensión de la ciudad futura? ¿Cómo cambiará el paisaje urbano? ¿Cuáles serán las acciones y las estrategias para conseguir su desarrollo sostenible? ¿Cuál será el futuro del espacio público?"

Al día de hoy, para poder contestar a estas preguntas, es necesario considerar muchos factores como los aspectos social, cultural, político y sobre todo económico que influyen positivamente y negativamente sobre el paisaje urbano contemporáneo. Paralelamente a todos estos aspectos para entender qué dirección emprender para conseguir una regeneración sensible de la ciudad, es útil definir nuevas tipologías de visiones y intervenciones de la ciudad futura:

- Visión Territorial, es decir una planificación urbana con instrumentos activos/positivos por la regeneración de barrios y un nuevo mapeo urbano que considera la vegetación y los pasillos ecológicos a lo largo de las infraestructuras fluviales. Las componentes naturales como la vegetación y el agua en las ciudades contribuyen a aumentar el nivel de la vida y a disminuir la polución;

- Visión Urbana, que comprenda un nuevo sistema híbrido integrado, sea real que virtual. Una red de los espacios públicos (como parques urbanos, jardines y plazas), conexas por flujos ciclo-peatonales, pasillos ecológicos, capaz de garantizar constantemente la implicación activa de los ciudadanos;

- Visión Puntual, sea es decir acupuntura urbana específica de los espacios urbanos, en cuyo las intervenciones sean atadas al sistema natural de la ciudad. El diseño de los vegetales hasta el uso de herramientas e instrumentaciones eco sostenibilidad para la autoproducción de recursos renovables.

La percepción de identidad de los lugares, el bienestar que tales lugares conceden y la calidad de la vida, son objetivos mínimos para conseguir una regeneración sensible adecuada.

Hipotizar una red de los espacios públicos abiertos a través de conexiones reales y dinámicas para integrar los nudos de cambio a las infraestructuras del transporte público, diseñaría la estructura urbana futura, capaz de otorgar en el tiempo calidad al barrio o a la parte de ciudad considerada.

El sistema integrado híbrido es el instrumento con que obrar en la ciudad a 360 grados e implicar transversalmente todos los niveles de la sociedad: sociología, antropología, arquitectura, naturaleza y paisaje."

33. LA MOVILIDAD Y EL ESPACIO PÚBLICO COMO DESAFÍOS DEL DISEÑO URBANO SOSTENIBLE EN EL ECUADOR.

Coordinadores/as: Quezada Adriana (Universidad de Cuenca)

Resumen

"¿Cómo es la ciudad en la que queremos vivir? Desde nuestro espacio de reflexión, nos cuestionamos si las tendencias actuales de diseño urbano nos conducen a aquella ciudad en la que podemos interactuar con extraños, en la que nuestra visión y olfato no se apaguen por la contaminación, en la que habitar lo urbano no signifique enfermar, en la que embellecer espacios no implique ser excluidos.

América Latina se perfila para el año 2050 como una de las regiones del mundo más poblada en sus zonas urbanas (1); actualmente, en algunas ciudades de la región, menos del 25% de personas hace uso frecuente de los espacios públicos. La inseguridad, la falta de mobiliario público, equipamientos, espacios recreativos, confinan a la gente en sus hogares. (2).

Las tendencias mundiales indican el incremento de emisiones CO₂ en zonas urbanas y consecuentemente su impacto en la salud. En ciudades latinoamericanas, la mayor cantidad de contaminantes locales proviene de la movilidad en auto particular (2), siendo una de las problemáticas que más impacta en la calidad de vida (3) Los planes de mitigación propuestos por grupos de expertos sugieren a los gobiernos invertir en transporte público, infraestructura para peatones y ciclistas, sistemas de transporte modales de baja emisión de CO₂. (4).

Ante este panorama, aspectos como el acceso al transporte público, espacios verdes, servicios, posibilita mejorar la salud y bienestar de los habitantes; en este ámbito, el diseño urbano sostenible constituye una herramienta potente para transformar la vida en la ciudad (5). ¿Cómo lograrlo? Sin duda, el primer paso es que entendamos que la sostenibilidad es un concepto que se alimenta de un contexto cultural y temporal específico, en pro de incrementar el bienestar del ser humano y del medio ambiente (6). Actualmente, varias ciudades del mundo han integrado sus políticas de movilidad y espacio público con la planificación y diseño urbano. Sin embargo, se requiere incorporar varios aspectos donde el conocimiento aún es limitado.

El grupo de investigación LlactaLAB – Ciudades Sustentables estudia cómo el comportamiento espacial de las personas es influenciado por el ambiente construido y cómo, a su vez, este se estructura (o no) en función de dicho comportamiento. Consideramos que el trabajo interdisciplinar y la relación con redes nacionales e internacionales es fundamental.

En este contexto, proponemos la mesa de trabajo “La Movilidad y el Espacio Público: Desafíos del Diseño Urbano Sostenible en el Ecuador”, en la que se discutirá tres aspectos:

A. Líneas de investigación: La relación entre movilidad, espacio público y diseño urbano sostenible.

¿Cuáles son las tendencias y prioridades en la investigación en Ecuador, y sus diferencias con respecto al ámbito global?

B. Datos de línea base: Demanda, oferta y generación de datos para la movilidad, el espacio público y el diseño urbano sostenible

¿Cuáles son las respuestas para solventar la necesidad de acceder a información actualizada, descriptiva y precisa en el Ecuador?

C. Enfoques metodológicos y la complejidad urbana ¿Cuáles son los paradigmas metodológicos que engloban la movilidad y el espacio público en el desarrollo urbano sostenible del Ecuador?"

34. RELACIONES DE PROPIEDAD EN EL SUELO Y EL PROCESO DE LA URBANIZACIÓN: CONTINUIDADES HISTÓRICAS Y NUEVAS INICIATIVAS

Coordinadores/as: Rayner Jeremy (IAEN)

Resumen

Esta mesa propone interrogar el significado de las relaciones cambiantes de propiedad para los actuales procesos de urbanización en el Ecuador. Partimos de dos planteamientos básicos: Primero, la definición de la "propiedad" como un proceso (social, cultural, político, y jurídico) de hacer reclamos (tanto individuales como colectivos) sobre la disposición y apropiación de los bienes (Verdery & Humphrey 2004). Segundo, la observación de que el suelo es una "mercancía ficticia" (Polanyi 1994), una singularidad con características únicas--entre las cuales, ser la fundación necesaria para cualquier actividad terrestre--que lo establecen al suelo necesariamente como un sujeto de regulación, lucha política, y reclamos contradictorios. Con base en estas preguntas, proponemos una discusión colectiva sobre las formas de hacer reclamos al suelo urbano, abarcando las diversas prácticas impulsadas por distintos actores: la creación de leyes nacionales y artículos constitucionales; demandas legales y regulaciones estatales; invasiones de tierra y amurallamientos; multas y negociaciones burocráticas; rótulos y manifestaciones de identidad. Atendiendo a las relaciones duraderas consideramos que hay de nuevo en los reclamos al suelo urbano y que es lo que guardan de los legados históricos. Abordamos preguntas tales como, ¿Cuál es el significado de definir la función social de la propiedad en la constitución? ¿Cuáles han sido los efectos de la titulación y las campañas en contra de las invasiones de tierra? ¿Cómo inciden los actores en la regulación ambiental y del uso del suelo? ¿Cuál es el significado de la propiedad comunal frente a la urbanización? ¿Qué se puede esperar de los impuestos sobre las plusvalías?

Bibliografía

Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Nueva York: Farrar y Rinehart.

Verdery, K., & Humphrey, C. (2004). Introduction: Raising Questions About Property. En *Property in Question: Value Transformation in the Global Economy* (pp. 1–28). Nueva York: Berg."

35. ARQUITECTURA EN MOVIMIENTO EN LA RECONSTRUCCIÓN POST-CATÁSTROFE

Coordinadores/as: Rocchio Daniele (Universidad Tecnológica Equinoccial)

Resumen

En la época contemporánea de la globalización, la arquitectura puntual (que vive una crisis de identidad) se relaciona directamente con la progresiva pérdida de una capacidad analítico-cognitiva del contexto específico bajo las condicionantes morfológicas y tipológicas de las ciudades y del territorio sobretodo en situaciones de post-catástrofe. Las principales causas que inciden en este problema, se encuentran en la dispersión y endogamia de los conocimientos, pues cada actor, público o privado, produce con relación a sus competencias y su localización, y su "hacer" constituye un proceso complejo, burocrático y fuera del contexto socio-espacial específico.

Por otro lado, la formación académica no ha conducido a desarrollar la búsqueda y procesamiento del pensamiento de forma sintética y sistemática, lo que influye negativamente en la calidad del trabajo profesional, pues no se alcanzan los niveles deseados en los proyectos urbano-arquitectónico, lo que provoca la baja competitividad de los proyectos.

En el contexto actual, el hecho de que no se desarrollen adecuadamente los procesos arquitectónicos identitarios macro-micro, para realizar proyectos viables y participativos, influye de forma negativa en la calidad de vida de las personas, pues en la generalidad de los casos, los proyectos no son socialmente aceptados. Desde la perspectiva del "hacer" arquitectura se incrementa la espontaneidad y la falta de visión.

Más allá de los aspectos socio-espaciales existe la discontinuidad de políticas socio-administrativas, que se debe por la desorganización administrativa en todas sus componentes. Esto produce la proliferación de asientos espontáneos e informales, la sobrepoblación e imposibilidad de abandonar albergues o lugares de acogida, la generación de construcciones vulnerables y la proliferación de negocios ilegales o "mafias" que se centran en el comercio de los materiales de construcción o de las viviendas suministradas por el estado.

El objetivo es contribuir a la reconstrucción de la identidad y a la definición de procesos arquitectónicos/urbanos que permitan un entorno cambiante y adaptable a las necesidades sociales, a través del estudio propositivo del hábitat específico y de las propuestas de modelos identitarios en situaciones post-catástrofes, enmarcadas en un tiempo específico o en continuo devenir, con principios de sostenibilidad y resiliencia, como base de un "hacer" planificado, ordenado y garante de calidad de vida, que genere convivencia comunitaria y compromisos."

36. INTERACCIÓN, REDES COLABORATIVAS E INNOVACIÓN EN LA VIDA URBANA

Coordinadores/as: Rodríguez Vanessa

Resumen

Las ciudades son sistemas de interacciones locales y globales que involucran personas, bienes, capital e información. De hecho, un factor crítico para la interacción es la economía de la aglomeración resultado de la urbanización, pues en las ciudades todo está cerca: personas, infraestructura, servicios, tecnología (Castillo & Vargas, 2017). Esa aglomeración es esencial para la generación de bienes y servicios, para el emprendimiento y la innovación. Las interacciones se producen entre actores con fines diversos, aislados, ambiguos y contrapuestos, que actúan en forma local, pero influenciados por un entorno global cada vez más abierto, cambiante y desafiante. Ese marco de interacción es propicio para el desarrollo de tecnologías y herramientas colaborativas y autorreguladas que están alterando el ritmo de la vida urbana.

Existen plataformas como Uber, Airbnb, BlaBlaCar o Couchsurfing, que han roto esquemas, transformando la interacción en las ciudades. Se basan en lo que la teoría denomina economía colaborativa (Cañigüeral, 2014), en tecnologías disruptivas, que transforman la producción, el empleo, el bienestar, las relaciones urbanas (Bitar, 2015). En ellas participan ciudadanos auto organizados que desafían al modelo tradicional de negocios y las regulaciones gubernamentales existentes.

Adicionalmente, el surgimiento del internet de las cosas ha abierto un abanico de posibilidades de interacción (Evans, 2011). Un ejemplo de ello son los parqueos inteligentes que permiten identificar las áreas disponibles, el tiempo de uso y el monto adeudado (Lanza, Sánchez, Gutiérrez, Galache, Santana, Sotres, & Muñoz, 2016). Otro ejemplo lo constituyen los contenedores de basura de la ciudad holandesa de Groningen, que identifican a la persona que elimina desechos, miden el peso, el volumen y el tipo de residuos depositados para sancionar a quienes incumplan las políticas locales de reciclaje. También la tecnología Web 2.0 ha permitido establecer y resolver problemas urbanos (Kleinhans, Van Ham, & Evans-Cowley, 2015). Existen experiencias de uso de teléfonos inteligentes con GPS o pequeños drones para que los habitantes de asentamientos informales identifiquen los puntos de mayor riesgo en sus localidades. Otro ejemplo es Google Street Maps, que permite contar con información geográfica a bajo costo que implica un ahorro en fotografías aéreas para pequeñas zonas consolidadas. En tanto que Barcelona, ha desarrollado una red de protección social colaborativa vía app, para adultos mayores que necesitan asistencia en citas médicas, alimentación o simplemente compañía. Aunque la aplicación de herramientas basadas en la economía cooperativa es aún incipiente en Ecuador (FMI, 2016), vale la pena reflexionar sobre esta tendencia mundial y preguntarse porqué y cómo está incidiendo en la interacción y la auto-organización de las ciudades; qué tan efectivas están siendo este tipo de experiencias en otras regiones del mundo y qué desafíos implica para Ecuador. El grupo de trabajo propuesto buscará responder estas preguntas y reflexionar sobre mecanismos innovadores de colaboración, sobre herramientas de interacción social basadas en tecnología y su incidencia en el activismo y la interacción urbana.

Bibliografía

- Bitar, S. (2015). Pensar el futuro para gobernar mejor. *Mensaje*, 64(636), 45-48.
- Cañigüeral, A. (2014). Los retos de la economía colaborativa. *Dossieres Economistas Sin Fronteras*, (12), 22-32.
- Castillo, G. H., & Vargas, E. C. (2017). Crisis de la aglomeración económica en las zonas metropolitanas de México. *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, 4(1), 9-39.
- Evans, D. (2011). Internet de las cosas. Cómo la próxima evolución de Internet lo cambia todo.
- Fund, M. I., Fund, M. I., Fund, M. I., & Fund, M. I. (2016). Economía colaborativa en América Latina.
- Kleinhans, R., Van Ham, M., & Evans-Cowley, J. (2015). Using social media and mobile technologies to foster engagement and self-organization in participatory urban planning and neighbourhood governance.
- Lanza, J., Sánchez, L., Gutiérrez, V., Galache, J. A., Santana, J. R., Sotres, P., & Muñoz, L. (2016). Smart City Services over a Future Internet Platform Based on Internet of Things and Cloud: The Smart Parking Case. *Energies*, 9(9), 719.
- Sawhney, N., de Klerk, C., & Malhotra, S. (2015). Civic engagement through DIY urbanism and collective networked action. *Planning Practice & Research*, 30(3), 337-354.

37. REESTRUCTURACIÓN DEL TERRITORIO Y GLOBALIZACIÓN EN EL CONTEXTO ECUATORIANO

Coordinadores/as: Rojas, Ramiro (Flacso), Sandoval Alejandra (Pontificia Universidad Católica de Chile), Vinueza Juan Pablo (Flacso) y Alvarado Karla (Instituto Tecnológico Andrés F. Córdova)

Resumen

Los cambios sociales y culturales a escala mundial en el tránsito del siglo XX al XXI, singularmente en los países latinoamericanos, aceleraron los procesos de urbanización, metropolización y la emergencia de nuevas y ancestrales territorialidades, como centros urbanos ya consolidados. La realidad contemporánea de la llamada modernidad ha experimentado profundos cambios en las políticas de organización del territorio, los asentamientos humanos y sus identidades, en las relaciones urbanas, urbano-rurales, en las estructuras sociales y en general en las relaciones Estado, sociedad, mercado. ¿Cuál es el carácter económico social, ambiental de estos cambios? ¿Cómo se manifiesta la dinámica territorial?

La propuesta del grupo es encarar esas cuestiones y las más específicas presentadas al final, discutiendo en los procesos de reestructuración a la luz de la globalización basadas en teorías interpretativas de la economía y de los estudios urbanos, donde se pueden identificar las tendencias aún dominantes en la urbanización en América Latina apoyado en la industrialización transnacional o el estancamiento del campo, en el paradigma de la ciudad global y la competitividad -los GPU (grandes proyectos urbanos), las innovaciones elitarias- en la hegemonía del capital financiero, y sus dispositivos, en los usos instrumentales del medio geográfico creado por las tecnologías de información y comunicación, en el geomarketing y en general en el predominio del gestión urbana adscrita a los interés privados; y, simultáneamente, las resistencias culturales, los nuevos contenidos de las luchas sociales, las formas urbanas y económicas de la experiencia popular -como asentamientos informales, aglomerados de exclusión, barrios de Viviendas de Interés Social y la urbanización popular-.

Entre las intervenciones sobre el territorio, impulsadas por la globalización, surgen los Grandes Proyectos Urbanos (GPU), línea específica de trabajo en este grupo, que estimulan las dinámicas neoliberales propulsoras de importantes transformaciones urbanas. Estos “dispositivos de la globalización” (Valenzuela, 2013) responden a circuitos de capital financiero e inmobiliario de escala global, generalmente, planteados bajo alianzas público-privadas. En Latinoamérica, los GPU se introdujeron entre el año 2000 y 2010 bajo lógicas empresarialistas que produjeron la intensificación y fortalecimiento de “la mercantilización del desarrollo urbano” (de Mattos, 2007, p.83), que paralelamente reflejó una tendencia hacia “la privatización de la gestión urbana” (Díaz, 2005) y la adopción de políticas públicas neoliberales. En cuanto al desarrollo económico y regeneración urbana, algunos proyectos resultan positivos; mientras otros, generan impactos negativos asociados con lo ambiental

y social, por no considerar su incidencia en la población endógena del territorio en el que se implantan.

1. ¿Cómo se ha reconfigurado el territorio ecuatoriano en el contexto de la globalización y cuales han sido las dinámicas predominantes en estos procesos? 2. ¿Qué impactos económicos, sociales y ambientales se han generado a partir de estas intervenciones y cuales han sido las respuestas a los mismos? 3. Dentro del contexto ecuatoriano, ¿Qué GPU o proyectos de infraestructura significativos han incidido decisivamente para la reconfiguración del territorio? ¿Cuáles han sido sus mecanismos de gestión? ¿Cuáles han sido sus impactos en lo social, económico y/o ambiental?

Bibliografía

Abramo, Pedro (1999). A Ordem Urbana Walraso-Tüneniana e suas Fisuras: o papel da interdependência nas escolhas de localização Rio de Janeiro: Cadernos IIPPUR/UFRJ, Camagni Roberto (2005). Economía urbana. Barcelona: Antonio Bosch Editores. Pag. 51 a 75. y 79 a 95.

Carmona, M. (Ed.). (2005). Globalización y Grandes Proyectos Urbanos. La respuesta de 25 ciudades. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Cicolella P. (2005) ¿Ciudades del capitalismo global: terra incognitae? Nuevas relaciones económicas territoriales, nuevos territorios metropolitanos. IPPUR, Rio de Janeiro: Arquímedes.

Cuenya, B., & Corral, M. (2011). Empresarialismo, economía del suelo y grandes proyectos urbanos: El modelo de Puerto Madero en Buenos Aires. *Eure*, 37(111), 25–45. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612011000200002>

de Mattos, C. (2007). Globalización, negocios inmobiliarios y transformación urbana. *Nueva Sociedad* No.212, 82-96.

Díaz, M. L. (2005). Globalización, grandes proyectos y privatización de la gestión urbana., 8, 49–58.

Fujita Masahisa, Krugman, Paul, et.al (2000) *Economía Espacial*. Ariel Economía, Pág. 11 a la 33.

Greene R. 2005 *Pensar, dibujar, matar la ciudad: orden, planificación y competitividad en el urbanismo moderno*. Santiago de Chile: Revista EURE (Vol. XXXI, Nº 94). Pag. 77-95.

Jäger, J., & Sabatini, F. (2005). Alicia o el mundo detrás del espejo: Conceptos para el análisis de la expansión capitalista y la contestación social. En R. T. R. Hidalgo, *Transformaciones urbanas y procesos territoriales. Lecturas del nuevo dibujo de la ciudad latinoamericana* (págs. 19-44). Santiago de Chile: LOM.

Mouloudi, H. (2010). Reactions From Below to Big Urban Projects: the Case of Rabat. *Built Environment*, 36(2), 230–244. <https://doi.org/10.2148/benv.36.2.230>

Valenzuela, A. (2013). Dispositivos de la globalización: la construcción de grandes proyectos urbanos en Ciudad de México. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 39(116).

38. PATRIMONIO Y MODERNIDAD EN EL HÁBITAT CONTEMPORÁNEO

Coordinadores/as: Rosero Verónica (Universidad Central del Ecuador) y Llorca Néstor (Universidad Internacional SEK)

Resumen

A nivel general, dentro de la cultura colectiva de los ciudadanos, el concepto de patrimonio se asocia con cascos históricos y los estilos historicistas que estos contienen. Sin embargo, desde hace varios años se ha empezado a recobrar el espíritu de lo que ha sido la modernidad en la configuración de nuestras ciudades y en la identidad de nuestra arquitectura. Cada vez hay más investigaciones que aspiran a recuperar un movimiento moderno muchas veces abandonado y en estado decadente por la falta de conocimiento historiográfico del valor de esta arquitectura. Esta falta de interés y valoración ha decantado en la cuestión de que el repertorio de referentes a nivel académico ignora el potencial pedagógico de esta arquitectura, a la vez que se decanta por referentes extranjeros a través de publicaciones que trabajan más imagen que contenido.

En este contexto, es importante abordar el estudio de la modernidad, de su lenguaje y metalenguaje, de su estado, de su problemática, de sus mitos y de sus aportes a la construcción de la ciudad contemporánea. Para ello se propone analizar el fenómeno del estudio de la modernidad desde una perspectiva de influencia en el hábitat contemporáneo, y a la vez desde una perspectiva multi-escalar. Esto implica que el grupo de investigación presentará un panorama general de fenómenos e intereses globales con respecto a la modernidad, pero que tendrá la capacidad de aceptar propuestas y de establecer discursos y lecturas que van desde el objeto arquitectónico, la unidad de vivienda, hasta la planificación de ciudades, desde una condición más local, en la búsqueda de una identidad en varias escalas. Esto no significa que el grupo se cierre tan solo a investigaciones locales: se han detectado una serie de vínculos con otros países; finalmente la modernidad se abraza desde su condición teórica producto de un conocimiento “nómada”: más que un estilo, sus manifestaciones son producto de “migraciones” ya sea de población o de saberes, dada por una serie de circunstancias que van desde las guerras, las condiciones políticas, o los viajes académicos.

En 2014, la Bienal de Venecia presentó una temática que abarca “100 años de modernidad”, una propuesta que mira un siglo atrás y que sitúa el inicio de un periodo de “unificación” de identidades arquitectónicas en la Primera Guerra Mundial donde paralelamente a la necesidad de evolucionar a ciudades más salubres, estaba la necesidad imperante de vivienda. Así aparece la modernidad de la mano de un lenguaje y una configuración que aspiraba solventar las necesidades de habitabilidad en un clima de propuestas e ideologías con tinte social e incluso, socialista. Estas nociones implican que la modernidad puede abarcar una serie de lecturas aún más complejas, planteando sus relaciones con estructuras sociales, políticas y de poder.

39. SIMBIOSIS URBANA

Coordinadores/as: Salazar Eliana (Universidad San Francisco de Quito)

Resumen

En biología, simbiosis es la asociación de individuos para sacar un provecho positivo a la interacción de la coexistencia. Al hablar de simbiosis urbana, estamos llevando este tipo de relaciones a la escala de la ciudad, y dentro de las diferentes escalas del comportamiento humano.

La ciudad se ha convertido en el entorno del 51% de la humanidad; y la mayoría de los grandes avances que hemos tenido como civilización. Esto se ha dado gracias al papel de la ciudad como centro integrador de personas y de ideas. Sin los espacios urbanos como centro de convergencia y perfeccionamiento de ideas, hubiera sido imposible alcanzar los niveles de desarrollo que caracterizan nuestros tiempos.

La Simbiosis Urbana puede ser estudiada desde las diferentes perspectivas del urbanismo. Puede tratarse de interacciones regionales o entre diferentes grupos humanos, ya sean estos definidos por su identidad cultural, social o por sus actividades económicas. Otro factor que suele aparecer como relevante en los estudios de simbiosis urbana son las carencias comunes, que integran a diferentes individuos en un solo colectivo.

Valga la aclaración, que para catalogar como “Simbiosis Urbana”, toda interacción en espacios urbanos debe traer un beneficio para todos sus participantes; y nunca traer como consecuencia el perjuicio de alguna de las partes involucradas.

Los trabajos también pueden aproximarse al tema, a partir de casos que reflejen la ausencia de la simbiosis urbana, y planteando estrategias implementadas -o por implementar- que motiven la aparición de la misma.

Finalmente, cabe resaltar el impacto positivo que se manifiesta como simbiosis urbana cuando se estudian casos de multidisciplinariedad; tanto en campos de investigación académica, como en proyectos y prácticas profesionales.

40. MERCADOS Y COMERCIO EN ESPACIOS PÚBLICOS. CIRCUITOS COMERCIALES, APROVISIONAMIENTO Y ECONOMÍAS POPULARES EN LA CIUDAD

Coordinadores/as: Vega Cristina (Flacso)

Resumen

La multiplicación de las tiendas de grandes cadenas de supermercados en las urbes latinoamericanas representa una de las fronteras de expansión del capital corporativo. Como tal, reestructura profundamente el funcionamiento del aprovisionamiento de las ciudades impactando sobre una economía popular que se despliega en calles y mercados con presencia dominante de mujeres comerciantes minoristas. Este impacto no solamente se manifiesta a través del desplazamiento de los comerciantes de sus lugares tradicionales de venta sino que tiene lugar también a través de la refuncionalización de los mercados en tanto espacios donde se concentran flujos de alimentos y mano de obra. Del mismo modo, la expansión de los supermercados ha de leerse también en clave espacial: el uso estratégico de los recursos espacialmente situados de las ciudades, fortalece dinámicas de desarrollo urbano desigual. Por último, los procesos de concentración a lo largo de la cadena dominada por supermercados provocan cambios en las relaciones campo-ciudad.. Esta mesa analiza las interacciones entre la irrupción y expansión del capital comercial concentrado y desplegado por la ciudad y la persistencia del comercio popular. Se abordarán las implicaciones que este proceso tiene en la transformación de los sistemas de aprovisionamiento alimentario de las ciudades, el desplazamiento y despliegue de nuevas centralidades urbanas, la conformación de subjetividades asociadas a la venta y el consumo, las prácticas de apropiación del espacio urbano para la venta, el protagonismo de las instituciones no formales en las dinámicas de conflicto y cooperación y el papel de las instituciones públicas en el despliegue de políticas en este campo. Estos aspectos son centrales en lo cotidiano del comercio en los espacios públicos urbanos y en la constitución de las dinámicas sociales que sitúan a las ciudades como territorios centrales de consumo y aprovisionamiento alimentario. La problemática será abordada de forma interdisciplinar poniendo en diálogo aportes de la economía, la sociología y la antropología social y cultural.

41. GRUPO ABIERTO: este grupo está destinado a recoger aquellas propuestas de ponencias que no se puedan enmarcar en ninguno de los grupos anteriores. Una vez finalizado el plazo para el envío de ponencias, el Comité Organizador valorará si a partir de las ponencias enviadas al GRUPO ABIERTO se pueden conformar nuevas mesas de trabajo. En caso de que las propuestas enviadas no se puedan enmarcar en una nueva mesa, éstas serán rechazadas. Recordamos que para la conformación de una mesa tiene que haber como mínimo cuatro (4) propuestas ponencias de una temática similar