

# CIVITIC

Red Universitaria de Estudios  
Urbanos de Ecuador

CONVOCATORIA A PRESENTACIÓN DE PONENCIAS  
PRIMER LLAMADO: 1 DE JUNIO | CIERRE DE PLAZO: 31 DE JULIO

## IV Congreso Ecuatoriano de Estudios de la Ciudad

TENA | 19-21 DE NOVIEMBRE DE 2020



Fuente de fotografía: <https://www.tena.gob.ec/>



# IV CEC

## IV CONGRESO ECUATORIANO DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD

19 – 21 de noviembre 2020  
Tena, Ecuador

### PRESENTACIÓN

La *Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador* tiene el agrado de invitar a los interesados/as en estudios sobre ciudades ecuatorianas, a participar en el *IV Congreso Ecuatoriano de Estudios de la Ciudad (IV CEC)*, que se realizará del 19 al 21 de noviembre, en Tena.

**CIVITIC** fue creada a partir del evento Hábitat 3 Alternativo (H3A), realizado en Quito en octubre de 2016, el cual convocó a un grupo de especialistas en el ámbito urbano, quienes vieron la necesidad de crear, coordinar y articular espacios alternativos de diálogo antes, durante y después del Hábitat III Oficial. En este marco, **CIVITIC** se propuso debatir, reflexionar e investigar sobre cuestiones urbanas en Ecuador, desde una perspectiva inter/transdisciplinaria y comparativa.

El nombre de la red nació de la idea de integrar la palabra *Civitas*, que da cuenta de la ciudadanía como fuente de derechos y deberes en torno a la ciudad, y las tecnologías de información y comunicación (TIC), como herramientas necesarias para producir conocimiento en red.

Desde su creación, **CIVITIC** ha organizado tres congresos nacionales: uno en Cuenca (I CEC, 4-6 octubre 2017), otro en Guayaquil (II CEC, 17-19 octubre 2018) y otro en Loja (III CEC, 14-16 de noviembre de 2019); tres seminarios internacionales en Loja, Quito y Ambato; dos conferencias magistrales, también virtuales; y 25 conversatorios virtuales. Además, ha publicado tres libros-memoria del I CEC sobre Derecho a la ciudad, Economía urbana y gobernanza, y Patrimonio; y cuatro números de la *Revista Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador*.

Actualmente, **CIVITIC** está conformada por profesores de FLACSO Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador sedes Quito e Ibarra (PUCE), Universidad Central del Ecuador (UCE), Universidad de Cuenca (UCUENCA), Universidad de Guayaquil (UG), Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), Universidad Católica Santiago de Guayaquil (UCSG), Universidad del Azuay (UDA), Universidad Internacional SEK (UISEK), Universidad de los Hemisferios (UHemisferios), Universidad Internacional del Ecuador matriz Quito y extensión Loja (UIDE), Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), Universidad Nacional de Loja (UNL), Universidad Regional Amazónica Ikiam, Universidad San Francisco de Quito (USFQ), Universidad Tecnológica Indoamérica sede Quito (UTI), Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) y Universidad UTE.

**Lugar:** debido a la crisis sanitaria provocada por el COVID-19, el evento se realizará de manera virtual; sin embargo, será coordinado por la Universidad Regional Amazónica Ikiam, ubicada en Tena, por lo que se considera a esta ciudad como sede oficial.

**Objetivo:** proporcionar una plataforma de encuentro y debate sobre los retos que presentan los estudios urbanos ecuatorianos y pasar revista al estado de la investigación en cuatro (4) ejes temáticos:

- 1) Territorios y urbanismos amazónicos.
- 2) Vivienda.
- 3) Ordenamiento territorial y gestión de riesgo.
- 4) Infraestructura y servicios urbanos.

**Participantes:** profesionales, investigadores/as y estudiantes de pre y posgrado de Estudios de la Ciudad y disciplinas afines que estén trabajando en el país o fuera de él.

**Inscripción de ponencias:** los/as interesados en el IV CEC pueden presentar ponencias individuales o colectivas, para lo cual deben llenar el 'formulario de inscripción' adjunto a esta convocatoria.

**Fecha límite:** Las propuestas se recibirán hasta el 31 de julio, en el correo electrónico: [civitic.cec@gmail.com](mailto:civitic.cec@gmail.com)

## EJES TEMÁTICOS

### **Territorios y urbanismos amazónicos**

Responsable:

**Pablo Esteban Meneses Játiva**

Docente Investigador

Facultad de Estudios Socio Ambientales

Universidad Regional Amazónica Ikiam

Correo: [pablo.meneses@ikiam.edu.ec](mailto:pablo.meneses@ikiam.edu.ec)

Teléfono: (593 9) 9568 6169

La amazonia es uno de los espacios de mayor importancia en el mundo, en ella se centran y se superponen intereses ambientales, sociales, económicos y geopolíticos, todos ellos diversos, multiescalares y muchas veces contradictorios. Los ecosistemas amazónicos acogen a la mayor biodiversidad del planeta y a su vez, ejercen efectos reguladores sobre el clima y los ciclos biogeoquímicos a diferentes escalas. Durante la era de la globalización, los territorios de la cuenca amazónica han experimentado rápidas y sustanciales transformaciones, incrementando las presiones sobre el medio ambiente y las poblaciones que lo habitan. La degradación de los ecosistemas naturales y urbanos; los procesos migratorios internos y externos; el crecimiento demográfico acelerado con tendencia a la urbanización; las nuevas formas de relaciones campo-ciudad; la ocupación desordenada y poco planificada del espacio; el neoextractivismo; las brechas de pobreza; las desigualdades interculturales y de género; el cambio climático; y la pérdida de las formas tradicionales de vida, son algunas de las problemáticas a las que se enfrentan las sociedades amazónicas contemporáneas. En este contexto este eje temático busca generar espacios de discusión y reflexión sobre los desafíos y oportunidades de los territorios y ciudades amazónicas, para enfrentar los retos del desarrollo sostenible.

Interesan ponencias que, en el marco de los cuatro (4) subejos que se enumeran líneas abajo, estén relacionadas con: las dinámicas urbano-rurales; el crecimiento y expansión de las ciudades amazónicas; los efectos y las presiones que ejercen las actividades humanas sobre el medio ambiente y los ecosistemas terrestres y acuáticos; las transformaciones territoriales ligadas al neoextractivismo; políticas públicas de planificación del desarrollo y ordenamiento territorial; la capacidad de ciudades y comunidades para hacer frente a las amenazas naturales y el cambio climático; iniciativas públicas y privadas para reducir las brechas interculturales y de género; y revalorización de saberes ancestrales.

**Subejos:**

- 1) Dinámicas territoriales y procesos de urbanización amazónica
- 2) Ciudades resilientes, ambiente y cambio climático
- 3) Políticas públicas y transformación de territorios amazónicos
- 4) Género, acciones colaborativas e identidades culturales amazónicas

## Vivienda

Responsable:

**Valeria Reinoso Naranjo**

Investigadora

Centro de Etnografía Interdisciplinaria

FLACSO / Universidad de Cuenca

Correos: [vcrn7@hotmail.com](mailto:vcrn7@hotmail.com) / [vcrnvcrn@hotmail.com](mailto:vcrnvcrn@hotmail.com)

Teléfono: (593 9) 8351 9863

El complejo entendimiento de la ciudad se desplaza entre su base construida (*urbs/oikos*), la relación que la estructura como espacio público (*polis*); y la sociedad y su cultura (*civitas*); una abstracta tridimensionalidad siempre en tensiones y de relación conflictiva. Aunque el peso de la discusión sobre lo urbano en las últimas décadas de alguna manera se ha enfocado en el espacio público, en el cual la ciudad vive, recrea y estructura su sociedad, las crisis de lo público irremediablemente han significado una crisis de *civitas* y su *oikos*, es decir, una crisis de la sociedad, de su espacio doméstico y su base construida, la vivienda.

La vivienda es una necesidad básica del ser humano y la sociedad, y siempre ha formado parte de las consideraciones esenciales al momento de hacer y discutir la ciudad, aunque muchas veces no de manera central y clave. Pero es a partir de las discusiones en torno al derecho a la ciudad (como el derecho a la vida urbana, al disfrute y al goce pleno de lo que existe en ella) que se reconoce también el derecho a la vivienda y a su acceso digno; un derecho que poco a poco se ha *domesticado* bajo los parámetros de las políticas neoliberales, lo que no solo ha hecho que la planificación del hábitat recaiga en el mercado, sino que también ha acrecentado, y tal vez de manera irreparable, la brecha entre hábitat y el habitar, lo cual convierte a la vivienda en un propósito de reivindicación y lucha.

Dado que la vivienda es un elemento central para las políticas urbanas, para la oferta política, para la economía y el mercado, para la discusión académica y social (desde grupos de reivindicación), no ha dejado de ser la expresión misma de la sociedad, razón por la cual mantenerla en el debate y reflexión se vuelve una prioridad y, más aún, dentro de los contextos actuales de emergencia, que ante el abandono de lo público en época de pandemia, la vivienda absorbe el peso de la crisis y es el reflejo de las profundas desigualdades de la ciudad, intensificado las condiciones y los problemas preexistentes sobre la vivienda: segregación, género, sostenibilidad, gentrificación, abandonos, nuevos desarrollos, vivienda popular, entre otros.

Con este escenario, se refuerza el interés de plantear reflexiones y nuevos debates en torno a la vivienda, organizados en cuatro subejos:

### Subejos:

- 1) Vivienda y ciudad:** orientado a reflexionar y debatir temas de acceso a la vivienda, centralidad y micro centralidad, densificación, patrones de urbanización y urbanización especulativa y seguridad.
- 2) Actores del hábitat:** considera a los agentes o actores productores del hábitat: el Estado (poder normativo, políticas y planes urbanos), el mercado (entre lo formal y lo informal), y la sociedad (con la tensión entre el carácter público y social de la vivienda).
- 3) Otras visiones de Hábitat:** atiente a los diversos modelos planteados desde lo social, como: adaptación, autoproducción, improvisación, participación, apropiación y políticas construidas desde lo social.
- 4) Estrategias e intervenciones hacia la sostenibilidad:** expone los materiales alternativos de construcción de vivienda.

## Ordenamiento territorial y gestión de riesgo

Responsable:

**Lenín Lara Calderón**

Docente Investigador

Universidad Internacional del Ecuador (UIDE Quito)

Correo electrónico: [mlara@uide.edu.ec](mailto:mlara@uide.edu.ec)

Teléfono móvil: (593 9) 9438 4851

El riesgo al desastre es una condición intrínseca que al no ser intervenida o mitigada por el ser humano anuncia un nivel de impacto físico, social y económico que, en mayor o en menor escala, afectará a una sociedad. Este impacto estará determinado por la intensidad o magnitud de la afectación, y esta, a su vez, por *“las condiciones físicas y sociales que contribuyen a la existencia de riesgo en la sociedad”* (Narvaez,2009:10). Así, al analizar el riesgo al desastre se identifican amenazas naturales o antrópicas, el nivel de exposición y el grado de vulnerabilidad ante dichas amenazas. La vulnerabilidad aumenta o disminuye en función de factores propios y únicos de las personas, los sistemas y las comunidades, como son sus recursos, su accionar, su organización, su cultura del riesgo, y más.

Uno de los instrumentos más eficaces para la gestión y reducción del riesgo, que no ha sido estudiado a profundidad ni aplicado de manera transversal desde la política pública o desde el actuar comunitario en el Ecuador, es el *ordenamiento territorial* (OT). El OT tiene la capacidad de influenciar en la gestión del riesgo desde diferentes escalas que empiezan desde lo geográfico, pasando por lo urbano y lo arquitectónico. El OT se construye desde una perspectiva multidimensional y multidisciplinar que necesariamente agrega componentes sociales, económicos, culturales, funcionales, estéticos, tecnológicos, organizacionales, constructivos, entre otros. Así, el OT es un poderoso y complejo instrumento que requiere de la profundización de su concepto, del desarrollo de un conjunto de indicadores, de formas para su evaluación y representación, a fin de comprenderlo, transmitirlo y gestionarlo con una perspectiva de reducción de riesgos y de manera contextualizada a las realidades de cada comunidad en función de sus características específicas. De esta manera, la gestión del riesgo de desastres se puede nutrir de información valiosa que aporte de manera eficaz al manejo de desastres y por ende a la reducción de calamidades.

Por todo lo expuesto, el objetivo principal de este eje temático es el de aportar conceptos, indicadores, formas de evaluación o de representación del OT con una perspectiva de gestión del riesgo de desastres, a fin de evidenciar su potencial aporte, generar la evidencia que permita demandar su exigencia, reclamar su olvido, incidir en la política pública, posicionarlo como un poderoso recurso de las comunidades y, sobre todo, incidir en la reducción de las pérdidas de vida o de afectaciones a la salud física y psicológica en caso de desastre.

### Subejos:

- 1) Ordenamiento territorial y gestión de riesgo: aspectos geográficos y urbanos.
- 2) Ordenamiento territorial y gestión de riesgo: aspectos arquitectónicos, funcionales y de composición.
- 3) Ordenamiento territorial y gestión de riesgo: aspectos técnicos, constructivos y tecnológicos.
- 4) Ordenamiento territorial y gestión de riesgo: aspectos sociales, económicos y culturales.

## Infraestructura y servicios urbanos

Responsable:

**Byron Simón Baque Solís**

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM)

Correo: [byron.baque@uleam.edu.ec](mailto:byron.baque@uleam.edu.ec) – [arq.byronbaque8@gmail.com](mailto:arq.byronbaque8@gmail.com)

Teléfono móvil: (593 9) 9233 4664

Las infraestructuras, hace mucho tiempo atrás, dejaron de ser consideradas apenas como elementos que facilitan la vida urbana y pasaron a ser los componentes centrales de las políticas públicas en el proceso de planificación de ciudades y países. Carreteras, aeropuertos, puertos, hospitales, polígonos industriales y agrícolas, se diseñan como auténticos proyectos estratégicos, capaces de sustentar, por sí mismo, no solo la estructura morfológica y la identidad de cada urbe, sino también de inducir su crecimiento, mejorar su mercado laboral y aumentar, en fin, su grado de bienestar. La humanidad enfrenta al Covid-19 y esto ha impactado en nuestra forma de vida, arrastrándonos hacia una crisis económica global, causada por la paralización del funcionamiento y uso de infraestructuras. Sin embargo, se

puede entrever a un claro beneficiario: el medio ambiente, que se alivia de forma proporcional a la ralentización del ritmo desenfundado de la vida humana.

La crisis sanitaria, ha revelado la escasa accesibilidad a los servicios de electricidad, transporte, agua potable y saneamiento (particularmente en los hogares más pobres), a la par de resaltar la importancia de sistemas efectivos de agua y saneamiento, de electricidad y energías renovables, de telecomunicaciones y transporte ecológico para garantizar un bienestar relativo de las personas refugiadas en sus hogares, y como medio para acceder a las infraestructuras de salud. En este sentido, se han replicado varias voces que piden no rescatar sectores como el de los combustibles fósiles, el del turismo de masas y las aerolíneas, que han contribuido a las emergencias climática y ecológica, solicitando, por el contrario, priorizar paquetes de recuperación económica verde que cumplan con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y ayuden a gestionar el riesgo.

Así, la producción de infraestructura sostenible es una demanda desde la sociedad civil, y ésta se posiciona como un actor crítico. La infraestructura es el principal motor de la economía, pero también juega un papel vital en la promoción de la salud y la conservación de la biodiversidad. La inversión en infraestructura pública debería, a partir de ahora, proteger a las personas y al planeta, promoviendo la planificación y construcción de infraestructuras sostenibles que nos permitan abordar emergencias sanitarias, ecológicas y climáticas.

#### Subejos:

- 1) Gestión de obras civiles, recursos hídricos y desarrollo sustentable.
- 2) Estudio de la dinámica litoral del perfil costero del Ecuador.
- 3) Gestión y sostenibilidad energética urbana
- 4) Construcción y gestión de ciudades y territorios sostenibles.

## COMITÉ CIENTÍFICO

- Abel Emilio Quimis Chilán, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Alejandro Miguel Camino Solórzano, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Ana María Durán Calisto, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador (PUCE) / *University of California, Los Angeles (UCLA) / Yale University.*
- Andrea Pacheco Barzallo, Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) / Universidad Politécnica de Madrid (UPM).
- Ángel Abel Zambrano Mejía, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Antonio Di Campli, *Politecnico di Torino.*
- Byron Simón Baque Solís, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Carla Hermida, Universidad del Azuay (UDA).
- Hernán Aguirre, Universidad Internacional del Ecuador (UIDE).
- Inés del Pino Martínez, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).
- Jaime Erazo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador).
- Luis Andrés Cevallos Serrano, Universidad Central del Ecuador (UCE).
- Manuel Martín Hernández, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).
- Marco Gallegos Calderón, Departamento de Ingeniería Estructural y Geotécnica, Pontificia Universidad Católica de Chile
- Marco Lenín Lara Calderón, Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) / Universidad Politécnica de Madrid (UPM).
- María Eloísa Velásquez, Universidad Católica Santiago de Guayaquil (UCSG).
- Mercedes Alemán García, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Milton Enrique Moreano Alvarado, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Noemí Verónica López Pazmiño, Universidad Regional Amazónica Ikiam.
- Pablo Esteban Meneses Játiva, Facultad de Ciencias Socio Ambientales, Universidad Regional Amazónica Ikiam.
- Paulina Cepeda, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador).
- Pilar Baquedano, *Departamento de Engenharia Civil, Universidade do Minho, Guimarães.*
- Ramón Pérez Leira, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Tatiana Gabriela Cedeño Delgado, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).
- Valeria Reinoso Naranjo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador).

## COMITÉ ORGANIZADOR

Andrea Jaramillo (Universidad Regional Amazónica Ikiam), Mauricio Masache (Universidad Regional Amazónica Ikiam), Noemí López (Universidad Regional Amazónica Ikiam), Pablo Meneses (Universidad Regional Amazónica Ikiam), Jaime Erazo (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO Ecuador), Carla Hermida (Universidad del Azuay - UDA), Valeria Reinoso Naranjo (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO Ecuador), María Eloísa Velásquez (Universidad Católica Santiago de Guayaquil - UCSG)

### Más información:

#### **Andrea Jaramillo**

Carrera de Arquitectura Sostenible  
Universidad Regional Amazónica Ikiam  
Correo: [CIVITIC.cec@gmail.com](mailto:CIVITIC.cec@gmail.com)  
TELÉFONO:(593 9) 9236 1581

#### **Jaime Erazo**

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO Ecuador  
Presidente de la Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador (**CIVITIC**)  
Correo: [j.erazoespinosa@gmail.com](mailto:j.erazoespinosa@gmail.com)  
TELÉFONO:(593 9) 6944 4591

#### **Carla Hermida**

Universidad del Azuay - UDA  
Vicepresidenta de la Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador (**CIVITIC**)  
Correo: [chermida@uazuay.edu.ec](mailto:chermida@uazuay.edu.ec)  
TELÉFONO:(593 9) 3970 3267